

A

Advokatbladet

HVILKEN
KARRIEREVEI
PASSER FOR
DEG?



Line Gjerstad Tjellfaat
**Forretnings-
advokat valgte
livet på landet**



Benedicte Haavik Urrang
Skinner til sjøs

Faraz Ahmed Ali

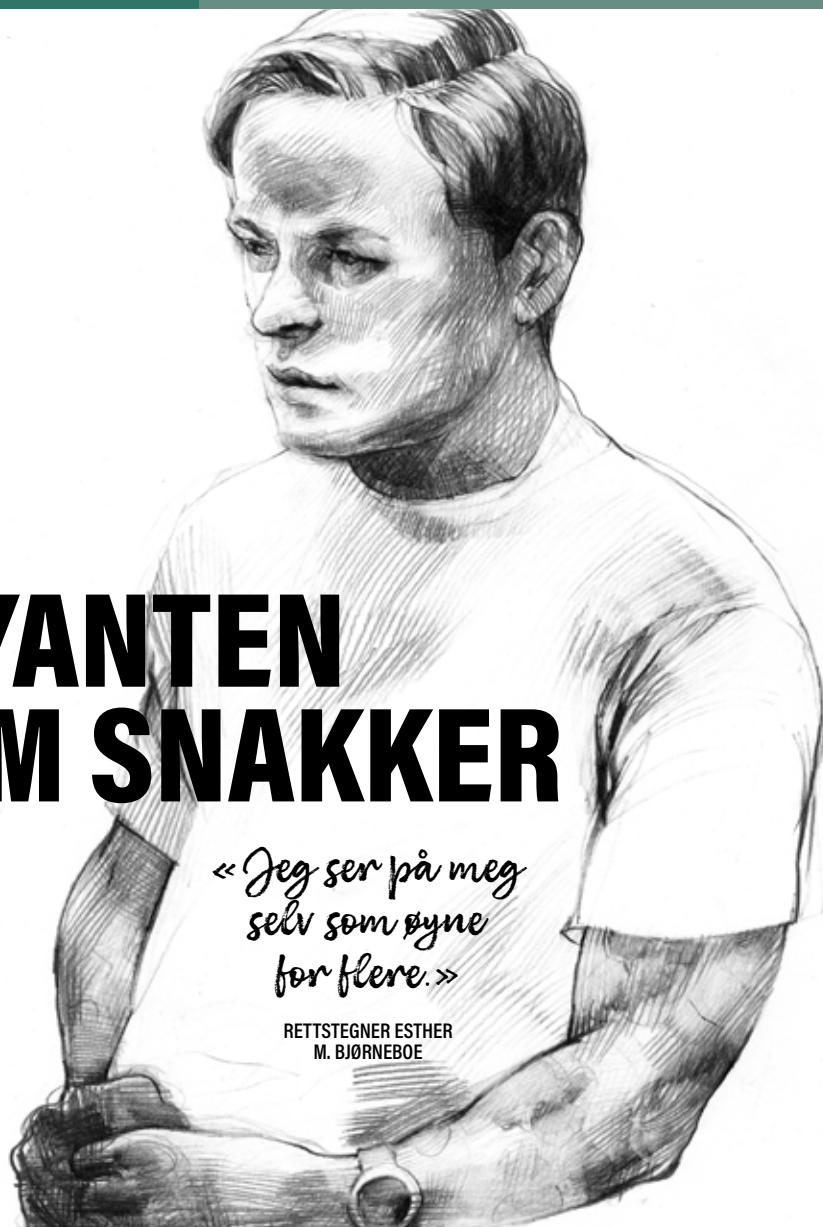


**Talentets
to roller**

BLYANTEN SOM SNAKKER

«Jeg ser på meg
selv som øyne
for flere.»

RETTSTEGNER ESTHER
M. BJØRNEBOE



Greaker X Storrвик
**Partnerne som
satser stort
i lite selskap**

Sebastian Mæhlum
**Droppet bevilling
for å rendyrke
skatterett**



Perspektiv

Etter regn kommer sol. Også i aksjemarkedet. Vi hjelper deg å navigere når det stormer, med visshet om at nedgang følges av oppgang. Slik har vi skapt formuer i mer enn 30 år.



Del av Storebrand

Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning. Prospekt og nøkkelinformasjon er tilgjengelig på www.skagenfondene.no/fond

INNHOOLD

Nr. 2 2026



Ikke bare én vei til lykken

Ved en tilfeldighet slumper mange innom et fagområde og blir der. I en bransje der spesialiseringen bare øker, kan det være vanskelig å velge retning. Hva er avgjørende for å ha et godt liv som advokat? Les rådene fra flinke advokater i helt ulike jobber.

TEMA SIDE 22



Maraton om milliarder

Schjødt-advokatene Per M. Ristvedt og Erlend Holstrøm var 13 uker i retten i Norgeshistoriens største styreansvarssak. – Saken fylte oss med ærefrykt.

SIDE 18



Bevisvurderingen feilet

Baneheia-utvalget foreslår å lovfeste beviskravet i straffesaker. Utvalgsleder Jon Petter Rui har vurdert domstolens håndtering, og ble ikke imponert.

SIDE 54



Siler pro bono-saker

Karianne Tilseth Berg sitter i komiteen som velger ut saker til Advokatforeningens pro bono-prosjekt, og er medlem av hovedstyret.

SIDE 61

FASTE SPALTER:

Bøker
SIDE 53

Lederens kommentar
SIDE 63

Advokatansvar
SIDE 65

Nytt om navn
SIDE 66

Medlemsnytt
SIDE 68

Sosiale medier
SIDE 73

Kryssord
SIDE 74

SAGT I DETTE BLADET

«Dersom Donald Trumps presidentordrer mot advokatfirmaer opprettholdes, vil de gjøre USA til et tydelig unntak blant vestlige demokratier.

Advokatforeningen og 13 andre advokatorganisasjoner i støtteskriv, SIDE 8

– Det er en stor fare for at det blir en lojalitetsglidning hvor man ønsker å oppnå mål for forretningen, der man egentlig burde ivareta den uavhengige advokatrollen.

BERNARD ZYSMAN, juridisk direktør i Gjensidige, SIDE 20

– Lovgiver har uttrykkelig sagt at straffen ikke skal være uforholdsmessig streng i den enkelte sak.

GJERMUND AASBRENN, fagansvarlig for Advokatbladets jussnyttssider, SIDE 46

Konkursboets fordringer og krav kjøpes av

KANSLER

Kansler AS er et selskap som spesialiserer seg på oppkjøp og inndrivelse av fordringer fra konkursbo og næringslivet ellers. Selskapet er lokalisert i Oslo, men gjør forretninger i hele landet. Kansler AS tilbyr tjenester i form av kjøp av utestående krav for hurtig realisering av verdier i selskaper og konkursbo, herunder; fakturakrav, sikrede krav, omtvistede krav, omstøtelseskrav, samt andre typer krav.

Kontakt Edward Solberg:
edward.solberg@kansler.no
 tlf: 97 97 37 47



REDAKTØR

Nina Schmidt
 nina@advokatbladet.no
 Mobil: 915 59 602

JOURNALISTER

Thea N. Dahl
 thea@advokatbladet.no
 Mobil: 482 58 420

Marit Moen Fjeld
 marit@advokatbladet.no
 Mobil: 980 48 257

REDAKSJONSRAÅD

Emanuel Feinberg (leder)
 Jens Johan Hjort
 Rune Opdahl
 Ida Andenæs
 Ida Brabrand

Advokatbladet betinger seg rett til å arkivere og utgi stoff i elektronisk form. Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innlegg.

SEKRETARIETET

Den Norske Advokatforening
 Universitetsgt. 9,
 PB 362 Sentrum, 0102 Oslo
 post@advokatforeningen.no
 www.advokatforeningen.no
 Telefon: 22 03 50 50

Merete Smith,
 generalsekretær
 ms@advokatforeningen.no

Baard Amundsen,
 kommunikasjonssjef
 ba@advokatforeningen.no

FORSIDEBILDER:

Rune Stoltz Bertinussen, NTB
 og Advokatbladet

GRAFISK FORMGIVER

Mediamania.no

TRYKKERI

Aksell – aksell.no
 Telefon: 63 86 44 00

TIPS REDAKSJONEN

redaksjonen@advokatbladet.no



Et nødvendig korrektiv

Etter at Stortinget fjernet minstepstraffen og normalstraffenivået i voldtektssaker den 1. juli 2025, har Høyesterett avsagt tre dommer – en den 9. september i fjor og to i storkammer den 27. mars i år – som gir veiledning om et nytt straffenivå for denne type saker.

«Domstolen har fått tilbake sitt tradisjonelle spillerom», skriver Høyesterett i en av de to ferske dommene.

I de tre sakene har Høyesterett redusert straffene betydelig.

Straffelengden for voldtekt ble hevet gradvis: I år 2000 vedtok Stortinget å heve minstepstraffen fra ett til to år. I 2013 ble straffen for sovevoldtekt likestilt med straffene i overfallsvoldtekt og voldtekt der det var brukt vold.

«Normalstraffenivået skulle derfor være det samme som for de andre formene for voldtekt», skriver Høyesterett i en historisk oppsummering av straffutmåling ved seksuallovbrudd i HR-2026-712-S.

I tråd med signalene fra lovgiver, ble normalstraffen for voldtekt satt til fire år.

Ifølge lagdommer i Agder lagmannsrett, Rune Bård Hansen, ble straffenivåene for sovevoldtekt skjerpet ti til tolv ganger over natten, uten at saken ble sendt på høring.

Dette fikk tragiske følger, mener Hansen, og etter hvert også mange andre, deriblant Forsvarergruppen, som har vært en av pådriverne for å fjerne minstepstraffene.

Hansen har i mange år ropt varsku om en rettstilstand han mente bar helt galt av sted. I en artikkel i Lov og Rett i 2013, som daværende politimester i Vestfold politidistrikt, fortalte han om en tidligere ustraffet 18-åring som ble dømt til to års fengsel for å ha fingret en kvinne i ti minutter mens hun sov.

Kvinnen visste selv ikke om hva som hadde skjedd, og hadde det ikke vært for at mannen hadde tilstått, er det ikke gitt at han ville ha blitt dømt, fremgår det av dommen (Rt-2013-853).

«Alminnelig ungdom som i rus og kåtskap handler feil, blir slått i hartkorn med gjerningspersoner domfelt for overfallsvoldtekt», skrev Hansen tilbake i 2013.

I en debatt Advokatbladet arrangerte om straffenivåene på Arendalsuka ti år senere, trakk Hansen frem to dommer avsagt i Høyesterett i 2023.

I den ene saken ble en kampsportutøver dømt til fengsel i ett år og seks måneder for grov vold. I den andre saken ble en 27 år gammel mann dømt til fengsel i ett år og fire måneder for å ha brukt en sovende kvinnes hånd til å masturbere seg i ett minutt. Sek-

suallovbruddet skjedde da mannen var tjue år gammel, syv år tidligere.

– I voldssaken ble offeret slått nærmest til døde, og etterlatt hjelpeløs ute i vinterkulda. At han ble funnet og overlevde, var en tilfeldighet. Jeg mener straffen gjerningsmannen fikk var altfor mild, og at straffen som ble idømt i den andre saken, var altfor streng, sa Hansen i debatten.

At domstolene igjen kan bruke skjønn i hver enkelt sak, er gledelig, mener Hansen. «Jeg synes det er tilfredsstillende at vi som så galskapen i dette, nådde frem», sier han i dag.

Samfunnet ikke må glemme alle de unge personene som fikk livene sine endret for alltid med alt for lange fengselsstraffer. Dette skyldes en uoverveid og populistisk lovgivning, mener han.

Forsvarergruppens leder, Mette Yvonne Larsen, var forsvarer i to av de aktuelle høyesterettssakene. Hun mener at det sitter mange unge menn i våre fengsler som soner alt for lange dommer nå, og tar til orde for å benåde dem.

Hun har allerede sendt inn benådningssøknader på vegne av klienter, og oppfordrer andre advokater til å gjøre det samme.

Les Gjermund Aasbrenns utfyllende kommentar til de to ferske dommene på side 46.

Lovendringen og Høyesteretts nye kurs er et nødvendig og lenge ventet korrektiv. Straffenivåene som gradvis vokste frem gjennom 2000- og 2010-tallet, ble ikke til gjennom grundige rettspolitiske avveininger, men som følge av en politisk dynamikk der få torde å ta til motmæle.

Resultatet ble straffenivåer som i flere tilfeller oversteg det man idømmer for alvorlige voldsforbrytelser. At et slikt misforhold kunne opprettholdes i mange år, er i seg selv oppsiktsvekkende.

Rettsystemets troverdighet forutsetter at straffen står i rimelig forhold til handlingens alvor. Den proporsjonaliteten har manglet. At domstolene nå igjen kan utøve reelt skjønn og tilpasse straffen til den konkrete saken, er ikke en svekkelse av vernet mot seksuallovbrudd. Det er en styrking av rettsstatens grunnleggende prinsipper.

NINA SCHMIDT

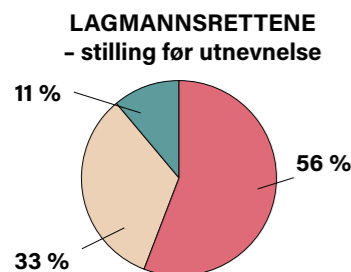
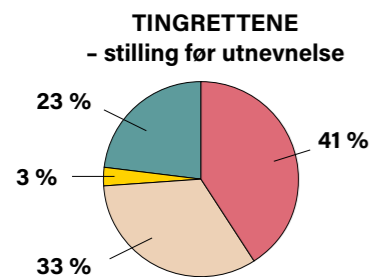
REDAKTØR
 nina@advokatbladet.no
 mobil: 915 59 602



Stadig flere advokater blir dommere

Majoriteten av dem som innstilles til ledige dommerembeter rekrutteres fra domstolene (43 prosent). Samtidig har det vært en tydelig økning i andelen innstilte med advokatbakgrunn de siste to årene. Andelen har økt fra 17 prosent i 2023 til 34 prosent i 2025, ifølge tall fra Innstillingsrådet for dommere.

- Fra dommerstilling
- Fra advokat
- Fra påtale
- Fra offentlig stilling



NYTT OM FOLK

Schjødtt-partner **Thomas Horn** og kommuneadvokat **Lars Marius Heggberget** er innstilt som nummer 1 og 2 til de to ledige embetene i Høyesterett.

Horn er ekspert på EMK, og Heggberget er generalist. Han blir landets første blinde høyesterettsdommer.



Thomas Horn.



Lars Marius Heggberget.

25

To tvillingssønner mistet sin mor samme dag som de fylte 25 år. Moren var ansatt i Statens kartverk frem til sin død, og var omfattet av gruppelebensordningen etter hovedtariffavtalen, som ga hvert barn under 25 år rett på utbetaling av et engangsbetrag tilsvarende 5 G. Statens pensjonskasse avsto sønnenes krav fordi retten til ytelse gjelder «til og med dagen før fylte 25 år». Både Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett er kommet til at sønnene ikke skal få utbetalingen. Utgangspunktet må tas i en alminnelig språklig forståelse av uttrykket «under 25 år», mener lagmannsretten, «og den klart mest nærliggende tolkningen er at en person er 25 år fra og med fødselsdagen». Saken ankes.



Han vant æresprisen!

– Beviskravet holdes ikke tilstrekkelig høyt, særlig i en del straffesaker, sa Jon Petter Rui da han ble tildelt Oslo krets' ærespris i mars.

TEKST OG FOTO: MARIT MOEN FJELD

A rsmøtet i Advokatforeningen Oslo krets ble gjennomført i Oslo Konserthus med både mottagelse for nye advokater, utdeling av ærespris, valg, debatt og Ramon-konsert på programmet. I år var det usedvanlig mange gode kandidater til æresprisen,

røpet avtroppende kretsleder Trygve Staff. Jon Petter Rui fikk prisen på bakgrunn av sitt arbeid i Baneheia-utvalget, nedsatt etter at Viggo Kristiansen ble uriktig dømt i 2001 og satt over tjue år i fengsel.

– Rui har hatt en uredd og tydelig tilnærming i Baneheia-utvalget, hvor man har bevitnet påtalemyndighetens bebreftelsesfelle og dens uformelle påvirkning overfor en ung siktet, sa Staff.

Rui selv var takknemlig for å få æresprisen. – Den betyr selvfølgelig mye, sa han.

Ny leder i Oslo krets er Caterina Håland Gaeta (H), partner i SANDS.

Stortinget har konkludert: Lyd- og bildeopptak skal gjenbrukes

I slutten av mars var lovforslaget om endringer i straffeprosessloven og tvisteloven, knyttet til gjenbruk av lyd- og bildeopptak til førstegangsbehandling i Stortinget. Flertallet gikk inn for at opptak fra tingretten som hovedregel «skal» gjenbrukes i lagmannsretten.

Advokatforeningen er blant dem som har kjempet for at reglene skulle utformes som «kan»-bestemmelser. Generalsekretær Merete Smith mener det er synd at politikerne ikke lyttet til de kritiske innspillene fra domstolen og advokatene.

– Jeg frykter at denne regelen vil innebære både dårligere bevisførsel i lagmannsretten og at hovedforhandlingen vil ta lenger tid. Begge deler er uheldig, sier hun.



Mona Juul var Norges FN-ambassadør. Her fra en høring etter Russlands invasjon av Ukraina i februar 2022. Foto: John Minchillo, AP/ NTB

RØD-LARSEN OG JUULS BOLIGKJØP: – Hvitvaskingsloven ble ikke oppfylt

I de frigitte Epstein-dokumentene kom det frem at ekteparet Terje Rød-Larsen og ambassadør Mona Juul i 2018 kjøpte en 335 kvadratmeter stor leilighet på Frogner til langt under markedsverdi ved hjelp av den overgrepssømte milliardæren Jeffrey Epstein.

L eilighetshandelen etterforskes nå av Økokrim.

I eiendomskjøpet fikk Rød-Larsen bistand av advokatene Kåre I. Moljord og Erling Høyte. Begge advokatene var på tidspunktet for eiendomshandelen tilknyttet Arntzen Grette.

I februar ba Advokattilsynet om en redegjørelse fra selskapet og advokatene. I mars konkluderte tilsynet med at etterlevelse av lovens krav til dokumentert risikovurdering eller -klassifisering etter dagjeldende hvitvaskingslov ikke er oppfylt.

«Manglene er alvorlige, særlig fordi klienten var politisk eksponert person (PEP) da oppdraget ble påbegynt i mars 2018, samtidig som det forelå omstendigheter rundt transaksjonen som indikerte behov for nærmere undersøkelser», skriver tilsynet i et brev til Arntzen Grette.

– MERKELIG ROLLE

Epsteins rolle i saken fremstår som «uvanlig og merkelig», mener tilsynet. «Dette forholdet synes heller ikke å ha blitt vurdert i forbindelse med noen av oppdragene».

Tilsynet mener at advokat Moljords rolle i saken er «noe uklar», men uten at grensen er overtrådt.

– Jeg tar selvkritikk for de forhold om saksregistrering, oppdragsbekreftelse og mangelfull dokumentasjon som Advokattilsynet har pekt på, sier Moljord.

– Realiteten i saken er at det ikke var risiko for hvitvasking, all den tid jeg var kjent med at hele salgsoppgjøret skulle gå fra norsk bank til bank. For øvrig tar jeg Advokattilsynets tilbakemelding til etterretning.

Advokat Erling Høyte var ansvarlig oppgjørsmegler i saken.

«Som følge av måten oppdraget kom til på, hadde oppgjørsansvarlig advokat god grunn til å anta at disse opplysningene ikke stemte. Likevel sender advokaten skjøtet til tinglysning», skriver Advokattilsynet.

– Advokattilsynet forutsetter at jeg hadde bakenforliggende kunnskaper som skulle tilsi at jeg hadde grunn til å anta at opplysningene ikke stemte. Hva slags grunner dette skulle være, knyttet til oppgjøret, er for meg uklart, sier Høyte.

Advokattilsynet mener at det ikke er grunn til å følge opp mangler knyttet til dagjeldende hvitvaskingslov nå, og skriver at det avslutter sin saksbehandling med brevet. •



» BARBEINT I SNØEN PÅ TV! MINISERIE BESTÅENDE AV TRE DELER:

1. Alarmen går
2. Det glipper
3. Det siste døgn

» NULL BULLSSHIT NY SESONG!

Programleder: Kjersti Cecilie Jensen

NYESTE EPISODE:

- Hva skjer med likestilling, mangfold og menneskerettigheter i en polarisert tid?

» Holth og Winge Podden – om juss og politikk og sånn

Programledere: Nikolai K. Winge og Fredrik Holth

NYESTE EPISODE:

- Dispensasjon DEL 1 og DEL 2

» LAWYER 2 LAWYER

Programleder: J. Craig Williams

NYESTE EPISODE:

- Citizens United: A Strategy to Take Dark Money Out of Politics

VISSTE DU AT...

Antall klager til Sivilombudet har økt med førti prosent de siste to årene? Sivilombudet mottok 6190 nye saker i 2025. I 2023 var tilsvarende tall rundt fire tusen, viser ombudets årsmelding for fjoråret. De fleste klagene gjelder helse- og omsorgstjenester, trygd, sosialhjelp og barnebidrag, samt plan- og bygningssaker. I årsmeldingen advarer ombudet om særlig tre utfordringer: Digitalisering i offentlig sektor, soningsforholdene i fengslene og det økende gapet mellom innbyggers rettigheter og forvaltningens kapasitet til gjennomføring.



Dersom Donald Trumps presidentordrer mot advokatfirmaer opprettholdes, vil de gjøre USA til et tydelig unntak blant vestlige demokratier, mener advokatorganisasjonene. Foto: Julia Demaree Nikhinson, NTB

Norsk deltakelse i søksmål mot Trump

14 europeiske advokatorganisasjoner har levert et offisielt rettslig støtteskriv i saken fire advokatfirmaer har reist mot Donald Trumps presidentordrer.

TEKST: NINA SCHMIDT

Historien viser at undertrykking av advokatprofesjonen både er et symptom på og et verktøy for demokratisk forfall, heter det i skrivet.

I et såkalt amicus curia – støtteskriv – skriver advokatorganisasjonene, som til sammen representerer over en million europeiske advokater, at de har en vesentlig interesse i å beskytte advokatprofesjonens uavhengighet som en hjørnestein i rettsstaten.

«Presidentordrene truer denne uavhengigheten og dermed rettsstaten», skriver organisasjonene, og tar utgangspunkt i historiske erfaringer i Europa og andre steder.

AKSELERER SVEKKELSE

Støtteskrivet fremlegges «for å belyse hvordan angrep på advokater reflek-

terer og akselererer svekkelsen av rettsstaten, og for å understreke at å bevare profesjonens uavhengighet er avgjørende for rettsystemets integritet og demokratiske institusjoners overlevelse.»

Det er advokatforeningene i Norge, Sverige, Frankrike, England og Wales, Finland, Tyskland, Warszawa, Skottland og Litauen, samt profesjonsorganer som den europeiske advokatforeningen CCBE, som har utarbeidet et curiae-skriv til støtte for fire amerikanske advokatfirmaer.

De fire firmaene har alle vunnet første rettsrunde i saken de anla mot Trump-administrasjonen etter at den utstedte presidentordrer som førte til at selskapenes offentlige kontrakter ble sagt opp, samt til at de mistet sikkerhetsklareringer og tilgang til offentlige bygninger.



I Nazi-Tyskland var demonteringen av en uavhengig advokatstand et tidlig skritt for å underordne retts-systemet regimet.

USAs justisdepartement har anket beslutningene.

PARALLELL TIL NAZI-TYSKLAND

Støtteskrivet trekker historiske paralleller til Nazi-Tyskland og til nyere eksempler på press på rettsstater rundt om i verden.

«Det siste århundret har perioder med demokratisk tilbakegang i Europa og andre steder vært preget av forsøk på å disiplinere, marginalisere og kontrollere advokatstanden. I Nazi-Tyskland var demonteringen av en uavhengig advokatstand et tidlig skritt for å underordne rettssystemet regimet.

I nyere tid har et urovekkende mønster av innblanding i profesjonen også vist seg i andre regioner. For eksempel har statlig press på advokater som representerer politisk sensitive klienter i Russland, Tyrkia, Kina og Hongkong, og i europeiske land som Polen, gått hånd i hånd med bredere forsøk på å svekke domstolenes uavhengighet og begrense effektiv rettslig prøving av statens handlinger.»

Advokatorganisasjonene understreker at de ikke trekker frem disse eksemplene for å likestille USAs regjering med andre regjeringer, men for å illustrere viktigheten av å motstå angrep på advokatprofesjonens uavhengighet. •

Facebook-nekt

Da Advokatbladet skulle promotere artikkelen om søksmålet på Facebook, satte Meta foten ned: «Annonser følger ikke retningslinjene for annonser om samfunnsproblemer, valg eller politikk», var beskjeden. – En svært uheldig innskrenkning av ytringsfriheten, sier generalsekretær Reidun Kjelling Nybø i Redaktørforeningen.

If you want justice for all.
We provide the Power.



Please provide the Power

 **Saga**

The legal innovation company

Klimasøksmål og Dartride-saken på pallen i Årets juridiske prestasjon

Jusprofessor Benedikte Moltumyr Høgberg gikk til topps for sin innsats for å stoppe kriseloven, mens seks advokater ble hedret for glimrende juridisk arbeid.

TEKST: MARIT MOEN FJELD og MARIA Ø. ROBERTSEN



Benedikte Moltumyr Høgberg fikk Stortinget til å snu i siste sekund. Foto: Robert Eik



Ole Magnus Karlsen.



Andreas Møller.



Jenny Sandvig.



Anders Flatabø.

ÅRETS JURIDISKE PRESTASJON (2025)

Nr	Sak og saksnummer	Poeng	Hvem	Arbeidssted
1	Jusprofessor stanset kriselov etter Facebook-innlegg	75	Professor Benedikte Moltumyr Høgberg	Universitetet i Oslo
2	Klimasøksmål mot oljeutvinning fra Natur og Ungdom og Greenpeace (behandles i år)	42	Advokat Jenny Sandvig	Simonsen Vogt Wiig, Oslo
3	Domstolers erstatningsansvar, behandles i storkammer i april (Dartride-saken)	31	Advokat Anders Flatabø	Oslo Advokat RUV, Oslo
4	Selgers opplysninger utløste ikke undersøkelsesplikt for boligkjøper (HR-2025-1749-A)	24	Advokat Andreas Møller	Advokatfirmaet Møller, Lillestrøm
5	Erstatning for brudd på plikt til å begjære oppbrudd (HR-2025-1841-A)	12	Advokat Ole Magnus Karlsen	Berggren Advokatfirma, Fredrikstad
6	Beregning av sakskostnader for småkravsprosess med flere parter (HR-2025-1142-A)	10	Advokat Thorvald Ornell Myhre	Stiegler Advokatfirma, Bergen
7	Bedrageriofre fikk erstatning av hvitvasker og heler i tvistesak (HR-2025-432-A)	7	Advokat Arild Birkeland	Advokatfirmaet Responsa, Stord

Simonsen Vogt Wiig-advokat Jenny Sandvig kapret andreplassen for sin innsats i klimasaken: Natur og Ungdom og Greenpeace mener at statlig vedtak om utbygging og drift av tre petroleumsfelt i Nordsjøen er ugyldige. Saken skal behandles i storkammer senere i vår.

På tredje plass kom advokat Anders Flatabø i det lille firmaet Oslo Advokat RUV.

– Det var hyggelig og uventet å bli nominert sammen med såpass tunge og samfunnsmessig viktige saker, og flott at andre advokater har lagt merke til Dartride-saken og dens betydning for EØS-retten, skriver han på LinkedIn.

Han representerer taxiselskapet Dartride i en kommende storkammersak i Høyesterett. Selskapet fikk avslag på søknad om løyver i Oslo kommune, og har saksøkt staten med påstand om brudd på EØS-avtalen. Et sentralt spørsmål er om staten kan holdes erstatningsansvarlig for dommer som strider mot EU-retten.

BERØRER MANGE

På fjerdeplass kom advokat Andreas Møller for en

sak der han representerte boligkjøpere som fant musedskjelett på kjøkkenet. Retten kom til at selgers opplysninger ikke utløste undersøkelsesplikt for boligkjøper.

Til Advokatbladet sier Møller at det er en stor ære å bli nominert.

– Regelverket som regulerer omsetning av fast eiendom berører en stor del av befolkningen. Avhendingsloven ble vesentlig revidert i 2022. Saken er den første Høyesterett har behandlet etter lovendringen. Den er også den første hvor Høyesterett tar stilling til rekkevidden av boligkjøpers undersøkelsesplikt, sier Møller.

– Selv om saken isolert sett gjaldt kjøpers undersøkelsesplikt gir dommen veiledning om hvor spesifikt et forbehold må være for å flytte risiko fra selger og over på kjøper, fortsetter han.

VIKTIGE AVKLARINGER

I dommen kommer Høyesterett også med viktige avklaringer om betydningen av tilstandsrapporter, herunder hvordan disse påvirker kjøpers berettigede forventninger til boligens tilstand. I tillegg uttaler domstolen seg også om betydningen

av at det ble gitt opplysninger om egeninnsats ved bygningsdeler som senere viste seg å være beheftet med mangler.

– Dette innebærer at dommen vil få stor betydning ved behandlingen av fremtidige saker etter avhendingsloven. Vi ser allerede at dommen blir brukt aktivt i underinstansene.

FIRE HOLDER TIL UTENFOR OSLO

På femteplass kom Fredrikstad-advokat Ole Magnus Karlsen.

– Det er flott å se at mindre firmaer er godt representert blant de nominerte, sier han, som jobber i Berggren advokatfirma.

Blant de seks advokatene som var nominert til prisen, arbeider fire i firmaer utenfor hovedstaden.

Karlsen ble nominert for sitt arbeid i en sak som handlet om erstatning for brudd på plikten til å begjære oppbud etter straffeloven.

– Det er gøy at det man driver med, synes å ha interesse også for andre.

Spørsmålet som ble behandlet er av praktisk og aktuell interesse ved behandling av konkursbo, påpeker han.

– Problemstillingen ble diskutert i teorien allerede på begynnelsen av 90-tallet, og har senere vært berørt i flere lagmannsrettsdommer. Men det har altså tatt over tretti år å få en endelig avklaring. Det kan også ha vært av betydning at avgjørelsen er en del av en sak som mediene har vist interesse for tidligere.

– KAN NOK VÆRE OVERRASKENDE

Tidligere Stiegler-advokat Thorvald Ornell Myhre ble nominert for innsatsen i en sak om beregning av sakskostnader i småkravsprosess med flere parter.

Myhre tror mye av årsaken til at saken ble nominert, skyldes tematikken.

– Tilsvarende spørsmål var til avgjørelse i ankeutvalget i HR-2024-87-U og fikk samme resultat. Resultatet med hensyn til saksomkostningsansvaret kan bli et godt stykke unna «normalansvaret» etter tvisteloven § 10-5 (2) når det er mange parter i saken. Det kan nok være overraskende for mange at lovens formål, nemlig å begrense saksomkostningene i småsaker, tilsynelatende ikke er ivare tatt, sier han. •

”
Det er flott at andre advokater har lagt merke til Dartride-saken og dens betydning for EØS-retten.

ANDERS FLATABØ

Kamilla Hildre, Sverre Tyrhaug, Kjersti Stenseng, Merete Smith, Line Eldring og Matias Baugerud.



ADVOKATFULLMEKTIGERS ARBEIDSVILKÅR: Ferdig med tilsyn hos 12 advokatfirmaer

I vinter har Arbeidstilsynet kartlagt arbeidstid i advokatbransjen.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL



Anette Østmo Farstad.

Møtene har vært gode. Vi tar med oss informasjonen og vurderer den sammen med den øvrige informasjonen vi har i sakene.

Det sier seksjonsleder Anette Østmo Farstad i Arbeidstilsynet.

Før påske gjennomførte tilsynet fysiske tilsyn hos Schjødt, Wikborg Rein, Thommessen, BAHR, Wiersholm, Elden, Hjort, CMS Kluge, SANDS, Simonsen Vogt Wiig, Tenden og Harris i kjølvannet av den omfattende medieoppmerksomheten rundt advokatfullmektigers arbeidsvilkår.

I tillegg til møter med representant fra ledelsen, verneombud og tillitsvalgte, hadde tilsynet også samtaler med ansatte hos Wikborg Rein, BAHR, Schjødt, Elden og Thommessen.

— FOR TIDLIG Å SI NOE MER

Firmaene er valgt ut fra en helhetsvurdering, ifølge Arbeidstilsynet.

— Hensikten med møtene var å få en nærmere

gjennomgang av virksomhetens praksis knyttet til arbeidstid og arbeidsbelastning, og også hvordan de vurderer risikoene knyttet til dette, sier Farstad.

— Det er for tidlig å si noe mer nå før vi har oppsummert funnene våre og er klare til å sende ut tilsynsrapportene. Vi bruker ukene fremover til den jobben.

MØTTE ARBEIDSMINISTEREN

I slutten av mars hadde Advokatforeningen møte med arbeidsminister Kjersti Stenseng for å snakke om nettopp arbeidstid i advokatbransjen.

Der deltok generalsekretær Merete Smith, kommunikasjonsrådgiver Kamilla Hildre, Thommessen-MP Sverre Tyrhaug, samt AVCO-partner og nestleder i YA Oslo, Matias Baugerud.

Det var et godt og konstruktivt møte, konstaterer Sverre Tyrhaug.

— Jeg deltok som representant for de store advokatfirmaene, og bildet jeg tegnet gjelder for alle disse: Vi jobber målrettet for å styrke arbeidsmiljøet og attraktiviteten som arbeidsgiver. Vi tar overholdelse av arbeidsmiljø- og arbeidstidsregelverket på alvor, og er forpliktet til å fortsette å utvikle oss som arbeidsgiver. •

DON'T GUESS. MAKE THE RIGHT MOVE.

WITH JUNU.IO YOU GET DATA
YOU CAN TRUST & DECISIONS
YOU CAN DEFEND.



Law firms need clear, reliable insight into how time, people, and finances perform. Without trusted data, decisions are based on assumptions. Junu.io provides these insights via a business analytics platform designed specifically for law firms. It delivers real-time visibility into billable hours, productivity, financial performance and personnel data, and is securely adapted to each role.

Developed with leading Norwegian law firms and built to strict security standards, Junu.io connects to your systems in days, providing live data and focused dashboards without heavy implementation.



Malene Reinertsen mottok diplom, til høyre journalist og prisutdeler Oliver Orskaug.



BAHR-sjef Thomas K. Svensen vant for første gang i kategorien olje og gass. Foto: Thea N. Dahl



Ylva Gjesdahl Petersen i Thommessen ble kåret til konkurrentenes mest ettertraktede.



Morten Goller er fortsatt poengkongen.



Arrangementet ble avholdt i Kapital og Finansavisens lokaler på Skøyen i Oslo.

Bare 4 av 27 vinnere er kvinner – ett fagområde skiller seg ut

Nok en gang er det få kvinner å skimte på toppen av hovedlistene i Kapital JUS' advokatundersøkelse. Men blant de lovende talentene begynner kvinneandelen å nærme seg femti prosent.

TEKST: THEA N. DAHL FOTO: ROBERT EIK

Faglig fleksibilitet og tilgangen på rollemodeller gjør offentlige anskaffelser til et attraktivt fagområde for mange, uavhengig av kjønn, mener Schjødt-partner Malene Reinertsen. Hun er kåret til årets lovende talent innenfor nettopp offentlig anskaffelser.

På hovedlisten til Kapital JUS' advokatundersøkelse er kvinneandelen snau 15 prosent.

I de totalt 27 kategoriene, er det kun fire kvinner. Anne Sofie Bjørkholt vinner innen fast eiendom, Ida Gjessing er fremdeles dronningen av immaterialrett og Elisabeth Roscher topper kategorien for granskning og compliance.

I tillegg er Ylva B. Gjesdahl Petersen kåret til konkurrentenes mest ettertraktede.

Flytter vi blikket og ser blant de lovende talentene innenfor fagkategoriene, er dog kjønnsbalansen en annen. Her er 12 av 27 vinnere kvinner (44 prosent).

KATEGORI	BESTE FIRMA	BESTE ADVOKAT	LOVENDE TALENT
Fiskeri og havbruk	Wikborg Rein	Grunde Bruland, Law.no	Jørgen Blix Nicolaysen, Haavind
Internadvokat	Equinor	Audun Moen, DNB	Randi Jørum Sulland, DNB
Olje og gass	Schjødt	Thomas K. Svensen, BAHR	Trond Lingaas, BAHR
EU/EØS og konkurranserett	BAHR	Helge Stemshaug, BAHR	Svein Terje Tveit, Thommessen
Oppkjøp og fusjoner	Wikborg Rein	Harald Hellebust, Wiersholm	Svein-Helge Hanken, Wiersholm
Emisjoner og børsnoteringer	Thommessen	Hans Cappelen Arnesen, Thommessen	Camilla Iversen, BAHR
Skatterett	BAHR	Joachim M. Bjerke, BAHR	Anders Nordli, Selmer
Fornybar og klima	Thommessen	Jon Rabben, Wiersholm	Caroline Skaar Landsværk, Wikborg Rein
Internasjonal advokat	Wikborg Rein	Geir Sviggum, Wikborg Rein	Karsten Kreiling, Wiersholm
Media, sport og kultur	Glittertind	Jon Wessel-Aas, Glittertind	Ida Brabrand, Brækhus
Handel og industri	CLP	Kjetil Vågen, CLP	Julius Berg Kaasin, Brækhus
Tvisteløsning	Wikborg Rein	Henning Harborg, Thommessen	Hilde Lund, SANDS
Økonomiske straffesaker	Elden	Christian B. Hjort, Hjort	Alexander Greaker, Greaker X Storrvik
Entreprenør	Glittertind	Johnny Johansen, Haavind	Kjersti Lerkerød, Kvale
Fast eiendom	Haavind	Anne Sofie Bjørkholt, BAHR	Andreas Gustavson, Wiersholm
Teknologi og digitalisering	Thommessen	Espen A. Werring, Thommessen	Maren Tveten, Selmer
Personvern	Simonsen Vogt Wiig	Rune Opdahl, Wiersholm	Ole Martin Moe, Bull
Immaterialrett	Gjessing	Ida Gjessing, Gjessing	Yngve Øyehaug Opsvik, Gjessing
Shipping	Wikborg Rein	Henrik Hagberg, Thommessen	Benedicte H. Urrang, Nordisk skipsrederfor.
Offshore og oljeservice	BAHR	Pål Lieungh, Thommessen	Stian Holm Johannessen, Wikborg Rein
Arbeidsrett	Haavind	Tarjei Thorkildsen, BAHR	Siri Falch-Olsen, Selmer
Restrukturering og konkursrett	Ro Sommernes	Håvard Wiker, Ro Sommernes	Faraz Ahmed Ali, Thommessen
Granskning og compliance	Wiersholm	Elisabeth Roscher, Wikborg Rein	Helene Bogen, Wiersholm
Offentlige anskaffelser	Wiersholm	Morten Goller, Wiersholm	Malene Reinertsen, Schjødt
Bank og finans	Thommessen	Hans Haugstad, Thommessen	Hedda Leikvang, Thommessen
Forsikringsrett	Riisa	Hans K. Viga-Gerhardsen, Wiersholm	Lars Albert Jøstensen, CMS Kluge
Konkurrentenes mest ettertraktede		Ylva Gjesdahl-Petersen, Thommessen	

Selv om menn fremdeles dominerer på hovedlistene, gjelder ikke dette innenfor alle kategoriene. I internadvokat-kategorien er det flertall kvinner (6 av 10). På fem av hovedlistene, er kjønnsbalansen fullstendig jevn: EU/EØS-rett og konkurranserett, media, sport og kultur, fast eiendom, personvern og offentlige anskaffelser.

- APPELLERENDE FLEKSIBILITET

Faktisk er den sistnevnte kategorien den hvor kvinner tar størst plass i hele undersøkelsen. I tillegg til at fem av ti på hovedlisten er kvinner, er også fire av de fem lovende talentene kvinner.

Øverst blant disse står navnet til Schjødts yngste partner, Malene Reinertsen. Hun tror fagområdets bredde er en av grunnene til at det har en universell tiltrekning.

– Offentlige anskaffelser er et rettsområde i krysningspunktet mellom po-

litikk, samfunn og juss. Det gjør at man kan jobbe bredt, og man er ikke låst til å måtte jobbe som ekstern advokat, men kan like gjerne jobbe i forvaltning.



Det at man ser andre kvinner lykkes innenfor et fagfelt, senker terskelen for å velge det selv.

MALENE REINERTSEN, SCHJØDT

gen eller in-house. Den fleksibiliteten tror jeg appellerer til mange, uavhengig av kjønn, sier hun.

- HEIER PÅ HVERANDRE

En annen, og særlig avgjørende grunn

for Reinertsens del, er tilgangen på kvinnelige forbilder innenfor samme fagområde.

– Jeg kan nevne Oda Ekre, Silje Ullebust, Marie Braadland, Wenche Sædal og Anne Buan, som alle er kvinner på Finansavisens liste. Det jeg opplever er at vi heier på hverandre, gir hverandre gode karriereråd og sender konfliktsaker til hverandre, utdyper Reinertsen.

– Den typen uformelt nettverk betyr mye – og jeg tror det at man ser andre kvinner lykkes innenfor et fagfelt, senker terskelen for å velge det selv.

Det er for øvrig Wiersholm-partner Morten Goller som topper hovedlisten i kategorien for «Offentlige anskaffelser» for intet mindre enn 15. gang. Det er også Goller som får flest poeng i hele undersøkelsen med sine 166. Like bak følger Wiersholm-partner Rune Opdahl (160 poeng) og Glittertind-partner Jon Wessel-Aas (143 poeng). •

13 uker i retten i norgeshistoriens største styre-ansvarssak

– Dette var kanskje det største vi får være med på som advokater, men det er viktig å huske på at for klientene var saken hverken artig eller interessant.

TEKST OG FOTO: NINA SCHMIDT

Det sier de to Schjødt-partnerne Erlend W. Holstrøm og Per M. Ristvedt. – Mye handler om tiltit når du blir saksøkt for milliarder av kroner.

De to erfarne prosedyreadvokatene representerte fire styremedlemmer i Solstad Offshore og daglig leder Lars Peder Solstad i søksmålet som to Kistefos-selskaper – ledet an av finansmannen Christen Sveaas og enkelte andre aksjonærer – anla mot styret, daglig leder, Aker Capital og meglerhuset Pareto Securities i kjølvannet av refinansieringen av selskapet Solstad Offshore høsten 2023.

– Vi skal være forsiktede med å snakke om interne forhold hos klientene av hensyn til taushetsplikten. Men generelt blir jo tilværelsen nærmest satt på hold når man som privatperson blir saksøkt for slike enorme beløp. Det er en belastning, uansett hvor god sak man måtte ha, sier Holstrøm.

Da utvides advokatens rolle til å ha forståelse for det psykologiske aspektet ved å være utsatt for en slik påkjennning over tid, forklarer de to.

– I tillegg til å gjøre en veldig grundig jobb med å forstå saken og gi gode juridiske råd, må du tenke på væremåten din overfor klienten. Du må fremstå med trygghet, og gi dem forståelse for at de kan spørre oss om alt, og ringe når som helst for å diskutere smått og stort. Denne servicen er ekstremt viktig; at du er tilgjengelig og på tilbudssiden. Du må også tørre å gi tydelige råd uten for mange forbehold og «ifs and

butts», for da blir klientene usikre på hva som skjer, supplerer Ristvedt.

KREVER INNTIL 1,4 MILLIARDER KRONER

Totalt 45 aksjonærer med Kistefos i spissen står bak søksmålet der de krever inntil 1,4 milliarder kroner i erstatning, pluss avsnvsrenter, forsinkelsesrenter og erstatning for skattefordel. Saken gikk i Oslo tingrett fra 7. oktober i fjor frem til 16. januar i år.

Totalt 16 advokater var involvert i saken i retten. I tillegg arbeidet flere i kullissene. På forhånd hadde Aker-eier Kjell Inge Røkke i et aksjonærbrev spådd at det han kalte et «grunnløst erstatningskrav» ville pådra partene drøye to hundre millioner kroner i advokatregninger.

Fasiten er foreløpig totalt 258,6 millioner kroner i sakskostnader etter den 13 uker lange rettssaken, en sum som inkluderer kostnader til en rekke sakkyndige vitner.

Hvordan håndterer man som advokat en maratonsak av dette kaliberet? Hvordan skape ro og trygghet for klienter som har en trussel om astronomiske erstatningskrav hengende over seg? Hvordan var jobbhverdagen under rettssaken, og hvordan påvirkes dagliglivet?

I dette intervjuet letter Holstrøm og Ristvedt litt på sløret, men starter med å understreke at de ikke ønsker å snakke om sakens stridsspørsmål, ettersom dommen ikke er falt ennå.

ERFARNE TRAVERE

Først kort om de to: Erlend W. Holstrøm



Schjødts team i rettssaken, fra v. Severin Slottemo Lyngstad, Per M. Ristvedt (stående), Sandra Ulleland og Erlend Holstrøm. Foto Ole Berg-Rusten, NTB

leder Schjødts entreprisegruppe og Kina-desk, og jobber spesielt med offshore, infrastruktur, bygg- og anleggssaker og profesjonsansvarssaker. Han fikk møterett i 2022.

Per M. Ristvedt er tidligere leder av Schjødts tvisteløsningsavdeling, og jobber hovedsakelig med kontrakts- og eiendomsrett og forhandlinger, samt prosedyre og voldgift om blant annet styreansvarssaker. Han fikk møterett tilbake i 2002.

– Erlend og jeg har travet sammen i alle år, og alltid samarbeidet godt, forteller Ristvedt.

For Schjødts vedkommende startet saken den 7. desember 2023. Da sendte Kistefos ut en pressemelding med krav om en ekstraordinær generalforsamling i Solstad Offshore for å ta stilling

til om det skulle reises erstatningssøksmål mot styret for forskjellsbehandling av aksjonærene.

I Kistefos-meldingen stod det at den vedtatte refinansieringen av rederiet innebar en overføring av verdier og kontroll til Aker som tappet Solstad Offshore for fire til seks milliarder kroner, muligens så mye som ti milliarder kroner, om man tok hensyn til fremtidig inntjening og verdistigning.

SIKRET BEVIS

«Dette er en av de mest grisete transaksjonene vi har sett på Oslo Børs», uttalte styreleder Christen Sveaas i Kistefos i meldingen.

– Da ble Schjødt engasjert av styret i Solstad Offshore, fordi det lå i kortene at det kunne komme søksmål. Etter

hvert valgte også daglig leder Lars Peder Solstad å bruke oss, forteller Ristvedt.

”
I tillegg til å gjøre en veldig grundig jobb med å forstå saken og gi gode juridiske råd, må du tenke på væremåten din overfor klienten.

Advokatenes første oppgave, som de satte i gang med umiddelbart, var å sikre bevis for hva som hadde foregått.

– Vi forutsatte at styret kunne bli kastet eller avskåret fra tilgang til selskapets dokumentasjon, dersom det ble valgt et settestyre, slik Kistefos foreslo. For oss var det viktig å sikre kopier av all relevant dokumentasjon knyttet til refinansieringen og låneforholdet, slik at vi ikke skulle komme i en situasjon der vi ikke hadde tilgang til bevisene. Det var en ganske omfattende jobb, sier Holstrøm.

En annen, viktig milepæl var å avklare om det var forsikringsdekning for styreansvar og å etablere kontakt med de involverte forsikringsselskapene.

– Den første tiden jobbet jeg beinhardt, og var i beredskap også gjennom romjulen det året, sier Holstrøm.

– Erlend dro lasset i begynnelsen, han konsentrerte seg om faktum knyttet til ansvarsgrunnlaget, mens jeg så



— I en sak som står om milliarder av kroner mot personlig saksøkte, synes vi at advokaten skal snu hver stein. Da må man orke å ta tak i alt som kommer, og å svare ut alle provokasjoner, uansett hvor irrelevante de kan tenkes å være, sier Per M. Ristvedt og Erlend Holstrøm. Her utenfor Schjødts kontorer på Rådhusplassen.



«Jeg humrer over at det er en erstatningssak, for det er ingen som har lidd tap», sa Kjell Inge Røkke fra vitneboksen. Foto: Ole Berg-Rusten, NTB

31 VITNER OG 10 SAKKYNDIGE

Totalt hørte retten over førti vitnemål og nesten ti partsforklaringer under rettssaken. Størst oppmerksomhet i mediene fikk Kjell Inge Røkkes vitnemål den 4. desember.

«Jeg må holde meg litt i skinnet og ikke si akkurat det jeg mener», sa Kjell Inge Røkke i vitneboksen. Han kalte saken en «koordinert svertokampanje» og sa at han var «veldig stolt over hva vi har fått til» med refinansieringen av Solstad Offshore, og mente at det ikke ville ha overlevd uten.

på faktum knyttet til tap og årsakssammenheng for en eventuell erstatning, sier Ristvedt.

MÅ TREFFE HOPPKANTEN

Etter at søksmålsvarselet kom den 1. mars 2024 lærte advokatene seg saken til fingerspissene.

— Vi måtte forstå hvilke fakta vi måtte utrede, hvilke øvrige bevis vi måtte skaffe; kort sagt hva saken gikk ut på ved å forsøke å forstå de anførselene som ble fremført.

Noen av disse reiste prinsipielle, rettslige spørsmål.

Innen søksmålet ble tatt ut, var også Schjødt-advokatene Severin Slottemo Lyngstad og Sandra Ulleland koblet på teamet. Sistnevnte er nå dommerfullmektig i Oslo tingrett.

— Vi var et kjerneteam på fire som jobbet med å svare ut søksmålsvarslet. Stevningen kom 16. mai 2024, så det ble ikke en hyggelig nasjonaldag. Vi leverte tilsvarende den 30. august på nesten hundre sider. Det var gjennomarbeidet og grundig, med en redegjørelse for faktum som viste seg å stå seg bra gjennom saksforberedelsen, sier Holstrøm.

— I en så stor sak, er det om å gjøre å treffe hoppkanten i det du går ut, ellers kan landingen bli feil. Det la vi stor vekt på, sier Ristvedt.

I retten fordelte de fire advokatene opp sakens ulike temaer mellom seg.

— Dette var en veldig styrke, som vi tjente på underveis. Det er en trygghet både for oss og for klientene at det ikke bare et ett par øyne som ser på viktige ting, sier Holstrøm.

Også Lyngstad og Ulleland prosederte i retten på «sine» temaer.

— I Schjødts tvisteavdeling ønsker vi at de unge tidlig kommer i gang med å ha roller i retten, sier Holstrøm.

HOLDT OVERSIKT MED TIMENE

Som teamleder, tok Holstrøm også et ansvar for at de to unge ikke jobbet for mye, forteller han.

— Jeg fulgte med på ting som «når sendte Severin den mailen i går kveld». Hvis jeg så at de var på kontoret mer enn det som virket fornuftig, forsøkte jeg å justere inn litt. Vi ble et veldig sammensveiset team, og oppgavene fløt sømløst mellom oss.

— Jeg har en følelse av at Severin og Sandra likte ansvaret de fikk, og at de synes det var gøy å få være med på en sann sak. Begge vokste mye med oppgaven.

I forkant av hovedforhandlingen brukte Schjødt og de andre advokatene på saksøkesiden mye tid på å legge en tidsplan sammen med saksøkernes advokater, og ble enige om en tidsfordeling.

— Jeg tror domstolen verdsetter dette, særlig i større saker. Hvis man underveis skal ri alle mulige prosessuelle hester,

blir det tungt, da får jo ikke dommeren gjort noe annet, sier Ristvedt.

— I vår sak ble de involverte advokatene enige om en detaljert tidsplan for innlegg, parts- og vitneførsel som alle holdt seg lojalt til under hovedforhandlingen. Det er en stor fordel å få til denne type samarbeid om prosessen, selv om den materielle uenigheten i saken er betydelig.

Solstad Offshore-saken er den største saken Holstrøm og Ristvedt har jobbet med.

— Det er Norgeshistoriens største styreansvarssak, og årets desidert største sivile sak i media. Da Røkke forklarte seg i retten, var det helt sirkus. Omfanget av saken var ekstremt, og uten et solid advokatteam med ulike oppgaver, hadde det ikke gått.

GIKK TUR MED BIKKJA

Under rettssaken forløp hverdagene omtrent slik: De møtte klientene omtrent en halvtime før rettens oppstart for å snakke litt om dagens temaer.

— På morgenen er man uthvilt og frisk i hodet, så det er en fordel. Mange dager hadde vi oppsummeringsmøter med klientene etter endt rettsdag, da kunne vi holde på til nærmere 18. Etterpå gikk jeg en lang tur i skogen med bikkja, forteller Holstrøm.

Selv om han blir faglig oppslukt av en sak, snakker Holstrøm aldri om saker han jobber med hjemme.



Representerte saksøkerne: Olav F. Perland, Helge Skogseth Berg og Fredrik Dahm i Wiersholm. Foto: Maria Ø. Robertsen



Dommeren i saken er Helen Engebrihtsen.

ADVOKATENE I RETTEN

På vegne av saksøkerne Kistefos AS og Kistefos Investment AS og 45 aksjonærer: **Olav Fr. Perland**, **Fredrik Dahm** og **Håvard Bakke Hodne**, Wiersholm. Rettslig medhjelper: **Helge Skogseth Berg**, Nordia Law Advokatfirma.

På vegne av de saksøkte partene og deres prosessfullmektiger:

- Pareto Securities AS: **Marius Moursund Gisvold**, **Advokatfirmaet Gisvold** og **Mathias Tveten**, Ro Sommernes
- Aker Capital AS v/styrets leder: **Atle Skaldebø-Røed**, BAHR, og rettslige medhjelpere **John Christian Thaulow** og **Arne Tjau**, BAHR
- Styremedlemmer i Solstad Offshore og daglig leder: Harald Espedal, Ellen Solstad, Peder Sortland, Ingrid Kylstad og Lars Peder Solstad (CEO, daglig leder): **Erlend W. Holstrøm** og **Per M. Ristvedt** og rettslige medhjelpere **Severin Slottemo Lyngstad** og **Sandra Ulleland**, Schjødt
- Styremedlem i Solstad Offshore og representant for Aker Capital eller andre selskaper i Aker-konsernet, Frank Ove Reite: **Jan B. Jansen** og rettslig medhjelpere **Fanny Bratfos** og **Maria Elisabeth Angell**, BAHR.

— Det er mange år siden jeg sluttet med det. Hjemme snakker vi om dagligdagse ting, som hva som har skjedd på skolen.

Per M. Ristvedt jobbet som regel til omtrent klokka 20 på kveldene under rettssaken, før han satte snuta hjemover. Hver dag ble avsluttet med en times styrketrening før midnatt.

Heller ikke han snakker om pågående saker med kona.

— Men det er klart, også de hjemme følger med på hva pressen skriver. Den dagen Kjell Inge Røkke vitnet, så visste jo hele Norge det.

NYHETENE KOM I SKRANKEN

Saken hadde en enorm medieeksponering, noe advokatene hadde et bevisst forhold til.

— Det kom for eksempel en forespørsel fra NRK Brennpunkt om å sette opp kameraer i rettsalen. Da må vi som advokater passe på at klientene får den beskyttelsen de trenger. Det var et ufravikelig krav fra vår side at kameraet måtte stå i bakgrunnen, og at det ikke skulle være påskrudd i pausene, sier Holstrøm.

Journalister fra finanspressen var til stede daglig i retten.

— Vi valgte som hovedregel ikke å kommentere for mye underveis. Hvis det var noe som var viktig å få frem, så skulle det sies i skranken, og da ville jo

pressen plukke det opp uansett. Vi synes etter hvert at pressen ga et dekkende bilde av saken, og ble imponert over hva de fikk med seg av detaljer.

- ER IKKE UNGFOLER LENGER

Å være advokat i en så stor sak fyller deg med ærefrykt, sier de to.

— Det er en stor tillitserklæring å få lov til å representere klienter i en så viktig sak, så man blir jo litt ydmyk, og



I en så stor sak, er det om å gjøre å treffe hoppkanten i det du går ut, ellers kan landingen bli feil.

tenker «kan jeg dette godt nok, har jeg vurdert alt». Men etter hvert som man kommer inn i saken, og har lært seg faktum, blir man trygg på seg selv. Det gir selvtillit, og man tør å være fremoverlent og en tydelig rådgiver. Vi visste at materialet var godt tygget og gjennomarbeidet, sier Holstrøm.

De er svært takknemlige for oppdraget og tilliten de ble vist.

— Det er veldig få advokater forunt å ha en slik sak i løpet av et langt advokatliv. Så det er en slags gave i forhold til det rent profesjonelle. Karrieremessig er det selvsagt en sak du alltid vil huske. Du tenker underveis at «dette er kanskje det største jeg får være med på». Vi er jo ikke ungfoler lenger. Men ydmykheten til side; vi vet jo at vi ble valgt fordi vi har tillit, og fordi vi har kompetanse til å påta oss et slikt oppdrag, sier Ristvedt. Holstrøm har aldri angret på at han ble advokat.

— Jeg kan ikke tenke meg noe morsommere å gjøre som jurist. Det å stå i skranken i den sorte kappen og vite at klientens interesser i stor grad beror på det du presterer der og da, er det som trigger meg aller mest, og som gjør at du er hundre prosent skjerpet. Det er dette som gjør det så morsomt å jobbe så hardt som vi tidvis gjør.

Etter å ha lyttet til motpartens innledningsforedrag i fjorten dager, var Ristvedt veldig ivrig på å komme i gang da det endelig var deres tur, forteller Holstrøm.

— Erlend er en rolig og behersket kar, mens jeg er mest ivrig i travet. Han må passe på at jeg ikke blir overtent, sier Ristvedt.

Holstrøm humrer:

— Jeg måtte nesten binde ham fast i stolen!

Dom i saken er ventet innen 1. juni. •

Helge Lundestad,
Camilla Selman,
Line Svinndal
Lorentsen og
Bernard Zysman.
Foto: Marit Moen
Fjeld

Moderator: Marius Sollund (DNV).

Internadvokaters dobbeltroller: YAY or NAY?

De juridiske direktørene er enige: Å ha flere roller som internadvokat kan være både en velsignelse og en forbannelse.

TEKST: THEA N. DAHL

”
Er man ikke tydelig, uthules privilegiet. Flere roller kan bidra til at advokatrollen forvitrer og blandes inn i virksomheten.

I midten av mars inviterte Advokatforeningen for første gang til en egen fagdag for internadvokater.

Nær fire hundre mennesker var til stede, enten fysisk eller digitalt, for å overvære debatten knyttet til et av fagdagens store spørsmål: Er det en god eller dårlig idé at internadvokater har flere roller på egen arbeidsplass?

I panelet satt avtroppende juridisk sjef og hvitvaskingsansvarlig i Handelsbanken, Helge Lundestad, avtroppende kommuneadvokat i Oslo, Camilla Selman, samt de juridiske direktørene i henholdsvis Investinor og Gjensidige, nemlig Line Svinndal Lorentsen og Bernard Zysman.

For Lundestad er dobbeltrollen som et tveegget sverd: Den kan både volde hodebry, men også være genial.

– Det kan oppstå problematiske forhold og samtidig være av stor verdi for et foretak. Rolleblending passer dog ikke for alle juridiske posisjoner og heller ikke for alle foretak, sa han.

Bernard Zysman var mer betenkt.

– Egentlig bør man spørre: Hvor dårlig er ideen? Dobbeltroller er nødt til å skape uklarheter, særlig knyttet til hvilke interesser som blir representert. Dobbeltroller bør begrenses og tydelighet er nødvendig, konstaterte han.

HATTELEKEN

Panelet var samstemte om at det er enkelte

arbeidsoppgaver og situasjoner internadvokater skal holde seg unna.

– Eksempelvis det som lukter av interne granskninger og utredninger, særlig av egne ledere. Man skal også være varsom med å blande seg i individuelle HR-spørsmål, slik som drøftelsesmøter eller oppsigelser, sa Helge Lundestad.

Bernard Zysman nikket anerkjennende.

– Hvis man må overprøve eller ettervurdere egne standpunkt, bør advokathatten av. Det beste er å ha uttalte rammer for når hatten skal av og når den skal være på. Da opprettholdes tillit og advokatrollen er fortsatt tydelig, sa han.

MOTOR VS. BREMS

Det er en utfordring når man skal være motor og brems på samme tid, medga Line Svinndal Lorentsen.

– Når tiden ikke strekker til, er det en fare for at man nedtoner risikoen rett og slett, og ikke ser risikobildet som en uavhengig advokat ville ha gjort. Det er viktig å ha dette langt frem i pannen, og det er vårt ansvar å være brems, sa hun.

Advokaten må kunne gi uavhengige råd uten frykt for konsekvenser, supplerte Bernard Zysman.

– Det er utgangspunktet. Det er stor fare for at det blir en lojalitetsglidning hvor man ønsker å oppnå mål for forretningen der man egentlig burde ivareta den uavhengige advokatrollen. Man må verne seg mot å bli for forretningsvennlig.



Managing partner i Wikborg Rein, Geir Sviggum, snakket om hvordan internadvokatrollen har utviklet seg over tid. Foto: Thea N. Dahl



Programmet

- **Utviklingen av internadvokatrollen over tid:** Geir Sviggum, Wikborg Rein.
- **Status ny advokatlov og oppdatert anbefaling for internadvokater:** Audun Moen, DNB og Øyvind Precht-Jensen, Advokatforeningen.
- **Internadvokater med flere roller – en god eller dårlig idé?** Panelsamtale.
- **Retten til fortrolig juridisk bistand – taushetsplikten under press:** Stephan Jervell, Wiersholm.
- **Hvor langt rekker rettighetene i møte med Politiet, Økokrim eller tilsynsorganer:** Fredrik Berg, ArntzenGrette
- **Internadvokatens rolle i varslingssaker:** Lill Egeland, Simonsen Vogt Wiig
- **Totalforsvarsåret – myndighetenes forventninger ut over sikkerhetsloven:** Hedvig Moe, Thommesen.

– Prinsipielt sett mener jeg at man som hovedregel aldri skal gi samtykke til unntak fra taushetsplikten. Av og til kan det være riktig, men man skal være veldig sikker i sin sak og man må da tåle at alt legges frem. Med en tydelig regel kan man vise til at man har et prinsipielt synspunkt om at man ikke gir samtykke, og så kan man be om å få tilsendt en offisiell forespørsel som kan vurderes, sa managing partner i Wiersholm, Stephan Jervell. Foto: Thea N. Dahl

Tid er en nødvendighet, slo Camilla Selman fast. Hun er påtroppende direktør i Høyesterett.

– Ofte er en situasjon krevende og preget av kaving med et press på at ting skal skje fort. Da er det viktig at man tvinger seg selv til å tenke gjennom hva som er en god løsning. Ikke la seg rive med.

– OPPTREER SOM EKSTERNADVOKAT

Helge Lundestad opplever at nettopp dobbeltrollen gjør at han blir lyttet til.

– Den gir tyngde som igjen gir meg gjennomslag, men et fortløpende, klart skille mellom de ulike rollene er avgjørende. Jeg har eksempelvis egne epost-signaturer for når jeg er juridisk direktør og når jeg er hvitvaskingsansvarlig. Jeg gir

ikke juridiske råd innenfor dobbeltområdet mitt, sa han.

Line Svinndal Lorentsen har et klart mål når hun har advokathatten på.

– Jeg prøver å opptre som en eksternadvokat når jeg opptre juridisk. Det er viktig å arbeide for god forståelse på tvers av virksomheten. Vi kan knapt være tydelige nok når vi tar på oss flere roller.

Potensiell uklarhet er risikabelt for tilliten, slo Bernard Zysman fast.

– Er man ikke tydelig, uthules privilegiet. Flere roller kan bidra til at advokatrollen forvitrer og blandes inn i virksomheten. Viskes ut. Samtidig finnes det også fordeler, slik som bedre kvalitet i beslutningsprosessene. •

Audun Moen er leder av Advokatforeningens utvalg for internadvokater og juridisk direktør i DNB. Foto: Thea N. Dahl



Ny veileder for internadvokater

På nyåret vedtok Advokatforeningens hovedstyre en oppdatert versjon av anbefalingen for internadvokater.

– Den retter seg både mot advokatene selv og virksomhetene som har internadvokater ansatt, sier Audun Moen, leder for Internadvokatutvalget.

Anbefalingen tar for seg temaene klientforhold, uavhengighet og interessekonflikter, økonomiske incentiver og eierskap, taushets- og fortrolighetsplikt, forsikring og erstatningsansvar, arkivhold, advokatfullmektiger og sakskostnader etter tvisteloven.

– Vi håper særlig at den nye veilederen skal gjøre det enklere, både for internadvokatene og for arbeidsgiverne å sikre at advokatvirksomheten organiseres slik at uavhengigheten ivaretas på en god måte.



TEMA: KARRIEREVEIER

Hvilken karrierevei passer for deg?

– Mange, særlig innenfor juss og finans, føler på et stort press knyttet til alt fra barn og familieliv til resultater på Holmenkollstafetten og partnerløp. Det trenger ikke bare være én vei til lykken, sier karriererådgiver Cecilie Klæboe.

TEKST: THEA N. DAHL



Cecilie Klæboe.



Henriette Willix.



Julie Bjørnov Brustad.

Det kan være spennende å se på karriere med et utradisjonelt blikk, råder hun.

Jusstudenter og nyutdannede er ofte i villrede om hvilken vei de skal velge, samt om hva som kreves. I gruppen @advokatfullmektig på Jodel kan man lese sitater som:

«Må man gå med dress på jobbintervju hos advokatfirma? Eller holder det med skjorte og half-zip?»

«Stresser så sinnsykt mye med karakterer as. Hva burde man ha om man vil jobbe i departement eller evt i straffbistand eller compliance?»

«Hva er snittet i de fem store?»

«Opplever dere jobben som meningsfull? Hvis ja, hvor jobber dere?»

Hva kan man egentlig bli i en moderne verden anno 2026 om man tar sikte på et liv som advokat, og ikke minst: Hvordan velge riktig?

HELE VERDEN FOR DINE FØTTER

Det finnes et hav av muligheter. I fjor var det 711 personer som fikk advokatbevilling, ifølge Advokatilsynet. Med unntak av i 2020, har antall nye advokater økt hvert år siden 2000.

Med en master i rettsvitenskap, har du hele verden for dine føtter, ifølge UiB.

«Jus er utdanninga for deg som er opptatt av mennesket i samfunnet, og av rett og rettferd. Med jus får du ei utdanning som kjem til nytte enten du drøyer om å jobbe med menneskerettar, politirett, internasjonal handel, berekraft eller noko heilt anna.»

Kanskje er det forretningsadvokat som er veien. Da kan man jobbe med alt fra fiskeri og havbruk, olje og gass, EU/EØS-rett eller konkurranserett,

til oppkjøp og fusjoner, emisjoner og børsnoter, skatterett, fornybar energi og klima, media, sport og kultur, handel og industri, tvisteløsning, entrepriser, fast eiendom, teknologi og digitalisering, personvern, immaterialrett, shipping, offshore og oljeservice, arbeidsrett, restrukturering og konkursrett, granskning og compliance, offentlige anskaffelser, bank og finans og forsikringsrett.

Eller kanskje det er jussen som retter seg mest mot folk flest som lokker, slik som strafferett, barne- og familierett, arv- og skifterett, personskaade, forsikring eller trygd.

Oppramsingene viser jungelen av alternativer. Advokatbladet har i denne utgaven intervjuet advokater og jurister på vidt forskjellige felt, men ulik kompetanse til tross, er de fleste samstemte om særlig én ting i sitt råd til deg som er på starten av karrieren: Vær nysgjerrig. Prøv deg frem. Test ulike ting. Ikke stress med å bestemme deg.

TRE «MUST HAVES» PÅ CV-EN

Hva er det så som er viktig å ha på plass når man skal søke sin første jobb i et advokatfirma?

– Når vi ansetter unge advokatfullmektiger ser vi etter de med stå-på-vilje, som er nysgjerrige, er lærevillige og har gode samarbeidsevner, svarer Lotte L. Kristiansen, managing partner i Advokatfirmaet Halvorsen på Lillestrøm.

Selskapet jobber både mot næringslivet, organisasjoner og privatpersoner.

– Vi mener at det er essensielt å ha noe på CV-en som gjenspeiler dette, slik som et relevant trainee-opphold, frivillig arbeid eller en ekstrajobb.

For Henriette Willix, daglig leder i strafferetts-

TIPS!

I dagens KI-tider blir selve søknaden mindre viktig, da de fleste er veldig like. CV-en og eventuelle samtaler rundt denne kan avgjøre om du blir tatt inn på intervju.

Lotte K. Lundby, managing partner, Halvorsen



firmaet Sulland, er det viktig at CV-en til jobbsøkere rommer engasjement.

– Eksempelvis at man har engasjert seg i noe utenfor seg selv, slik som en studentforening, rettshjelptiltak, organisasjonsarbeid eller annet. Dette viser initiativ, læringsvilje og nysgjerrighet, og sier oss noe om ens verdier, kapasitet og ansvarfølelse, utdyper hun.

I Selmer er de opptatt av det unike, forteller HR-rådgiver Julie Bjørnov Brustad.

– Vis at du har faglig tyngde og dokumentert arbeidskapasitet. Eksempelvis ved å si: «Ved siden av fulltidsstudier har jeg jobbet som saksbehandler, hvor jeg håndterte juridiske problemstillinger, skrev korte notater og leverte på stramme frister.» Da skiller du deg ut i søknadsbunken, og viser at du reflekterer over erfaringene du har, råder hun.

FLEST SATSER PÅ FIRMA

I mars hadde vi totalt 11904 praktiserende advo-

Før du velger arbeidsplass

- **Hva er viktig for at du skal trives i hverdagen?** Kartlegg dette og bruk disse kriteriene til å finne et egnet firma og rettsområde.
- **Bli kjent med de ulike firmaene du vurderer å søke deg til.** Prøv deg som trainee, eller møt dem på arbeidslivsdagene.
- **Ta et bevisst valg:** Hvorfor er akkurat det firmaet aktuelt og riktig for meg?
- **Kjenner du noen i firma du vurderer å søke deg til?** Ta en kaffe, og hør mer om deres erfaringer.
- **Tenk langsiktig.** Arbeidslivet er langt.
- **Velg selv.** Prøv å unngå å la deg påvirke av press fra andre, eller forventninger fra familie.

KILDE: «Bedre flyt i hverdagen», en rapport fra Yngre Advokater (2025)

”
Man må bli kjent med seg selv, og vite hva som er viktig akkurat nå – både når det gjelder privatliv og jobb.

- Den geopolitiske situasjonen former vår arbeidshverdag

Hvilket handlingsrom hadde skipene som ble strandet i Hormuzstredet etter USAs og Israels angrep på Iran? Hvordan forholde seg til trusselen om nye angrep fra houthiene på skip i Rødehavet? Hvordan forhindre salg av skip til skyggeflåten?

TEKST OG FOTO: NINA SCHMIDT



Oljetankere og tørlastskip ved det stengte Hormuzstredet, fotografert fra Emiratene den 11. mars. Foto: Altaf Qadri, NTB

Denne type spørsmål kan advokat og shippingspesialist Benedicte Haavik Urrang og hennes kolleger i Nordisk Skibsrederforening hjelpe sine klienter med å finne svar på.

Klientene er redere, befraktere og andre aktører innen shipping og offshore fra Norden og resten av verden som trenger råd i en plutselig oppstått dramatisk situasjon, eller med mer ordinære ting, som en kontrakt for kjøp og salg av skip.

I foreningen jobber norske sjørettsekspertene side om side med britiske og amerikanske advokater i det som på engelsk kalles «Nordisk Defence Club».

– Vi gir råd om alt som kan skje med et skip og med en reder. Vi har mye tvistearbeid for engelsk voldgift, og noen norske tvistesaker. Å jobbe i et internasjonalt team der jussen er sentrert rundt engelsk rett, er veldig gøy, forteller Urrang.

«Vårt mål er å være til størst mulig nytte for medlemmene, blant annet ved raskt å rette ressurser mot ny og fremvoksende lovgivning og risikoer som kan skape bekymring for medlemmene. Nylige eksempler inkluderer utslippsreguleringer og geopolitiske endringer, slik det blant annet illustreres av houthi-angrepene på skip og utviklingen av en «skyggeflåte», og i økende grad også en «parallellflåte», heter det på hjemmesiden.

AD HOC-PREGET

Urrangs arbeidshverdag er preget av den til enhver tid gjeldende geopolitiske situasjonen i verden, og ingen dag er lik.

– Arbeidet blir veldig preget av det som skjer internasjonalt.

Foreningen, som går under navnet «Nordisk» blant kjente, holder til i en ærverdig, gammel redervilla på Frogner i Oslo, og har en stor medlemsmasse i Norden og Nord-Europa, men også i Asia.

– Foreningen er eid av medlemsrederiene, og tilbyr juridisk bistand i tvister som oppstår i tilknytning til innmeldte skip hos oss. Våre medlemmer har tilgang til vår sjørettskompetanse, forteller Urrang.

Et viktig mål for foreningen er å spre interesse for og kunnskap om sjørett, forteller hun.

– Vi jobber for å fremme redernes interesser, og bidrar mye i internasjonale organisasjoner, blant annet med å utarbeide standard kontraktsverk.

SHIPPINGTALENT

Urrangs arbeid er blitt lagt merke til: I år ble hun kåret som landets fremste lovende talent i kategorien «shipping» i årets advokatundersøkelse fra Kapital JUS.

Hun har jobbet i Nordisk i ti år, og kom dit fra en utrederstilling i Høyesterett. Hun har også vært halvannet år i BÅHR.

I Nordisk er advokatene delt i tre team: Offshore, engelsk litigation, og transaksjoner.

– Jeg jobber på tvers av teamene med både transaksjoner, kjøp og salg, forhandler kontrakter, særlig byggekontrakter, og bistår i norske og engelske tvistesaker, i tillegg til operasjonell rådgivning.

Hun er også selskapets compliance officer, samt redaktør

På besøk på bilskipet Polaris Liberty i 2025 sammen med to kolleger. Foto: Helle Kjærstad Brudevoll



«**Å jobbe i et internasjonalt team der jussen er sentrert rundt engelsk rett, er veldig gøy.**»

Benedicte Haavik Urrang (37)

Advokat i Nordisk Skibsrederforeningen

Fagområde: Shipping

Opprinnelig fra: Asker

Bosted: Stabekk, Bærum

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Vi er heldige som har mange dyktige sjørettsekspertene i Norge. Hvis jeg må nevne navn, må det være tidligere kollega Karl Even Rygh og nåværende kollega Mats Erik Sæther.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– Kommer helt an på hvilken jobb du er ute etter, kanskje 4.

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Det ærlige og kjedelige svaret er at bucketlisten som gjaldt reiser, gjorde mannen min og jeg unna før vi fikk våre to døtre, så det eneste som står i fokus nå, er gode opplevelser sammen med familien.

for Nordiske Domme, en samling av nordiske avgjørelser fra domstolene og fra voldgift som har vært utgitt helt siden år 1900.

I tillegg underviser hun i berging ved UiO, et fag som er særegent innen shipping, og som kan involvere store summer i bergelønn.

STORT KONTRAKTSARBEID

Det siste årene har Urrang deltatt i en arbeidsgruppe som har revidert verdens mest benyttede standardkontrakt for kjøp og salg av skip; Saleform 2012 – nå 2025. Kontrakten eies av Norsk Skipsmeglerforbund.

– Et annet prosjekt jeg har fått være med på, er forhandlingen og lanseringen av Ship25, en oppdatert versjon av kontrakten Ship2000. Dette er også en norsk kontrakt, og trolig den eneste omforente byggeavtalen for skip i verden. Disse to lanseringene har vært viktige i shippingbransjen, sier Urrang.

Sjørett har ligget hennes hjerte nært siden studietiden.

– Jeg tok en LLM i maritime law ved University of Southampton i England som siste del av masteren ved UiO, og

ble kjent med engelsk juss, som var nyttig. Men man trenger ikke å ha spesialisert seg innen sjørett for å lykkes som shippingadvokat, men en interesse må man jo ha.

137 år gammel forening

Nordisk Skibsrederforening ble etablert i 1889 og har som formål å gi råd og bistand med juridiske spørsmål som oppstår som følge av medlemmenes forretningsvirksomhet. Foreningen skal også delta i utviklingen av sjørett og standardkontrakter for shippingnæringen, heter det i vedtektene.

Foreningen drives på et ikke-kommersielt grunnlag.

Foreningen tilbyr også rådgivning innen sanksjoner og compliance, samt kontraktsforhandlinger og støtte innen skipsfinansiering, skipsbyggingskontrakter, kjøp og salg av skip med mer.

Kilde: Nordisk Skibsrederforening

VENT MED SPESIALISERINGEN

Hennes beste råd til nyutdannede er å prøve litt ulike ting i starten.

– Ikke stress med å spesialisere deg, det er fint å ha en generalistbakgrunn i bunnen. Forsøk forskjellige ting for å finne ut hva du trives med, råder hun.

At hun aldri blir utlært, at jobben ikke er rutinepreget, og at hun alltid blir utfordret på noe nytt, er det hun liker best med jobben.

– Og å være en del av team Nordisk, med veldig hyggelige og flinke kolleger.

Lønn har ikke vært tungen på vektskålen i hennes valg av jobb.

– Jeg vil si at lønn alltid er en faktor i de valgene man gjør, men ikke avgjørende. Det er interessen for fagfeltet som er min største motivasjon. •



Akkurat nå kretser dagene rundt datteren Amira på 15 måneder.

Faraz Ahmed Ali (33)

Managing associate, Thommessen

Fagområde: Restrukturering

Opprinnelig fra: Oslo

Bosted: Lørenskog

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Jo Rodin, Marius Gisvold og Kristoffer Hegdahl.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– 5

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Ordne lekestativ i hagen (til ungen altså).



Jeg har brukt mye tid på å sette meg inn i virksomhetene, slik at jeg kjenner dem nesten like godt som de som jobber der.

Ble kastet inn i restrukturering – nå er han på topp

Thommessen-advokat Faraz Ahmed Ali (33) hadde allerede to fjerdeplasser på merittlisten. I år klatret han helt til topps i JUS Kapitals kåring av juridiske talenter innen restrukturering og konkursrett.

TEKST OG FOTO: MARIT MOEN FJELD

Det var hyggelig at du ikke stilte vanskelige spørsmål om arbeidstid i bransjen, sier Faraz med et smil når vi avslutter intervjuet hjemme hos han på Lørenskog.

Han har for lengst fått bevilling og er utenfor Arbeidstilsynets lupe, men at det jobbes mye, er det ingen tvil om. Timene som er lagt ned har nå gjort han til vinner av årets juridiske talent innen restrukturering og konkursrett – en av ni nye vinnere på Kapitals liste i år.

Foruten alle lovordene som dukker opp ved et raskt Google-søk, males et bilde som gjør at han lett oppfyller myten om den typiske forretningsadvokaten: Han jobber intet mindre enn «all day and night», ifølge en anmeldelse på nettsiden til det juridiske rangering- og analyseorganet Chambers and Partners.

KONTROLL PÅ ALLE DETALJER

Faraz kan langt på vei bekrefte beskrivelsen. Ingen jobber 24 timer i døgnet, men i perioder blir det mye, forteller han.

Legger man møter med briter som liker å holde på til langt på natt og amerikanere i andre tidssoner inn i ligningen, dannes raskt et bilde av hverdagen.

– Min store bekymring da jeg begynte, var om jeg kun kom til å være en «posterboy» for mangfold, og at jeg kom til å sitte der uten å gjøre noe. Og så fikk jeg altfor mye å gjøre, og det var jeg veldig glad for, sier Faraz.

– *Legal 500* har tidligere beskrevet deg som en som har kontroll på alle detaljer. Kjenner du deg igjen?

– Absolutt. Partneren jeg jobber med er veldig detaljorientert og ønsker at vi

kan alt før vi går i gang. Jeg har brukt mye tid på å sette meg inn i virksomhetene, slik at jeg kjenner dem nesten like godt som de som jobber der. Det er spennende, men også krevende.

KAOSTILSTANDER

Opprinnelig var det shipping som sto i kontrakten da han begynte hos Thommessen i 2016. Men så bredte det seg stor uro i bransjen, og han ble kastet inn i restrukturering i siste liten.

Arbeidshverdagen fremover skulle altså dreie seg om å redde klienten i grevens tid, før konkursens rand.

Ikke overraskende har mange planer gått i vasken, både på jobb og privat. Avhengig av tilgjengeligheten blir møter ofte satt på kort varsel, og da gjerne på kveldstid etter klokken 20.

– Det er ofte kaostilstander for de involverte aktørene. Når man skal unngå konkurs, må ting gjøres raskt, understreker han.

Faraz forteller at klientene ofte sier at restruktureringsprosesser er det aller tyngste for dem å stå i.

– Jeg har fått spørsmål om det er sånn for oss hele tiden. Og ja, det kan det være i perioder, bekrefter han.

BEHOLDE HVILEPULSEN

Tross alt har restruktureringsprofilen et bemerkelsesverdig behersket og rolig lynne. Selv om han påstår at han nok kan være «litt for snill», tror han at det å puste med magen er en nøkkel til suksess. Særlig fordi han jobber med folk som står i ekstremt pressede situasjoner og hvor alt kan ryke.

– Det er viktig å kunne prate med folk på en rolig og behersket måte, selv når stemningen heter seg opp. Så



”
 Det var først på tredjeåret at jeg innså at de store advokatfirmaene jobbet med en type verden som jeg ikke visste at eksisterte.

Faraz Ahmed Alis beste råd til nyutdannede, er dette: - Vær nysgjerrig og prøv å finne svarene selv før du ber om hjelp.

jeg blir ikke høy i stemmen eller sinna uten grunn. Da skal det ligge noe bak. Jeg tror det er en stor fordel å kunne tilpasse seg omstendighetene.

– Har du blitt sinna og hevet stemmen?

– Det har vært nødvendig. Noen ganger må stemmen heves for å få fremgang, og da er det nødvendig på grunn av forholdene, påpeker han.

FRA 100 TIL 0

Når Advokatbladet møter Faraz, er tempoet et ganske annet: Nå makser han pappavstemningen og har en måned igjen sammen med Amira på femten måneder hjemme. Etter det skal han tilbake til Thommessen, hvor de nærmest har «pushet på» for at han skal ta perm.

For noen som har vært minst hundre prosent ansatt i ni og et halvt år i Thommessen uten noen permisjoner, utplasseringer eller annet, har det vært en stor overgang, forteller han.

– Det gikk fra 100 til 0 på veldig kort tid. Det har vært en brå overgang, men utrolig hyggelig. Det er også fint å se at det går bra uten at jeg er med. Man tenker fort at når man forsvinner, så går det gårent, men det går helt fint.

MENNESKERETTIGHETER

33-åringen vokste opp på Tøyen i Oslo. Allerede på ungdomsskolen visste han

at det var advokat han ville bli, og forteller at oppveksten på Oslos østkant fikk mye å si.

– Du ser mye rart når du vokser opp der. Noe urettferdighet, noen ganger mye. Da tenkte jeg at noen må kunne hjelpe. Samtidig ville jeg sørge for at jeg ikke skulle oppleve urett selv. Advokatyret var appellerende fordi jeg både kunne hjelpe meg selv og kanskje noen andre, sier han.

Akkurat som i dag, var verden preget av mye konflikt og elendighet i perioden da Faraz gikk inn i tenårene. Irak-krigen begynte i 2003, mens krigen i Afghanistan hadde pågått siden 2001. Dette dannet bakkeppet for interessen som senere skulle bli karrieren hans.

– Det som virkelig fikk meg til å ville begynne å studere juss, var menneskerettighetene, forteller Faraz.

EN UKJENT VERDEN

Gutten fra Tøyen var relativt uvitende om alle jussens muligheter da han begynte å studere i 2011. Han var ikke blant dem med advokater tungt representert i familien.

– Jeg var ganske blank. Jeg tenkte at folk jobbet med skilsmisse, arv og strafferett. Det var først på tredjeåret at jeg innså at de store advokatfirmaene jobbet med en type verden som jeg ikke visste at eksisterte.

Det skulle likevel ta lang tid før han virkelig forsto hvilken type verden det var. Men da han innså at menneskerettigheter var mindre egnet til å løse praktiske rettslige problemer, fremsto karrierevalget opplagt.

– Jeg innså ganske fort at det var lite man egentlig kunne gjøre med folkerett og menneskerettigheter. Du ser hvordan verden har blitt. Det er få som følger de overnasjonale reglene, sier han og fortsetter:

– Det gjorde at forretningsjussen fremsto mest attraktiv. Jeg bestemte meg for at dersom jeg får muligheten, er det det jeg skal gjøre, sier han.

PRESS NOK FRA FØR

Og muligheten til å dyrke forretningsjussen, fikk han i aller høyeste grad. Men han lar ikke en førsteplass på en kåring gå til hodet på han.

– Føler du på et press nå som du har toppet listen?

– Første gangen var det veldig uforventet, og jeg var helt satt ut. Så fikk jeg en ny fjerdeplass, og da kjente jeg at det var veldig gøy å havne helt på toppen i år. Da ligger det forventninger om at man skal levere på et enda høyere nivå. Men det er en fin anerkjennelse. Ellers er det ingenting i seg selv som leder til noe økt press. Det er press fra før av. •



Kontrastene skjerper perspektivet

Navn og alder: Otilie Næss (26)

Antall år i yrket: To som advokatfullmektig, et halvt år som advokat

Tittel og arbeidssted: Advokat hos Advokatfirmaet Hegg & Co AS i Finnmark

Bosted: Vadsø

– Det som gir meg et godt liv som advokat, er egentlig ganske enkelt: Tid til å være mer enn bare advokat. Å jobbe som advokat i Finnmark betyr at jeg slipper det meste av det som stjeler timer i de større byene: Her er det ikke kollektivkaos, ingen køer og ingen evig pendling. Det gir meg et hav av rom – bokstavelig talt – til å kombinere krevende juridisk arbeid med et liv fylt av isfisking, hytteturer, slalåmturer til Finland og spontane reiser til varmere strøk når kalenderen tillater det. Kontrastene skjerper perspektivet; den knallharde jussen møter den enorme roen som finnes her oppe i nord. God fritid skaper en balanse som gjør at jeg både trives og leverer. Det gir både bedre advokater og bedre liv.

– Hva er avgjørende for at du skal ha et godt liv som advokat?



Frihet til å velge

Navn og alder: Nathalie H. Brinkmann (39)

Antall år i yrket: 10

Tittel og arbeidssted: Advokat i Advokatfirmaet Brinkmann, Moss

Bosted: Hergiswil, Sveits / Moss

– Som de fleste andre foretrekker jeg å jobbe med saker som faktisk engasjerer meg. Siden jeg driver egen praksis kan jeg selv velge klienter og fagfelt, og kan jeg gå dypt inn i det jeg brenner for. Så handler det om å bygge et nettverk som er ekte. Ikke bare formelle advokatforbindelser, men mennesker på tvers av fagområder. I tillegg er det viktig å ta seg selv seriøst økonomisk. Å prise seg riktig og å stå for det. Det er lett å underprise seg selv, særlig i starten. Men det handler ikke bare om penger, det handler om å verdsette det man leverer.

Fleksibilitet er nøkkelen

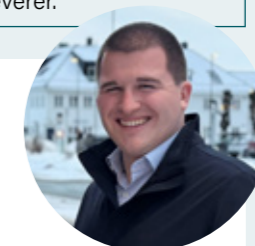
Navn og alder: Åsmund Mjåland (29)

Antall år i yrket: 5

Tittel og arbeidssted: Senioradvokat i Advokatfirma Wigemyr & Co

Bosted: Kristiansand

– Jeg mener at fleksibilitet er nøkkelen til et godt advokatliv. Jeg er heldig som har en arbeidsgiver som legger til rette for et tillitsbasert arbeidsforhold, hvor den enkelte advokat har stor grad av fleksibilitet i hverdagen. Jeg er sikker på at det er da en får ting gjort, og presterer godt. Har en fleksibilitet, så kommer det andre av seg selv.



– Beinhard på prioritering

Navn og alder: Caterina Håland Gaeta (42)

Antall år i yrket: 18

Tittel og arbeidssted: Partner, SANDS Advokatfirma AS

Bosted: Oslo

– For meg er det beste med advokatlivet variasjonen. Hver sak gir mulighet til å lære om en ny bransje, et nytt rettsområde og til å bli kjent med nye mennesker. Det gjør arbeidet både utviklende og meningsfylt. I tillegg er det helt avgjørende for meg å jobbe tett med flinke og engasjerte kolleger. Jeg liker å sparre med dem, bli utfordret og se dem vokse faglig over tid. For at hverdagen skal gå opp, er god planlegging også viktig. Jeg er beinhard på prioritering og bevisst på hva jeg bruker tiden min på; det gir både bedre resultater og mer overskudd.

8 gode grunner

Navn og alder: Birgitte H. Knudtzon (43)

Antall år i yrket: 20

Tittel og arbeidssted: Advokat og partner i Harris Advokatfirma

Bosted: Bergen

– For meg handler et godt advokatliv om balansen mellom faglig utfordrende dager, spennende klienter og dyktige kolleger, og rom for familie og sosiale relasjoner. Jeg har jobbet nesten 15 år som ansatt advokat i forsikringsselskaper, og blitt svært godt kjent med fagområdene erstatning og forsikring, som jeg også jobber mest med i dag.

– Jeg setter stor pris på det kreative rommet advokatyret gir. Det er sjeldent to like saker, og det er stimulerende å tenke nytt og se problemstillinger fra ulike vinkler. Jeg setter også pris på muligheten advokatyret gir til å få innsikt i andre profesjoner, bransjer og fagområder. Et sterkt fagmiljø ville jeg aldri vært foruten.

– Til sist er fleksibiliteten avgjørende; muligheten til å styre egen hverdag, og til å prioritere familie og sosiale relasjoner når det trengs, gjør at yrket er bra over tid.



Maria Olsen Gordon (30)

Advokat og tax manager

Fagområde: Skatt

Opprinnelig fra: Lindesnes

Bosted: Frogner i Oslo

TRE KJAPPE

– Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?

– Min leder Liv Haneberg Lundqvist; SVG Head of Group Tax; hun har faglig tyngde, forretningsforståelse, er pedagogisk, spiller folk rundt seg gode, og ikke minst er hun en pådriver for teknologi. Ellers er jeg stor fan av Hilde Thorstad i PwC.

– Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?

– I arbeidshverdagen har jeg like stor nytte av fagkunnskaper og personlige egenskaper. Svarer derfor 3. Har selv et vitnemål med flest C-er, og til og med én D - i skatterett 1. Fikk heldigvis jobb likevel.

– Hva står på toppen av din bucketliste?

– Har ingen bucketliste, og har allerede bodd i bobil på Bogstad camping. Det har formodningen mot seg at noe topper det. Liker tanken på en treningsreise.

– Som internadvokat blir du en del av strategien, og jobber tverrfaglig hver dag. Du gjør mye mer enn bare å gi råd; du blir del av noe større, sier Maria Olsen Gordon og Siri Birgitte Bang Berge.

– Vi får jobbe med noen av verdens flinkeste advokater

– Jeg har veldig sans for prøve- og feile-metoden, sier nyslått advokat Maria Olsen Gordon i Telenor. Hun har fagbrev i kjemiprosess, truck-lappen og har erfaring fra fabrikkgulvet. I henne ser juridisk direktør Siri Birgitte Bang Berge et stort talent.

TEKST OG FOTO: NINA SCHMIDT

I det gigantiske Telenor-hovedkvarteret på Fornebu, der det jobber to og et halvt tusen mennesker, møter Advokatbladet to advokater: Den ene er på starten av sin karriere, den andre på toppen.

Begge lovpriser in house-rollen: Den gir dyp forretningsmessig og kommersiell forståelse, innsikt i globale spørsmål, og kunnskap fra tilstøtende fagområder; i Telenors tilfelle innenfor bransjer som telekom, IoT og teknologi, finans, kommunikasjon og ingeniørfaget.

Men den har også andre fordeler, forteller juridisk direktør Siri Birgitte Bang Berge.

– I perioder jobber vi mye. Om det oppstår noe akutt, er det alle mann på dekk. Men i motsetning til i et advokatselskap, trenger vi ikke bry oss så mye om hvor lang tid vi bruker på å løse problemet. Vi slipper presset om å ha mange timer på blokka, og får mye igjen for å være effektive. Og når vi har det rolig, krysser vi fingrene for at det skal vare. Da har vi det kjempefint, og trenger ikke bli stresset fordi vi ikke tjener nok penger til firmaet.

Telenor har nå 115 millioner kunder og hadde i 2025 inntekter på rundt 80 milliarder kroner. Selskapet har kontorer i seks land, og over ti tusen ansatte.

– Å være in house-advokat i Norges største telekomselskap er rett og slett veldig gøy, sier Maria Olsen Gordon.

HAR FÅ FULLMEKTIGER

Som en av få advokatfullmektiger har hun fått advokatbevilgning som in house i selskapet.

– Som advokatfullmektig har jeg jobbet globalt på tvers av landegrensene og på tvers av fagområder, og lært veldig mye. Det faglige nivået til mine kolleger er ekstremt høyt, og på avdelingen er det nesten utelukkende erfarne folk med stor operasjonell kunnskap, sier Gordon.

I Telenor ASA jobber det førti jurister fordelt på tre avdelinger; legal, skatt og HR.

– Vi har derfor bare kapasitet til å lære opp noen få fullmektiger, sier Berge.

Telenor har en tvistepordefølge som i stor grad settes ut til eksterne advokatfirmaer, der en del av sakene kan være godt egnet for fullmektiger.

Gordon kom til Telenor som utlånt fra PwC i 2023, og hadde ruppet å få unnagjort én av sakene i prosedyrekravet.

– Vi har oppdaget noen talenter, som Maria, fordi de har vært utlånt til oss. Når vi rekrutterer, føler vi at vi kan plukke på øverste hylle. Hvis vi ansetter folk uten bevilgning, tilrettelegger vi for at de skal få det, sier Berge.

FIKK ADRENALINRUSH

I Telenor har Gordon vært i retten med to spennende saker. En av fullmektigsakene gjaldt loven om vekslere, et kredittinstrument som knapt er i bruk i det moderne forretningslivet i dag.

– Saken var nokså spesiell, og det som også er sjeldent, er at et saksbehandlingsspørsmål i saken er blitt anket til Høyesterett, sier Gordon.

Siri Birgitte Bang Berge

General counsel, Telenor

Fagområde: Man blir en allrounder i min rolle.

Opprinnelig fra: Bodø

Bosted: Bjerke i Oslo

TRE KJAPPE

- Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?

- Mine teamledere Anette Aarset, Christian Lindqvist, Geir Dyngeland, Vegard Thoresen og Øivind Burdal i Telenor. Ellers er Carine Lindman-Johannesen i Storebrand ikke bare den beste internadvokaten jeg har jobbet med, men også den smarteste dama jeg kjenner.

- Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?

- Det endrer seg over tid. 5 i starten av karrieren. Du må ha gode nok karakterer til å få en god mulighet, og etter det så er det bare jåleri at advokater er så opptatt av hvordan de presterte på en eksamen for årevis siden. Jeg anser tallet på vitnemålet mitt fra UiB som cirka like relevant i dag som min mattekarakter fra videregående.

- Hva står på toppen av din bucketliste?

- En del aktiviteter som jeg må få krysset av mens jeg fortsatt er i relativt god form, øverst står cat-skiing i Canada.



”
Jeg tror mange glemmer at det går an å gjøre noe annet enn å være i de store advokatfirmaene. For mange kan det være nyttig å ha en periode der du jobber som internadvokat.

80 milliarder kroner

Sytti prosent av Telenors inntekter kommer fra Norge, Finland, Sverige og Danmark, mens 25 prosent kommer fra Asia (Malaysia, Thailand og Bangladesh), og fem prosent fra andre land.

I 2022 ble Telenor tvunget til å forlate Myanmar og gi fra seg persondata til regimet etter et militærkupp. I fjor kom en rapport fra OECDs norske kontaktpunkt som konkluderte med at selskapets aktsomhetsvurderinger relatert til exit'en ikke var i tråd med OECDs retningslinjer. Selskapet mener kritikken bygger på et ufullstendig faktagrunnlag.

Det var hun. Etter et par år ble hun utnevnt til general counsel, og rapporterer nå direkte til konsernsjef Benedicte Schilbred Fasmer.

Juss er et teoretisk fag, men her i Telenor ser du raskt konkrete konsekvenser av rådene du gir, og du sitter nærmere på beslutningene, påpeker Berge.

- BLIR EN BEDRE RÅDGIVER

Hun råder unge og nyutdannede til å tenke alternativt.

- Jeg tror mange glemmer at det går an å gjøre noe annet enn å være i de store advokatfirmaene. For mange kan det være nyttig å ha en periode der du jobber som internadvokat, da vil du bli en bedre ekstern rådgiver.

For Gordon er det avgjørende at Telenor er fremoverlente i bruken av teknologi. Hun er klassifisert som superbruker i et pågående testprosjekt av nye KI-verktøy.

- Dersom det ikke var mulig å bruke ny teknologi her, så ville jeg ha tenkt at Telenor ikke var en attraktiv arbeidsgiver, sier hun.

Begge to synes også at det er gøy å jobbe sammen med eksternadvokater.

- Vi får jobbe med noen av verdens flinkeste advokater i store internasjonale firmaer, og lærer mye av dem. Vi blir bedre av å velge gode rådgivere, sier Berge. •

«Si gjerne fra om du er kjent med andre måter som gir adrenalinrush som i retten», skrev hun jublende på LinkedIn da hun feiret bevillingen i februar.

Da hun var yngre, hadde Gordon ingen tydelig ambisjon om yrkesretning.

- Jeg har gått på byggingeniør-linje, tatt fagbrev og jobbet som prosessoperatør, jeg har jobbet som lærer på videregående og litt på fabrikk. Uansett hva man gjør, så lærer man noe. Jeg har veldig sans for prøve- og feile-metoden.

Litt tilfeldig havnet hun på jussen, der skatterett og EØS-rett var fagene hun likte best.

- Disse rettsområdene kjennetegnes av at de er under utvikling og er litt vanskelige. Dette passer godt med min ideologi om at jeg skal være på mitt beste den dagen jeg går av med pensjon, sier Gordon.

FULGTE ETTER SJEFEN

Siri Berge er utdannet ved UiB, og begynte som trainee i Wikborg Rein i studietiden, og fortsatte i selskapet i flere år, først i Bergen, deretter i Oslo, etter at masteren var i boks.

Så fulgte noen år som in house-advokat i Aker Solutions.

- Så ble jeg med da sjefen min, Olav Hasaas, gikk til CMS Kluge. En dag ble jeg oppringt og spurt om jeg var interessert i å bli leder av juridisk avdeling i Telenor, forteller Berge.



Mye latter

Navn og alder: Birgitte Bie

Mørkved (49)

Antall år i yrket: 13 år

Tittel og arbeidssted: Advokat/partner, Mageli

Bosted: Hamar

- Jeg har funnet det gode liv som advokat på Hamar. Her har jeg fantastiske kollegaer, mye latter på jobb, og jeg bruker tre minutter på sykkelen ned til kontoret. Fra kontorvindu har vi utsikt over Mjøsa, og vi kan følge med på Skibladner mellom skriveøker og møter. I tillegg er vi så heldige at mange velger å komme til oss, selv om hovedkontoret vårt ligger litt ute på landet. Kombinasjonen mye latter, småbyliv og spennende saker, er nok «greia» for at jeg skal ha et godt liv som advokat.

Vil bidra til mer rettferdighet

Navn og alder: Halvor Frihagen (56)

Antall år i yrket: 24

Tittel og arbeidssted: Advokat, Advokatfirma Lippestad AS

Bosted: Aurskog

- Det aller viktigste er at jeg får jobb med saker som engasjerer meg der jeg tror jeg kan få til noe godt for de jeg representerer, og at jeg kanskje bidrar til litt mer rettferdighet og menneskelighet i samfunnet. Så trenger jeg hyggelige kolleger og et godt fagmiljø. Dessuten er det viktig for meg at det er rom for et liv utenfor jobben.



En dose realisme

Navn og alder: Anders Nordli (39)

Antall år i yrket: 15

Tittel og arbeidssted: Partner, Schjødt

Bosted: Oslo

- Med overhengende fare for et platt og traust svar: Spennende arbeidsoppgaver og gode kolleger. Det er vel det samme i alle bransjer; vi advokater er ikke så unike. I tillegg så tror jeg mange undervurderer viktigheten av en dose realisme i hverdagen. Det vil aldri være slik at alt man gjør i en travel hverdag er gøy. Og hvis man forventer det, så kommer arbeidslivet til å bli langt og tungt.



- Liker duellen

Navn og alder: Jan Fougner (64)

Antall år i yrket: 38

Tittel og arbeidssted: Partner og professor, Wiersholm og Handelshøyskolen BI

Bosted: Oslo

- Advokater har gode forutsetninger for å ha gode liv. For meg er det grunnleggende å hjelpe andre, å bety noe for andre i viktige saker. Jeg kan noe som andre trenger, og liker å dele. Kjernen i det jeg driver med er å løse problemer og konflikter; det er noe jeg liker. Det er også noe dypt tilfredsstillende i det å løse en sak, lukke saken og så gå videre. Jeg er nysgjerrig på saken og klienten, engasjerer meg dypt og så går jeg videre til en ny oppdagelsesreise i neste sak.

- Jeg liker også duellen i rettssalen: Å finne argumenter, beviset de andre overså, og deretter utvikle rettslige strategier og ikke minst det å vinne for klienten. Jeg liker også det å bygge; lære opp, etablere beste praksis og utvikle fagavdelinger basert på det. For å ha et godt advokatliv må du derfor like å hjelpe andre, du må være god i det du driver med, ha selv tillit og utholdenhet, ikke tenke på det som jobb, men som en gave livet ga deg.



- Hva er avgjørende for at du skal ha et godt liv som advokat?

Stadig lære noe nytt

Navn og alder: Caroline Skaar Landsværk (39)

Antall år i yrket: 14

Tittel og arbeidssted: Partner i Wikborg Rein

Bosted: Stabekk, Bærum

- For meg er det helt sentralt med spennende arbeidsoppgaver og en arbeidshverdag der jeg stadig lærer noe nytt. Det er veldig gøy å være med på prosjekter og saker som betyr noe i en større kontekst. Jeg setter pris på å være omgitt av kollegaer og klienter som har en positiv innstilling og som har et engasjement for arbeidet vi gjør i fellesskap. Jeg vil også fremheve betydningen av familien min, som gjør at jeg alltid har noe å glede meg til utenfor kontoret, og som viser stor forståelse for arbeidshverdagen min.



Tillit og gode relasjoner

Navn og alder: Marte Thorsby (53)

Antall år i yrket: Først 8 år i advokatfirmaer, 15 år i musikkindustrien, så til CMS Kluge som partner fra 2021.

Tittel og arbeidssted: Partner og avdelingsleder (IP, Teknologi & EØS) i CMS Kluge

Bosted: Oslo

- For meg er et godt liv som advokat tett knyttet til faglig sterkt miljø, faglig utvikling for egen del og for teamet jeg jobber med, tillit og gode relasjoner. Å få jobbe sammen med dyktige kolleger og samtidig oppleve at jobben vi gjør og rådene vi gir faktisk har betydning for klientene, er svært motiverende. Kombinasjonen av juridisk innsikt og bransjeforståelse er avgjørende for å være en god rådgiver i 2026. I tillegg er det viktig med en arbeidshverdag som gir rom for balanse over tid, det gjør det mulig å prestere godt og trives i yrket også på lang sikt.

Forretningsadvokat lever småbruksdrømmen

På et småbruk utenfor Bergen bor advokat og akademiker Line Gjerstad Tjelflaat med familie og to hester, ni geiter, en liten hønsflokk og en hund. – Jeg føler at en drøm har gått i oppfyllelse, sier hun.

TEKST: NINA SCHMIDT
FOTO: HÅKON AASE KRISTIANSEN

Line Gjerstad Tjelflaat (45)

Advokat i Law.no / forsker og underviser ved UiB

Fagområde: Forretningsjus (blant annet selskapsrett erstatningsrett og ansvarlig næringsliv)

Opprinnelig fra: Bergen

Bosted: Smørås

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Filip Truyen.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– 4.

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– I går bestilte jeg ridebane, så nå vet jeg ikke hva som topper.

Geitene er småbrukets mest effektive landskapsarbeidere, forteller Line G. Tjelflaat. – For meg som jobber mye med ansvarlig næringsliv, er det ekstra morsomt å ha arbeidere som arbeider døgnet rundt med så stor entusiasme.

OSLO / BERGEN:

Line Gjerstad Tjelflaat er en erfaren advokat og jurist: Hun har blant annet vært seniorrådgiver i Nærings- og fiskeridepartementet, skattejurist i Skatt Vest, drevet eget advokatfirma, og vært gjesteforsker ved København universitet.

I 2024 tok hun doktorgrad i rettsvitenskap ved UiB, et arbeid som resulterte i boken «Erstatningsansvar i konsern – særlig om systemkrav til aktsomhetsvurderinger.»

I fjor ble hun en del av advokatteamet i det utradisjonelle og nettbaserte advokatfirmaet Law.no.

Selskapet ble grunnlagt i 2022 av tidligere PwC-partner Dag Saltnes. Alle de tilknyttede advokatene er partnere og spesialisert innen ulike forretningsjuridiske områder. Selskapet rekrutterer gjerne fra academia og tradisjonelle advokatfirmaer, og har til nå doblet både omsetning og antall partnere hver tolvte måned.

I advokatfirmaet Law.no har advokatene frihet til å jobbe så mye – eller lite – de har lyst til og ønsker selv.

– Vi har et sterkt faglig fellesskap, og en «hub» i Bergen der noen sitter sammen. Andre, som jeg, jobber hjemmefra eller fra andre kontorordninger. Modellen er veldig fleksibel. I Law.no har jeg en frihet som jeg ikke har hatt tidligere, som ga meg mulighet til å gå «all in» med å realisere småbruksdrømmen, sier Tjelflaat.

SPARER REISETID

For kort tid siden kjøpte familien et vakkert småbruk på Smørås, bare cirka et kvarters kjøring fra Bergen sentrum.

– For meg er dette en helt fantastisk løsning. Her kan jeg være sammen med dyrene mine, og opplever at jeg jobber like effektivt og leverer minst like god kvalitet som jeg gjorde tidligere, og sparer masse reisetid. Hvis jeg skulle ha jobbet i et tradisjonelt advokatfirma, kunne jeg aldri hatt dyr på den måten jeg har nå.

Å eie et småbruk krever sitt.

– Det blir ikke mye tid på sofaen, og jeg må være disiplinert. Law.no er tuftet på en idé om personlig frihet til hver enkelt.

– Vi bruker minst mulig ressurser på det som ikke har med klientoppfølging å gjøre, men er veldig fokusert på å levere tjenester av høy kvalitet.

FEM MED DOKTORGRAD

I selskapet jobber det i skrivende stund 23 advokater.

– Vi er ett av advokatfirmaene i Norge som har flest advokater med doktorgrad, og flere av advokatene har svært gode resultater i både norske og internasjonale kåringer, forteller hun.

Blant partnerne i selskapet er fiskeri- og havrettsekspert Grunde Bruland, som i ti år på rad har toppet KapitalJUS' advokatundersøkelse i kategorien fiskeri- og havbruk, og Thomas Støer, som har utmerket seg i kategorien «internasjonal advokat» i samme undersøkelse. Fem advokater i selskapet har PhD, og to har møterett.

– Hos oss skal du få like høy kvalitet som du får hos de aller største firmaene, men til en mye lavere pris, sier Tjelflaat.

I tillegg til advokatjobben, underviser hun ved UiB, og er veileder og sensor ved flere læresteder. Hun har skrevet flere lovkommentarer, blant annet til åpenhetsloven, og har nå påtatt seg et forskningsoppdrag for UiB som skal vare i halvannet år. I tillegg arbeider hun med et utredningsprosjekt sammen med KPMG med frist i september, der hun ser på menneskerettigheter i offentlige anskaffelser.



Line Gjerstad Tjelflaat med hesten Lennox, som hun kjøpte i 2025.

Før hun tok doktorgrad, drev Tjelflaat et lite advokatfirma i Bergen med to partnere, to advokatfullmektiger og en sekretær.

– Det som er veldig kjekt i et bittelite advokatfirma, er at du kommer veldig tett på klientene. Ulempen er at du gjerne må hoppe når noe skjer, og har færre kollegaer å spille med. Etter hvert fikk jeg lyst på faglig fordykning, og mer fleksibilitet med tanke på familieliv. Så da bestemte jeg meg for å ta doktorgrad. Underveis tok jeg med meg begge jentene mine på et forskningsopphold i København, der vi hadde et fantastisk halvår sammen.

GJØR DET DU HAR LYST TIL

Hennes beste råd til unge i startgropen av karrieren, er å tørre å gjøre det man egentlig har lyst til.

– Det har fungert absolutt best for meg. Jeg visste ikke hva jeg ville da jeg var ferdig på jussen, men hadde lyst til å jobbe med noe idealistisk. Jeg begynte i Rett Advokat, hvor jeg fikk erfaring med å jobbe med mennesker i krisesituasjoner. Jeg hadde små barn hjemme, og synes det var krevende å skulle legge fra meg de sterke, personlige historiene da jeg kom hjem. Jeg har utrolig stor respekt for dem som står i disse sakene, det er et veldig viktig arbeid.

Hun gikk derfor over til andre rettsområder. Men føler fortsatt at karrieren er i utvikling.

– Husk at det alltid er mulig å justere kursen. Selv begynte jeg på doktorgraden da jeg nærmet meg førti år, og det har vært en kjempefin erfaring der jeg har kunnet knytte sammen det forretningsjuridiske med menneskerettigheter i arbeidet med ansvarlig næringsliv.

– Når man er ung, tenker man gjerne at enkeltvalgene er fryktelig viktige for resten av livet og karrieren, men fleksibiliteten er større enn man ser for seg. Det dukker gjerne opp helt nye og interessante ting. Så det er viktig å være nysgjerrig og åpen. •

Ga fra seg bevillingen for å rendyrke skatteretten

Sebastian Mæhlum ville komme tettere på transaksjonene og øke det kommersielle tilsluttet. Derfor gikk han fra KPMG Law til Svalner Atlas.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

Jeg er en kjedelig fyr som gjør en del rare ting.

Det er ordene Sebastian Mæhlum bruker for å beskrive seg selv. Av Advokatbladets journalist får han en vennlig oppfordring om å utdype.

– Her på jobb har jeg et grønt slips med bandakledd hodeskaller hengende. Jeg har flere NM-medaljer i biljard, og i 2022 arbeidet jeg som servitør på Re-Naa i Stavanger for å lære om vin. Det hender jeg tar vakter der ennå. Senest i desember. Jeg har mitt eget selskap som driver med vinsmaking, eksemplifiserer han.

Nylig gjorde han nok en ting som kan klassifiseres som «utenom det vanlige». Etter ti år som advokat i KPMG Law, har han lagt bevillingen på hylla for å drive med skatterettslig bistand i det relativt nyetablerte rådgivningsselskapet Svalner Atlas. Her er det skatt og transaksjoner som gjelder.

– Jeg hadde lyst til å jobbe tettere på transaksjoner. Her er det i tillegg enda større krav til et kommersielt tilsluttet. Vi jobber i team med finansielle rådgivere, noe som er utrolig kult. Nysgjerrigheten på å lære nye ting og spesialisere seg enda mer var en av driverne, forteller han.

– Det var også en utløsende faktor at rettsrådsmonopolet ble opphevet 1. januar i fjor, og dermed åpnet mer for at man kan yte juridisk hjelp utenfor de rendyrkede advokatfirmaene.

KARRIEREBYGGENDE NYSGJERRIGHET

I utgangspunktet syntes Mæhlum at skatterett var et av de vanskeligste fagene på jussen.

– Skatteretten er helt grunnleggende for vårt samfunnssystem. Etter hvert som jeg fikk kontroll på faget, ble kjent med de grunnleggende prinsippene og begynte å se sammenhengene, ble det veldig gøy, sier han.

– Det rommer så mye. Det berører både hverdagen til enkeltborgere og store systemer, politikk



– Det mest interessante jeg har jobbet med det siste året, er et større bokettersyn. På den ene siden var oppdraget uhyre prinsipielt, og på den andre siden var det konkret og praktisk. Det er en spennende kombinasjon, synes Sebastian Mæhlum.

og næringsliv. Det har en enorm bredde. Skatteretten er på mange måter allemannseie, og tidvis gjenstand for så het debatt og store endringer at lærebøkene kjapt blir utdatert.

Skatteretten engasjerte Mæhlum såpass at han prøvde seg som praktikant i både Deloitte, PWC og KPMG i løpet av studietiden. Nå er han opptatt av å bidra til å vise bredden av hva man kan bruke en jussutdannelse til, og mener det er en voksende trend på skatterettsfeltet at konsultantselskaper etablerer seg for å gi målrettet skatterettslig bistand – uten bruk av advokater.

– Med rettsrådsmonopolets fall kom det også en erkjennelse om at man kan gi rettsråd og yte juridisk hjelp uten å være rendyrket advokat. Som student eller nyutdannet gjelder det å være nysgjerrig. Å prøve seg frem. Teste ulike ting. Å være nysgjerrig mener jeg er noe av det aller viktigste når man skal bygge karriere.

PRESTASJONER FREMFOR TITLER

Det er ikke mer enn et par år siden Svalner Atlas ble etablert som en sammenslåing av flere selskaper. I dag har virksomheten rundt fire hundre ansatte fordelt på kontorer i København, Stock-

holm, Amsterdam, Helsingfors, Göteborg, Åbo og Oslo. 24 av dem jobber her. Å bidra til videreutvikling, er et av Mæhlums pågående karrieremål.

– Jeg har alltid vært interessert i nyskaping. Siden det ikke er så mange skatterådgivere her ennå, er det spennende å være med i startgropa, sier han.

– Mitt mål er å bidra til at vi posisjonerer oss godt i markedet. Jeg er mindre opptatt av tittel og mer opptatt av å prestere. Hvis man er på rett sted, kommer titler som en naturlig konsekvens. Når det gjelder lønn, har jeg et langsiktig perspektiv.

Noe av det Mæhlum liker best med jobben, er at han kan være seg selv. For han er det «alfa og omega» at han trives på arbeidsplassen. Nettopp det, viktigheten av en god arbeidskultur, er nok et poeng han vil understreke til nyutdannede.

– Ikke bare jag etter de mest prestisjefylte stedene for prestisjens skyld. Det er folkene rundt deg som gjør deg god, så velg et sted hvor du trives.

For han er det kjedeligste dersom en jobb preges av mangel på variasjon.

– Hvis man blir for ensopret i oppgavene, kan det bli monotont. Som rådgiver får man heldigvis inn alt mellom himmelen og jord, noe som gir nye perspektiver hele tiden. •



Sebastian Mæhlum under lag-NM i biljard i fjor. Foto: Privat



I fire måneder testet Mæhlum hvordan det var å ha vinlidenskapen som levebrød. Foto: Privat

Sebastian Mæhlum (36)

Senior manager, Svalner Atlas

Fagområde: Skatterett

Opprinnelig fra: Nesodden

Bosted: Oslo

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Anders H. Liland og Morten Udness i KPMG Law. Førstnevnte er enestående som en klassisk, god advokat, mens sistnevnte har en forbilledlig kommersiell forståelse. Jeg vil også trekke frem Harald Hauge i Wikborg Rein, som er en kombinasjon av begge deler.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– Jeg vil si fire. Du må selvsagt ha peiling på jussen, men som rådgiver må du også ha forståelse for hvem kunden er og deres behov.

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Å gjøre ting som skaper livskvalitet, slik som da jeg tok pause fra å være advokat for å lære om vin som servitør på Re-Naa i Stavanger.

Nærings- ministeren gikk til næringslivet

– Det er hardt og brutalt. Du går fra å være sjef til å bli rådgiver. Det er en stor omveltning, sier tidligere statsråd og nå partner i Schjødt, Iselin Nybø.

TEKST: MARIA ØYVINDSDATTER ROBERTSEN FOTO: MARIUS VERVIK

Da Iselin Nybø begynte som partner i advokatfirmaet Schjødt i 2022, la hun bak seg et tiår på toppnivå i rikspolitikken: Først som stortingsrepresentant i årene fra 2013 til 2017, deretter som statsråd i Solberg-regjeringen fra 2018 til 2021.

Til tross for denne merittlisten, forteller Nybø at hun aldri hadde en tydelig plan for den politiske karrieren.

– Venstre er et lite parti. Dette betyr at man ikke kan planlegge en karriere på samme måte som man kanskje kan i Arbeiderpartiet og Høyre. Jeg har derfor tatt de mulighetene som har bydd seg. I 2013 fikk jeg mulighet til å lansere mitt kandidatur, og kom inn på Stortinget. Da fikk jeg anledning til å drive med politikk på heltid.

Dette ble starten på åtte år som fulltidspolitiker.

Ved neste stortingsvalg gikk Venstre inn i regjering med Høyre og FrP. Da ble Nybø spurt om å være statsråd.

– Først var jeg forsknings- og høyere utdanningsminister i Kunnskapsdepartementet i to år, før jeg ble flyttet over til Næringsdepartementet hvor jeg var statsråd i de to påfølgende årene.

– Det å ha vært minister i to departementer er en unik erfaring. Det var særlig spesielt å være med på å styre landet under pandemien. Det var en dramatisk tid.

BRUTAL OVERGANG

Etter valget i 2021 bestemte Nybø seg

for at den politiske karrieren var over, og at hun ønsket å gå tilbake til advokatbransjen.

– Det var naturligvis vemodig, men det ligger i politikken natur at man bare har posisjoner i en tilmålt tid.

– Dessuten følte jeg meg veldig heldig som fikk sjansen til å begynne i Schjødt. Her får jeg brukt kompetansen jeg har opparbeidet meg som politiker, i tillegg til å være advokat. Dette har gitt meg en mye bredere plattform enn jeg ellers ville hatt.

Nybø forteller at overgangen fra regjering til advokatbransjen opplevdes som brutal.

– Det er en stor forskjell mellom å sitte på toppen av et departement og fatte beslutninger basert på andres rådgivning, og å være den som skal gi råd til noen andre. Det er to vidt forskjellige jobber.

VIKTIG BALLAST

Nybø, som nå har vært partner i om lag fire år, forteller at hun har hatt stor nytte av å ha erfaring både som jurist og politiker gjennom karrieren.

– Da jeg kom inn på Stortinget hadde jeg allerede jobbet flere år som jurist i skatteetaten og som advokatfullmektig i SANDS og Simonsen Vogt Wiig i Stavanger. Dette var en god ballast å ha med seg, med hensyn til at man som jurist har trening i å lese store mengder dokumenter og drive med saksbehandling. I tillegg ga fagbakgrunnen meg litt tyngde da jeg kom inn i regjering som relativt ung kvinne.



Iselin Nybø leder faggruppen for arbeidsrett, og jobber også med næringsliv og krisehåndtering.

Iselin Nybø (44)

Advokat og partner, Schjødt
Fagområde: Arbeidsrett
Opprinnelig fra: Randaberg
Bosted: Stavanger

3 KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Magnus Lütken i Schjødt.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– Fire til fem.

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Reise mer! Jeg har blant annet lyst til å se Machu Picchu i Peru og pyramidene i Egypt.

”

Det å ha vært minister i to departementer er en unik erfaring. Det var særlig spesielt å være med på å styre landet under pandemien. Det var en dramatisk tid.

Da Nybø gikk tilbake til advokatbransjen fra politikken, opplevde hun at erfaringen fra å lede et departement var verdifull.

– Jeg har jo vært sjef. Det er det mange av mine advokatkollegaer som ikke har vært. Sånn sett har jeg med meg et annet perspektiv inn i rollen, blant annet med hensyn til hvilke avveininger man må gjøre som leder.

Samtidig påpeker hun at man som advokat ikke kan leve på gamle meritter.

– Det er ikke enkelt å ha vært ute av advokatbransjen så lenge som jeg var, og deretter gå tilbake. Man må være på høyden faglig, det er ikke bare lederegenskaper som kan få deg fremover. Derfor har jeg vært opptatt av at jeg skal være en minst like god advokat som

alle andre i dette firmaet, selv om jeg har en litt annen bakgrunn.

Den politiske forståelsen kommer ofte til nytte i arbeidet med ulike rettslige problemstillinger, forteller hun.

– I dag bruker jeg omtrent halvparten av arbeidstiden min på arbeidsrett. Resten av tiden jobber jeg på tvers av avdelingene i firmaet, og bistår i ulike problemstillinger som berører skjæringspunktet mellom juss og politikk. Dette kan være alt fra hvordan statsbudsjettet skal forstås til spørsmål om havbunnsmineraler.

– Som statsråd følte jeg på en sterk «sense of duty», og at jeg var del av noe større. En av grunnene til at jeg valgte Schjødt var fordi jeg ikke var ferdig med næringslivet, og jeg opplever det som veldig meningsfullt å være med

på verdiskaping i samfunnet på denne måten.

VIKTIG MED ENGASJEMENT

– *Hvis du skulle ansatt en ny fullmektig, hvilke egenskaper ville du lagt vekt på?*

– For det første er høy faglig kompetanse avgjørende. Dernest mener jeg det er viktig med engasjement. Som advokat må man kunne stå i en faglig diskusjon, være tillitsvekkende og vise trygghet i standpunktene sine. Det betyr ikke at man aldri skal kunne skifte mening, men jeg mener det er viktig at man evner å være med i diskusjonen.

– Erfaring fra politikken kan sånn sett være gull verdt. Hos oss har vi også flere som har konkurrert på høyt nivå innen ulike idretter. Det er også erfaring man kan dra nytte av, tenker jeg. •

– Spennende å være del av et internasjonalt miljø

De siste fjorten årene har seniorrådgiver i ESA, Per-Arvid Sjøgård, bodd og arbeidet i Brussel der han har jobbet med saker som har fått stor offentlig oppmerksomhet.

BRUSSEL:

En regntung ettermiddag i mars møter Advokatbladet seniorrådgiver i ESA, Per-Arvid Sjøgård, på EFTA-house i Brussel. Bygget huser EFTA-sekretariatet, EFTAs overvåkningsorgan (ESA) og sekretariatet for EØS-midlene, og er en labyrint for den uinnvidde.

Den blide nordlendingen er heldigvis godt kjent i bygget og navigerer stødig rundt.

De siste seks årene har ESA vært hans arbeidsplass. Organet har til oppgave å føre tilsyn med at medlemslandene Norge, Liechtenstein og Island gjennomfører og etterlever EØS-avtalen, og for å bringe eventuelle brudd inn for EFTA-domstolen.

Opprinnelig var det ingen selvfølge at Sjøgård skulle ende opp i Brussel.

– Siste år av jusstudiet tok jeg i Toulouse, hvor jeg studerte internasjonal rett og skrev masteroppgave om implementeringen av tjenstedirektivet i norsk og fransk rett. Deretter var planen å begynne i et advokatfirma i Nord-Norge, forteller han.

Da det begynte å nærme seg, følte Sjøgård at det ikke var helt riktig å reise nordover. Han sa derfor opp stillingen før han hadde begynt, uten å ha noe annet å gå til.

– Så da sto jeg der i slutten av mai, og hadde ingen planer. Jeg tror jeg til og med meldte meg opp til noen enkeltemner på UiB for å ha noe å gjøre. Jeg søkte så på en praktikantstilling i EFTA-sekretariatet i Brussel. Han som intervjuet meg, bet seg merke i at jeg hadde skrevet master om tjenstedirektivet, og jeg ble tilbudt jobben. Dermed endte jeg i Brussel istedenfor i Nord-Norge.

– Jeg hadde sikkert fått det bra der også, og noen ganger savner jeg Norge. Men jeg er veldig glad for at jeg endte opp her, legger han til.

FIKK FØRST IKKE JOBBEN

Etter ett år som praktikant fikk han jobb hos Schjødt, som på den tiden hadde kontor i Belgias hovedstad. Der var han i ett år før han ble tilbudt en fast stilling i EFTA-sekretariatet.

– Noe av det mest interessante ved å være jurist i sekreta-

ESA

Organet har rundt 70 ansatte fra 18 ulike europeiske land, og ledes av et kollegium på tre medlemmer, foreslått og utnevnt av medlemslandene i fellesskap. Kollegiumet består i dag av president Arne Røksund, Árni Páll Árnason og Nuscha Wiczorek. *Kilde: Eftasurv.int*

riatet er at man lærer mye om lovgivningsprosessene i EU, og får en grundig forståelse av de ulike institusjonene. I tillegg er det spennende å være del av et internasjonalt miljø, forteller han.

Her ble han i fem år før han søkte seg videre til EFTAs overvåkningsorgan, ESA.

– Jeg har alltid hatt lyst til å jobbe i ESA. I 2019 søkte jeg derfor på en stilling der, men fikk ikke jobben.

Like etter avslaget sprakk NAV-skandalen i Norge.

– Da var det plutselig stort behov for norske jurister i ESA. Bare uker etter den famøse pressekonferansen der regjeringen orienterte om trygdeskandalen, ble jeg derfor tilbudt jobb.

STOR OPPMERKSOMHET RUNDT SAKENE

I de påfølgende årene arbeidet Sjøgård med EØS-trygderett. Etter hvert fikk han også ansvar for arbeidsrettfeltet.

Han forteller at jobben i ESA passer han godt fordi arbeidet i stor grad er saksdrevet.

– Man har sin egen portefølje med saker man arbeider med og følger opp. Jeg synes det er spennende å kartlegge nasjonal rett og vurdere hvordan dette står seg opp mot EØS-avtalen og direktiver. I den grad det er motstrid i regelverkene må man også vurdere hvorvidt ESA skal opprette sak, og eventuelt ta det videre til EFTA-domstolen. Det er spennende.

Noe av det som gjør jobben mest givende er at sakene er svært aktuelle, påpeker han.

– Jeg har vært så heldig at jeg har hatt mange spennende saker som har fått stor offentlig oppmerksomhet, som etterpå etter NAV-skandalen, og spørsmål om innleie av ar-

“
Jeg synes det er spennende å kartlegge nasjonal rett og vurdere hvordan dette står seg opp mot EØS-avtalen og direktiver.”

– Det er berikende å bo i utlandet over flere år, sier seniorrådgiver i ESA, Per-Arvid Sjøgård.



TEKST OG FOTO: MARIA ØYVINDSDATTER ROBERTSEN

Per-Arvid Sjøgård

Tittel og arbeidssted: Senior Legal Officer i ESA, avdeling for General Internal Market

Fagområde: Trygderett, arbeidsrett og generell EU/EØS-rett

Opprinnelig fra: Kjøpsvik i Narvik kommune

Bosted: Brussel

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste jurist på ditt felt?**

– Halvard Haukeland Fredriksen ved UiB.

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– 5

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Har mange mål, men avstår fra å opphøye noen til et eksistensielt nivå.

beidskraft fra bemanningsbyråer. EØS-avtalen er, som kjent, mye omdiskutert. Dette gjør jobben spesielt interessant.

FLERE VEIER INN

Man må ikke studert i utlandet for å jobbe i Brussel, forteller han.

– Det er typisk to veier inn i EFTA-systemet. Vi har et såkalt junior professional-program som retter seg mot dem som er relativt tidlig i karrieren. Disse varer i utgangspunktet i ett år, men mange blir her lenger. Mitt inntrykk er at mange av kandidatene har bakgrunn fra advokatfirmaer. Dette tror jeg i hovedsak handler om at disse har mer kjennskap til muligheten, snarere enn at personer med annen erfaring vurderes som lettere kandidater.

Den andre veien inn er som ekspert. Da har man gjerne arbeidet mellom fem og tjue år i hjemlandet.

– Det er mange som kommer hit som ikke har jobbet i utlandet tidligere. De er ofte svært dyktige i jobbene sine i hjemlandet, og noen kan til og med EØS-rett bedre enn dem som jobber her allerede.

ARBEIDER LITT MED EØS

Uansett hvilken vei man ønsker å søke seg inn i systemet, mener Sjøgård at det er en fordel med en grundig EØS-rettslig kompetanse.

– Det vil for eksempel være en fordel at man kan vise til at man gjennom jobb eller studier har kompetanse på feltet. Samtidig har det nok skjedd at man rekrutterer kandidater som er svært sterke på nasjonale rettsområder, og så lærer de seg EØS-retten her.

– Er du en flink jurist, så har du selvfølgelig gode muligheter selv om du ikke kan vise til konkret EØS-rettslig kompetanse. Dessuten tror jeg at veldig mange kommer borti EØS-rett, uavhengig av hvilke rettsområder de arbeider med. Mitt beste tips, dersom man ønsker mer kompetanse på området, er derfor å vise interesse for de sidene av jobben som omhandler dette, og bruke det som et springbrett for videre fordypning.

SER FOR SEG EN FREMTID I NORGE

I løpet av årene i Brussel har Sjøgård etablert seg med kone og tre barn i alderen syv, fem og to år. I likhet med ham selv arbeider også hans kone i EFTA-systemet. Han forteller at de alle trives godt med å bo i den europeiske hovedstaden.

– I Brussel bor det folk fra mange forskjellige land, og man blir kjent med en rekke ulike kulturer. I tillegg er byen det perfekte utgangspunktet for å reise rundt i Europa. Det er også en fin erfaring for barna å vokse opp i et annet land. Guttene mine snakker både perfekt fransk og kav nordlending. Det er flott, smiler Sjøgård.

– Samtidig er det krevende på sin måte å bo i et fremmed land. Vi har for eksempel ingen familie i nærheten. Likevel opplever vi det alt i alt som mest positivt.

På sikt forteller Sjøgård at familien ser for seg å sette kursen mot Norge. Hvilken retning karrieren da vil ta, er foreløpig uvisst.

– Jeg ser på flere ulike muligheter. Det viktigste er at jeg kommer til et sted som er faglig spennende og der jeg får brukt kompetansen min. Om dette blir i et advokatfirma, hos arbeidslivets parter eller i et departement, gjenstår å se. •



Alexander Rydberg Greaker (35)

Advokat og partner,
Greaker X Storrvik

Fagområde:

Økonomisk strafferett / generell strafferett

Opprinnelig fra: Åsgårdstrand

Bosted: Oslo

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Øyvind Bratlien, advokatfirmaet Bratlien

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– 4

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Lære japansk

Fra forretningsjus til økokrim-talenter

– Mitt beste tips til unge i dag er: Vær nysgjerrig, tør å bryte ut av det alle andre gjør, og sats på et lite selskap.

TEKST: MARIA ØYVINDSDATTER ROBERTSEN

Rådet kommer fra Alexander Rydberg Greaker som sammen med Daniel Storrvik har grunnlagt selskapet Greaker X Storrvik.

Da Greaker begynte på jusstudiet, så han for seg en fremtid innen forretningsjus. Et kundeforhold gjennom studietiden førte til at karrieren tok en annen retning, forteller den 35 år gamle partneren.

Tidlig i studietiden begynte Greaker å jobbe i klesbutikken Follestad i Oslo. Ved en tilfeldighet ble forsvarsadvokat Øystein Storrvik fast kunde.

En travel førjulstid mot slutten av jusstudiet kom Storrvik innom butikken.

– Øystein skulle på julebord med jobben på en

finere restaurant og var som vanlig ute i siste liten.

I et uoppmerksomt øyeblikk la Storrvik fra seg ytterjakken på et bord, og lommeboken hans ble stjålet. Da var gode råd dyre.

– Det var bare to timer til han skulle være på restauranten. Det var rett og slett helt krise. Jeg følte et voldsomt ansvar og ble først helt rådvill.

Så fikk Greaker en ide, og gikk ut på bakrommet.

– På vei ut tok jeg en rask telefon til sjefen min. Deretter tok jeg ut 20.000 kroner i kontanter fra butikkens safe. Disse ga jeg til Storrvik og sa at han kunne låne pengene for å betale for julebordet. I tillegg fikk han med seg et festantrekk til flere tusen kroner.

Tilbake i 2019 var Alexander Rydberg Greaker og Daniel Storrvik forsvarere sammen for den tiltalte i den såkalte Sjøvegan-saken i Nord-Troms tingrett. Foto: Rune Stoltz Bertinussen / NTB

eopphold, fikk tilbud om jobb i firmaets finansavdeling, takket jeg derfor ja.

Etter en tid fant han likevel ut at dette ikke var riktig retning for ham.

– Det var ikke helt rett for meg, og jeg syntes ikke arbeidsoppgavene var så spennende. Faren min er forsvarsadvokat, så jeg har alltid hatt strafferett i bakhodet. Selv om jeg egentlig ikke så for meg en karriere som forsvarer, bestemte jeg meg for å slutte i BAHR og begynne i advokatfirmaet Storrvik for en periode. Der og da følte det ikke som et stort livsvalg.

RESULTAT AV LAGINNSATS

I advokatfirmaet Storrvik ble Greaker og Storrvik kollegaer. Dette ble starten på et langt samarbeid mellom advokatene, som allerede kjente hverandre godt fra studietiden.

I 2022 bestemte de seg for å slutte i firmaet og starte Greaker X Storrvik. Dette var et naturlig steg videre i karrieren, forteller de.

– Vi ønsket å forme noe eget basert på våre grunnverdier og skape en attraktiv arbeidsplass for andre, sier Greaker.

Firmaet arbeider både med generell og spesiell strafferett og har særlig gjort seg bemerket innenfor økonomiske straffesaker. I Kapital Jus' advokatundersøkelse kom begge i år på listen over loven- de talenter innenfor dette rettsområdet.

Greaker, som stakk av med førsteplassen, legger vekt på at seieren er et resultat av laginnsats.

– Det var en overraskende og hyggelig anerkjennelse å bli stemt frem. Det er samtidig viktig for meg å få frem at jeg ikke ville blitt så god uten

Alexander Rydberg Greaker ble rekruttert til et strafferechtsfirma mens han jobbet som selger i en eksklusiv klesbutikk. Foto: Maria Ø. Robertsen

” Vi ønsket å forme noe eget basert på våre grunnverdier og skape en attraktiv arbeidsplass for andre. ”



Daniel Storrвик (37)

Advokat og partner, Greaker X Storrвик

Fagområde: Generell strafferett

Opprinnelig fra: Oslo

Bosted: Oslo

TRE KJAPPE

– **Hvem er Norges flinkeste advokat på ditt felt?**

– Nils Christian Nordhus, advokatfirmaet Nordhus & Aarø

– **Hvor viktig er gode karakterer på en skala fra 1 til 6?**

– 4

– **Hva står på toppen av din bucketliste?**

– Løpe maraton på under 2:58:42 (som er perser til Alexander)

Daniel Storrвик startet sin advokatkarriere i BARR. Foto: Marit Moen Fjeld

Daniel. Han har vært en viktig sparringspartner.

Storrвик synes også det var gøy å komme med på listen.

– Jeg jobber egentlig mest med klassiske straffesaker. I sakene jeg har hatt som omhandler økonomisk kriminalitet, har jeg erfart at det er nyttig å ha bakgrunn fra både forretningsjus og strafferett. Det er kanskje denne kombinasjonen som har ført til at jeg er på listen.

MÅL OM Å BLI LEDEDE

Fremover har partnerne flere mål for firmaet.

– Et mål for oss er at Daniel skal få møterett for Høyesterett. For oss som firma er det viktig å kunne føre saker i alle rettsinstanser. Dette mangler vi nå, og det er noe jeg vil være veldig stolt av om vi får til, sier Greaker.

– For min egen del har jeg en stor portefølje av økokrimsaker. Dette er noe jeg liker å jobbe med, og jeg kommer til å lede an i firmaets satsing på dette området i årene som kommer. Jeg har som mål at firmaet om ti år skal være blant de beste i landet på økonomisk strafferett.

KARAKTERER ER IKKE ALT

Når de selv ansetter medarbeidere, ser Storrвик etter mennesker som er engasjerte og målrettede, forteller han.

– Jeg ser etter folk som ønsker å utvikle seg og få noe mer ut av jobben enn bare å heve lønn. Karakterer er ikke nødvendigvis avgjørende. Det er naturligvis positivt å ha gode karakterer, men det er ikke de eneste egenskapene som er viktige. Vi har hatt kandidater på intervju med svært gode

karakterer som har vært uaktuelle, fordi også andre egenskaper er viktige i jobben.

Også Greaker fremhever at de menneskelige egenskapene er viktige.

– Evnen til å komme i kontakt med mennesker er helt avgjørende. Under et intervju forsøker jeg ofte å forestille meg hvordan kandidaten vil klare seg alene i et klientmøte.

– VÆR NYSGJERRIG

– *Hvilke råd vil dere gi til unge jurister i forbindelse med valg av karrierevei?*

– Dersom man ønsker en karriere innenfor økonomisk strafferett, ville jeg begynt i et mindre firma som arbeider med generell strafferett. Jeg tror man er tjent med å få en bred strafferettslig kompetanse før man spesialisere seg. I tillegg får man større ansvar og en mer variert hverdag. Så kan man heller ha som mål å snevre seg inn mot økokrimsaker på sikt.

– Mitt beste tips til unge i dag er derfor: Vær nysgjerrig, tør å bryte ut av det alle andre gjør, og sats på et lite selskap, sier Greaker.

På sin side anbefaler Storrвик det motsatte. Han forteller at han selv hadde stor nytte av å starte i et stort forretningsjuridisk firma.

– Da kan man ikke gå feil. Liker man det ikke, er det bare å hoppe av og gjøre noe annet. Videre kommer man ikke unna at man må jobbe hardt for å bli en god jurist. Dette betyr ikke nødvendigvis at det må gå på bekostning av resten av livet, men man må være dedikert. Hvis man jobber med noe man synes er gøy, tror jeg dessuten det er lettere å lykkes. •

Greaker X Storrвик

- Består av fire advokater og en advokatfullmektig.
- Holder til på C. J. Hambros plass i Oslo sentrum.
- Omsatte for 10,9 millioner kroner i 2024.

JUSNYTT

Fagsidene er skrevet av stipendiat ved UiT Norges arktiske universitet **Gjermund Aasbrenn**. Han har vært førstekonsulent i Justisdepartementets lovavdeling, advokatfullmektig i Arntzen de Besche, dommerfullmektig og konstituert tingrettsdommer ved Sør-Trøndelag tingrett, utreder i Høyesterett og konstituert lagdommer ved Hålogaland lagmannsrett.

E-post: gjermund.aasbrenn@uit.no

Nytt i rettsutviklingen

Nr. 2/2026

Strafferett I: Straffutmåling for seksuallovbrudd

Høyesterett i storkammer har avsagt to dommer om straffutmåling etter lovendringer i straffelovens regler om seksuallovbrudd, jf. **HR-2026-712-S** og **HR-2026-713-S**. Lovgiver har uttrykkelig sagt at straffen ikke skal være uforholdsmessig streng i den enkelte sak. Domstolene har på denne måten fått tilbake det tradisjonelle spillerommet ved straffutmåling for seksuallovbrudd.

SIDE 46

Konkursrett

En forutsetning for at rekvirenten har et krav som kan tjene som grunnlag for konkursåpning, er at skyldneren ikke har motkrav som kan brukes til motregning, og som er minst like stort som rekvirentens krav. Retten må derfor ta prejudisielt stilling til det samlede mellomværendet mellom partene. Hvilket beviskrav gjelder for om skyldneren har et slikt motkrav? Dette ble avklart i **HR-2026-435-U**.

SIDE 50



Av Gjermund Aasbrenn

Straffeprosess: Besøksforbud og ytringer i sosiale medier

I **HR-2026-393-U** hadde en kvinne, A, anmeldt en annen kvinne, B, for hensynsløs adferd, personforfølgelse og krenkelse av privatlivets fred. A begjærte samtidig at B ble ilagt besøksforbud, begrunnet med Bs omtale av A på sosiale medier. Påtalemyndigheten avslo begjæringen, og krav om rettslig prøving fra As side førte ikke til noe annet resultat.

SIDE 47

Obligasjonsrett

Høyesteretts dom i **HR-2026-280-A** inneholder en generell drøftelse av rekkevidden av lojalitetsplikten i kontraktsforhold, særlig i forretningsmessige forhold. Sakskostnadsavgjørelsen er også verdt å merke seg. Det er mulig at Høyesterett med dette har innført en ny regel for prøving av sakskostnadskrav når motparten ikke har protestert, og saken står mellom økonomisk resurssterke parter, men foreløpig er det rettskildemessige grunnlaget for spinkelt til å trekke noen klar konklusjon.

SIDE 48

Plan- og bygningsrett

Gjennom **HR-2026-730-A** har Høyesterett klagtjort vilkårene for dispensasjon til utbygging i strandsonen i pressområder.

SIDE 49

Bla om og les mer »



Strafferett I: Straffutmåling for seksuallovbrudd

Ved lov 20. juni 2025 nr. 86, i kraft 1. juli 2025, ble det gjort flere endringer i straffelovens regler om seksuallovbrudd. Blant annet ble den lovbestemte minstestrafen for voldtekt til samleie på fengsel i tre år opphevet, og lovgivers tidligere føringer om et normalstraffenivå på fengsel i fire år ble ikke videreført. Høyesterett i storkammer har nå avsagt to dommer om straffutmåling etter lovendringen innenfor to underkategorier av disse sakene.

Den første dommen – **HR-2026-712-S** – gjaldt straffutmåling for **voldtekt til samleie med en person som på grunn av søvn og/eller beruselse er ute av stand til å motsette seg handlingen** – ofte omtalt som **sovevoldtekt**. Dommen er enstemmig.

Dommen inneholder en grundig gjennomgang av lovhistorikken. Oppsummert og overordnet sett har lovgiver etter Høyesteretts syn signalisert at dagens generelle straffenivå i voldtektssaker i hovedsak skal videreføres, og at tidligere praksis fra Høyesterett fortsatt kan gi veiledning. Det er likevel ikke lenger slik at det tidligere etablerte straffenivået bare kan fravikes dersom det foreligger særlige formildende eller skjerpene omstendigheter.

Lovgiver har uttrykkelig sagt at straffen ikke skal være uforholdsmessig streng i den enkelte sak. Domstolene har på denne måten fått tilbake det tradisjonelle spillerommet ved straffutmåling for seksuallovbrudd. Straffutmålingen skal skje ut fra individuelle vurderinger knyttet til omstendighetene ved handlingen og straffverdigheten av lovbruddet. Dette innebærer at straffeskalaen skal brukes i større grad, noe som i visse tilfeller kan lede til strengere straff enn tidligere, i andre tilfeller til lavere straff. Lovgiversignalene gjelder alle tilfeller av voldtekt, men det vil særlig være aktuelt å justere straffenivået ned ved sovevoldtekt.

Videre redegjøres det for momenter ved straffutmålingen. Straffen ved sovevoldtekt skal normalt settes lavere enn før. Det må foretas en bred vurdering der blant annet formen for seksuell omgang, varighet, omfang og intensitet har betydning. Videre står graden av utnyttelse og partenes relasjon – også eventuell forutgående seksuell kontakt før en impulshandling – sentralt. Er det tale om en kortvarig impulshandling begått av en ung og uerfaren gjerningsperson mot en jevnaldrende, eventuelt under påvirkning av alkohol, kan det legges til dels betydelig vekt på dette.

I den aktuelle saken hadde tiltalte og fornærmede kommet i kontakt på slutten av en fest, der begge var beruset. Fornærmede var uten jakke og mobiltelefon, og hun manglet transport og overnattingssted. Hun ble derfor med tiltalte hjem. Hun la seg fullt påkledd i sengen hans og sovnet. Tiltalte la seg i samme seng. I løpet av natten kledde han av fornærmede og gjennomførte samleie med henne. Han tok også et Snapchat-bilde av underlivet hennes.

Høyesterett la vekt på at det var gjennomført et vaginalt samleie. Det var skjerpene at tiltalte tok det nevnte Snapchat-bildet, selv om det skjedde raskt, og selv om bildet ikke ble delt med andre og slettet samme dag. Også alderen på de involverte hadde betydning. Da lovbruddet skjedde, var fornærmede 16 år og 11 måneder, og tiltalte var 19 år og 1 måned. Selv om fornærmede var over den seksuelle lavalderen, hadde det vekt at hun som et ungt menneske var sårbar. Samtidig ble det tatt hensyn til at også tiltalte var ung og fortsatt i utvikling og modning.

Det var ingen forutgående intim kontakt mellom tiltalte og fornærmede, og heller ingen annen opptakt som tilsa at fornærmede ønsket seksuell kontakt. Opptakten til og omstendighetene rundt overgrepet innebar at forholdet ikke lå i kjernen av de sakstypene der lovgiver har gitt signaler om at straffen skal justeres markant

ned. Samtidig hadde handlingen trekk som gjør at den likner eksemplene i lovforarbeidene, hvor det er vist til at ungdom, impulsivitet og eventuell rus, kan begrunne et lavere straffenivå.

Utgangspunktet for straffutmålingen var fengsel i 2 år og 4 måneder. Som følge av at saksbehandlingstiden var på hele fire år, ble straffen redusert med 10 måneder fengsel til fengsel i 1 år og 6 måneder.

Den andre dommen – **HR-2026-713-S** – gjaldt **straffutmåling for voldtekt til samleie av et barn under 14 år, og for å få et barn under 14 år til å utføre handlinger med seg selv som svarer til seksuell omgang**. Dommen er avsagt med dissens 8–3. Med mindre annet fremgår, er det flertallets syn som refereres i det følgende.

Sakens faktum var i korthet at tiltalte og fornærmede hadde kommet i kontakt via en chat-tjeneste på internett og blitt enige om at de skulle være kjærester, selv om de ikke hadde møtt hverandre fysisk. Tiltalte fikk fornærmede til å sende ham nakenbilder og sendte også nakenbilder av seg selv til henne. Ved ett tilfelle fikk tiltalte fornærmede til å masturbere seg selv mens han fulgte med på FaceTime. De møttes fysisk én gang. Tiltalte gjennomførte da oralt og vaginalt samleie med fornærmede. Fornærmede var 13 år og 9 måneder. Tiltalte hadde nettopp fylt 18 år.

Det følger av dommen at uttalelsene i HR-2026-712-S om hva lovendringen overordnet sett innebærer, og som er referert ovenfor, også har gyldighet for voldtekt av barn under 14 år. Det generelle straffenivået skal i hovedsak videreføres, men domstolene har fått tilbake det tradisjonelle spillerommet ved straffutmåling for seksuallovbrudd.

Videre har de momentene som er av betydning ved straffutmåling for voldtekt generelt, så langt de passer og det ikke er gitt avvikende lovgiversignaler, også betydning ved straffutmåling for voldtekt av barn under 14 år og for seksuell omgang med barn mellom 14 og 16 år. Formen for seksuell omgang skal dermed tillegges stor vekt. Samleie skal som utgangspunkt straffes strengere enn mindre inngripende former for seksuell omgang. Videre er det relevant å legge vekt på blant annet overgrepets varighet, omfang og intensitet, graden av utnyttelse, hvor skremmende overgrepet var, tilstedeværelsen av fornædrende eller ydmykende elementer, partenes relasjon og aldersforskjellen.

Fornærmedes alder skal fortsatt være et sentralt moment ved straffutmålingen, men det skal ikke være et skarpt skille i straffenivået avhengig av om fornærmede er rett over eller rett under 14 år.

Videre er utgangspunktet ved straffutmåling for voldtekt av barn under 14 år at det fortsatt ikke er formidlende at den seksuelle omgangen var frivillig. Dersom det er nærhet i alder og utvikling mellom gjerningspersonen og den fornærmede, kan det imidlertid tas hensyn til frivillighet, selv om det ikke foreligger en slik jevnbyrdighet at straffen kan falle bort etter straffeloven § 308.

Når det gjelder voldtekt til annen seksuell omgang enn samleie med barn under 14 år, er rettsstilstanden nå at straffutmålingen skal skje ut fra en konkret vurdering basert på omstendighetene i den enkelte saken, der domstolene kan bruke mer av straffeskalaen.

Også når det gjelder overgrep over internett skal domstolene gjøre en individuell og konkret straffutmåling ut fra alvorlighetsgraden i det konkrete tilfellet. Overgrep over internett dekker et så bredt spekter av forhold med ulik alvorlighetsgrad at det generelt ikke kan fastslås at slike overgrep bør straffes mildere eller strengere enn fysiske overgrep. Alvorlighetsgraden må vurderes konkret.

Ved slike overgrep vil det, i tillegg til de momentene som er relevante ved vurderingen av andre typer overgrep, ha betydning om det dreier seg om gjentakende overgrep over tid, hvor invaderende eller kontrollerende kontakten over internett har vært, om gjerningspersonen har benyttet falsk eller anonym identitet, om film eller bilder fra overgrepet er lagret eller delt videre, og om det foreligger trusler om eller risiko for slik deling.

Ved den konkrete straffutmålingen for voldtekten til samleie tok flertallet utgangspunkt i at tiltalte langt på vei utnyttet fornærmedes unge alder og underlegne posisjon. Kjæresteforholdet fikk da begrenset betydning. Det var heller ikke noen reell gjensidighet i den seksuelle omgangen. Dette tilsa en streng straff. Samtidig forelå det to forhold som trakk i formildende retning sammenlignet med tidligere praksis. Det ene var at fornærmede var rett under 14 år. Det andre var at tiltalte var rett over 18 år. Flertallet mente at utgangspunktet ved straffutmålingen for voldtekten til samleie isolert sett var fengsel i 2 år og 6 måneder.

For forholdet der tiltalte fikk fornærmede til å masturbere seg selv mens han fulgte med på FaceTime, mente flertallet at straffen isolert sett var fengsel i ni måneder. Det ble blant annet lagt vekt på at overgrepet manglet flere av de elementene som kan gjøre overgrep over internett særlig alvorlige. Overgrepet måtte derfor bedømmes mildere enn et fysisk overgrep.

Etter flertallets syn var samlet straff før formildende omstendigheter fengsel i tre år. Dette inkluderte også befotning med seksualiserte bilder, som i denne sammenhengen var mindre alvorlige forhold. Som følge av saksbehandlingstiden og tiden som var gått siden lovbruddene, ble straffen redusert med sju måneder til fengsel i to år og fem måneder. Av dette ble ni måneder gjort betinget fordi tiltalte hadde en lett svikt i virkelighetsforståelse som følge av en autismspekterlidelse.

Mindretallet mente på sin side at forholdets alvor, graden av utnyttelse og manglende frivillighet tilsa et høyere straffenivå, og stemte for at samlet straff skulle settes til fengsel i to år og elleve måneder, der ni måneder ble gjort betinget.

Nøkkelavsnitt i HR-2026-712-S: 17, 54, 70 og 75.

Nøkkelavsnitt i HR-2026-713-S: 26, 28, 33, 39 og 45.



Straffeprosess: Besøksforbud og ytringer i sosiale medier

I **HR-2026-393-U** hadde en kvinne, A, anmeldt en annen kvinne, B, for hensynsløs adferd, personforfølgelse og krenkelse av privatlivets fred. A begjærte samtidig at B ble ilagt besøksforbud, begrunnet med Bs omtale av A på sosiale medier. Påtalemyndigheten avslo begjæringen, og krav om rettslig prøving fra As side førte ikke til noe annet resultat.

Ankeutvalget tok utgangspunkt i ordlyden i straffeprosessloven § 222 a bokstav a og b, hvor det fremgår at den forbudet retter seg mot, kan forbyes «å oppholde seg et bestemt sted» eller «å forfølge, besøke eller på annet vis kontakte en annen person». Videre bemerket ankeutvalget i avsnitt 13–14:

«Etter ankeutvalgets oppfatning gir ikke straffeprosessloven § 222 a om besøksforbud hjemmel for å forby innlegg på offentlige kanaler, der innleggene ikke har den som besøksforbudet skal beskytte, som adressat. Såkalt netthets kan i prinsippet falle inn under både forfølgelse og fredskrenkelse etter § 222 a første ledd. Men etter bestemmelsens andre ledd bokstav b må forbudet gjelde «å forfølge, besøke eller på annet vis kontakte en annen person». Selv om innlegg på offentlige kanaler kan innebære forfølgelse, sikter ordlyden til mer direkte kontakt enn å legge informasjon ut offentlig, der denne informasjonen er rettet mot andre, jf. uttrykket 'på annet vis kontakte' en person. Utvalget viser til Rt-1998-1255 med videre henvisninger til forarbeidene, samt HR-2018-2395-A avsnitt 22, som støtte for at et forbud må gjelde en form for kontakt med den forbudet skal beskytte. Straffeloven § 57 inneholder samme formulering som § 222 a. Eksemplene på ikke-fysisk kontakt som er nevnt i forarbeidene til § 57 – 'telefonoppringninger, brev, e-poster, tekstmeldinger mv.' – synes å forutsette at henvendelsene er rettet mot den forbudet skal beskytte, jf. Ot.prp. nr. 90 (2003–2004) side 456.

Adgangen til slik aktivitet som denne saken gjelder, vil under særlige omstendigheter kunne fradømmes i form av rettighetstap, jf. HR-2025-813-A, og den som rammes er derfor ikke uten beskyttelse. Det kan hevdes at formålet med besøksforbud tilsier en vid tolkning av hvilke tiltak som kan idømmes, men forholdet til ytringsfriheten tilsier på den annen side at inngrep ikke kan foretas uten klar lovhjemmel.»



Voldserstatning: Sivilombudet mener Statens sivilrettsforvaltning har feilpraktisert voldserstatningsloven

Voldserstatningsloven gir som kjent voldsutsatte rett til erstatning fra staten. Loven viser til straffelovens bestemmelser for å angi hvilke handlinger som gir grunnlag for erstatning, jf. § 1. Loven gir rett til erstatning der dette er tilkjent ved dom, jf. § 6, og i visse tilfeller der erstatning ikke er tilkjent ved dom, se § 7. Blant annet kan volds-erstatning etter søknad kreves der straffesaken er henlagt. Søknadene behandles av Kontoret for voldsoffererstatning med Statens sivilrettsforvaltning som klageinstans.

Ved sin behandling av søknader om erstatning i henlagte saker har Statens sivilrettsforvaltning hittil hatt en praksis med å legge straffebudet i straffesaksdokumentene til grunn uten noen egen

vurdering. Der straffesaksdokumentene har angitt et straffebud som ikke er listet opp i volds-erstatningsloven § 1, har søknaden dermed blitt avslått uten noen selvstendig vurdering av om den aktuelle handlingen omfattes av lovens virkeområde.

Sivilombudet har i en **uttalelse 26. mars 2026 (SOM-2026-110)** gitt uttrykk for at dette er en feilpraktisering av volds-erstatningsloven. Sivilombudet mener Statens sivilrettsforvaltning plikter å vurdere på selvstendig grunnlag om den voldsutsatte er utsatt for en handling som omfattes av volds-erstatningslovens virkeområde. Betydningen av at et bestemt straffebud er angitt i straffesaksdokumentene, må vurderes konkret i den enkelte saken, ble det også uttalt.



Obligasjonsrett: Lojalitetsplikten i kontraktsforhold

Høyesteretts dom i **HR-2026-280-A** inneholder en generell drøftelse av rekkevidden av lojalitetsplikten i kontraktsforhold, særlig i forretningsmessige forhold.

Faktum i saken var i korthet at et norsk selskap (Isola) i en årrekke hadde produsert og solgt såkalte frakoblingsmatter for et tysk selskap (Dural). Dural videresolgte mattene under sitt eget varemerke i Europa og USA. I 2019 ba Dural et annet selskap om å fremstille et kopiprodukt. Fra 2020 begynte Dural å kjøpe dette kopiproduktet for videresalg under samme varemerke. Isola hevet leveringsavtalen i 2022. Isola gjorde gjeldende at Dural hadde brutt sin plikt til å kjøpe matter utelukkende fra Isola, og at Dural uansett hadde brutt sin lojalitetsplikt i kontraktsforholdet. Dural bestred at hevingen var rettmessig. Høyesterett kom til at hevingen ikke var rettmessig. Det var ikke grunnlag for å innfortolke en eksklusivitetsplikt for Dural, selv om avtalen påla Isola eksklusivitet. Dural hadde ikke brutt sin lojalitetsplikt.

Den generelle drøftelsen av lojalitetsplikten fremgår av avsnitt 52–59. Det understrekes at lojalitetsplikten ikke bare gjelder ved stiftelsen, men så lenge forpliktelsen består, og at kravet til aktsom og lojal optreden er underforstått i ethvert avtaleforhold. Lojalitetsplikten får betydning ved tolkning av avtaler, men den rekkevidere, og kan også utgjøre et selvstendig grunnlag for rettigheter og plikter mellom avtalepartene. I sin kjerne går lojalitetsplikten ut på at partene i en viss utstrekning er forpliktet til å ivareta den andre partens interesser, selv om dette skulle gå på bekostning av egne interesser. Rekkevidden av lojalitetsplikten vil imidlertid variere fra avtale til avtale. Omstendigheter som kan tilsi et skjerpet krav til lojalitet, er avtaler som forener partene i et samarbeid om et felles mål, at det dreier seg om langvarige avtaleforhold eller avtaleforhold som går ut på å ivareta den ene partens interesser. Ytterligere eksempler kan være knyttet til partskonstellasjonen, typisk at partene er nærstående eller at styrkeforholdet dem imellom er skjevt. For forretningsmessige forhold spesielt uttales i avsnitt 58–59:

«I forretningsmessige og mer profesjonelle avtaleforhold må det forventes at partene selv identifiserer og avtalefester de sentrale rettighetene og pliktene som skal gjelde dem imellom. Har de blitt enige om en viss byrde- og risikofordeling, ligger det ikke til rette for å endre den med henvisning til lojalitetsplikten, se HR-2025-1171-A Nordic Kingfish avsnitt 67. De forretningsmessige vurderingene ligger til partene og ikke til domstolene. Skal avtalen endres, må det i tilfelle skje med hjem-

mel i avtaleloven § 36 eller læren om bristende forutsetninger. Lojalitetspliktens funksjon er først og fremst å utfylle avtalen der den er taus.

Den nærmere fastleggingen av hva lojalitetsplikten innebærer i det enkelte avtaleforholdet, må derfor nødvendigvis bli helt konkret. Sentralt i vurderingen står hvilke rimelige forventninger til lojal opp-treden som er skapt. Det vil variere fra avtaleforhold til avtaleforhold hvilke rettigheter og plikter som kan utledes, og også hvor høye krav til lojalitet som kan oppstilles.»

I den konkrete vurderingen stod det sentralt at leveringsavtalen måtte forstås slik at Dural ikke hadde noen plikt til å kjøpe frakoblingsmatter eksklusivt fra Isola. Som det sies i avsnitt 64: «I et avtaleforhold som dette rekkes ikke lojalitetsplikten så langt at den gir grunnlag for å endre den av partene avtalte forretningsmessige byrde- og risikofordelingen.» Det var heller ikke grunnlag for å oppstille noen plikt for Dural til å informere Isola om at det langvarige eneleverandørforholdet ble fragått, på et tidligere tidspunkt enn da slik informasjon faktisk ble gitt, i 2020. Det understrekes i avsnitt 76 at «[I] et forretningsforhold som dette må partene ha et spillerom til å gjøre egne strategiske vurderinger og tiltak uten plikt til straks å informere motparten».

Sakskostnadsavgjørelsen er også verdt å merke seg. Det følger av tvisteloven 20-5 femte ledd at retten også prøver poster i sakskostnadsoppgaven som motparten har godkjent. Retten skal dermed av eget tiltak, og uavhengig av hva motparten måtte mene, prøve om sakskostnadene er nødvendige. Dette er et avvik fra de vanlige reglene for saker der partene har fri rådighet, sml. § 11-2 første ledd. Verken lovteksten eller forarbeidene gir holdepunkter for at prøvingen skal bero på partskonstellasjonen, men i avsnitt 83 i Høyesteretts dom sies det like fullt at «[i] en partskonstellasjon som denne, legger jeg [...] noe vekt på at Isola ikke har protestert mot størrelsen på kravet». Durals sakskostnadskrav på 3.118.992 kroner for Høyesterett ble redusert til 2.127.842 kroner. Henvisningen til «en partskonstellasjon som denne» sikter formentlig til at saken stod mellom økonomisk resurssterke parter.

Det er mulig at Høyesterett med dette har innført en ny regel for prøving av sakskostnadskrav når motparten ikke har protestert, og saken står mellom økonomisk resurssterke parter, men foreløpig er det rettskildemessige grunnlaget for spinkelt til å trekke noen klar konklusjon.

Nøkkelavsnitt: 53–59, 64 og 76.



Sivilprosess: Frafall av retten til anke

Etter tvisteloven § 29-6 første ledd kan retten til anke frafalles. Paragrafen står i kapittelet om anke til lagmannsrett, men den gjelder også ved anke til Høyesterett, jf. § 30-3 første ledd. Videre gjelder den både i dispositive og indispositive saker og for både dommer, kjennelser og beslutninger.

Et frafall av retten til anke er en avtale-rettslig disposisjon. I utgangspunktet ville spørsmålet om ankeretten er frafalt derfor blitt løst på grunnlag av alminnelige avta-

lerettslige tolkningsprinsipper, men loven legger terskelen høyere. Et frafall av retten til anke må nemlig være gjort «uttrykkelig» for å legges til grunn, se tvisteloven § 29-6 andre ledd.

I **HR-2026-622-U** hadde en kommune anket en lagmannsrettsdom i en sak mot en privat part til Høyesterett. Kommunedirektøren hadde overfor media som svar på spørsmål derifra gitt uttrykk for at lagmannsrettens dom ikke skulle ankes, og erstatningen for sakskostnader som ble idømt

i lagmannsrettens dom, ble betalt. Den private parten anførte forgojves at retten til anke dermed var frafalt. Ankeutvalget la til grunn at det at en part har gitt uttrykk for at han aksepterer den løsningen som retten har kommet til, ikke kan anses som et uttrykkelig frafall av ankeretten. Videre må erklæringen rettes til motparten. Heller ikke det at en part frivillig betaler erstatning for sakskostnader, kan anses som et frafall av ankeretten. Dermed forelå ikke noe frafall av ankeretten i den aktuelle saken.



Plan- og bygningsrett: Dispensasjon til utbygging i strandsonen i pressområder

Gjennom **HR-2026-730-A** har Høyesterett klargjort vilkårene for dispensasjon til utbygging i strandsonen i pressområder.

I den aktuelle saken hadde eierne av en strandeierdom i Bærum søkt om dispensasjon fra byggeforbudet i strafsone for å bygge en adkomstbrygge. Statsforvalterens avslag på dispensasjon var gyldig, mente Høyesterett.

Plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd oppstiller to kumulative vilkår for å kunne gi dispensasjon fra bindende areal- og reguleringsplaner. For det første må de hensyn og interesser som bestemmelsen nevner, ikke bli «vesentlig tilsidesatt». Er dette grunnvilkåret oppfylt, gjøres en avveining av fordeler og ulemper. Dispensasjon forutsetter at fordelene er «klart større» enn ulempene. Virkningen av at vilkårene er oppfylt, er at dispensasjon «kan» gis, men søkeren har ikke et rettskrav på dispensasjon. Om adgangen skal benyttes, ligger til forvaltningens frie skjønner.

Høyesterett fremholdt at vilkårene for dispensasjon skal tolkes særlig strengt når hensynene bak strandsonerforvaltningen gjør seg gjeldende, og søknaden i tillegg gjelder byggetiltak i et område med stort utbyggingspress. Selv om bryggen var liten, ville den innebære en ytterligere nedbygging av strandsonen. Tiltaket ville også påvirket viktige marine naturverdier i området. Det var ikke nødvendig å trekke noen endelig konklusjon om hvorvidt tilsidesettelsen var vesentlig, ettersom det uansett ikke var påvist fordeler som var klart større enn ulempene.

Dommen viser ellers – rett nok uten at akkurat det er noen nyhet – at vurderingen av om vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd er oppfylt, er et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene. Domstolene prøver derfor i utgangspunktet fullt ut både forvaltningens lovtolkning og subsumsjon. Noe annet er at det kan være grunn til å legge vekt på vurderinger foretatt av forvaltningen i spørsmål der forvaltningsorganet har en særlig fagkunnskap eller et særlig bredt erfaringsgrunnlag, og at en slik tilbakeholdenhet i prøvingen også kan være aktuelt dersom dispensasjonsvurderingen reiser spørsmål som først og fremst er av planpolitisk karakter.

Nøkkelavsnitt: 40, 61–62 og 81.



Arbeidsrett: Arbeidsgivers adgang til å avslutte et arbeidsforhold gjennom forhåndsavtale om fratreden mot etterlønn

Ved inngåelse av arbeidsavtale mellom arbeidsgiver og arbeidstaker begrenses avtalefriheten av arbeidsmiljøloven. Loven kan ikke fravikes til ugunst for arbeidstakeren med mindre dette er særskilt fastsatt, jf. § 1-9. En slik særskilt bestemmelse er § 15-16 annet ledd, hvor det er fastsatt at reglene om oppsigelse i kapittel 15 ikke gjelder for virksomhetens øverste leder dersom vedkommende i forhåndsavtale har sagt fra seg slike rettigheter mot etterlønn ved fratreden.

Adgangen til å inngå etterlønnsavtaler gjelder både for offentlige og private virksomheter, men omfatter ikke embetsmenn eller arbeidstakere som er underlagt statsansatteloven.

I **HR-2026-221-A** hadde en kommunedirektør inngått en forhåndsavtale om fratreden mot etterlønn. Kommunen besluttet fratreden. Kommunedirektøren mente kommunen hadde behandlet saken feil og at avgjørelsen bygget på et uriktig faktum, og hun krevde erstatning.

Høyesterett kom til at en avtalt fratreden mot etterlønn ikke er det



Erstatningsrett og menneskerettigheter: Krav om oppreisningserstatning for krenkelse av EMK

Høyesteretts dom i **HR-2026-704-A** supplerer en tidligere dom, HR-2024-1169-A, og bekrefter at krenkelse av EMK artikkel 8 kan gi krav på oppreisningserstatning fra en kommune etter EMK artikkel 13, dersom andre botemidler ikke kan reparere krenkelsen. Dommen gir også veiledning om når krav på oppreisningserstatning som følge av menneskerettsbrudd er foreldet som følge av uvisst rettstilstand.

Dette beror på foreldelsesloven § 9 nr. 1 første punktum om at «[k]rav på skadeserstatning eller oppreisning foreldes 3 år etter den dag da skadelidte fikk eller burde skaffet seg nødvendig kunnskap om skaden og den ansvarlige». Utgangspunktet er at rettsuivenhet ikke har noe å si for når foreldelsesfristen begynner å løpe, men det gjelder ikke unntaksfritt. I avsnitt 91 mykes utgangspunktet opp på denne måten for erstatningskrav som følge av menneskerettskrenkelser:

«Etter mitt syn står vi her overfor en sakstype der en avveining av kryssende hensyn for og mot foreldelse gir grunn til å tolke foreldelsesloven § 9 slik at det gjelder mindre strenge krav til skadelidtes kunnskap om rettsregler enn ved for eksempel forretningsmessige forhold. Det må gjøres en konkret vurdering av når rettstilstanden var så avklart at den skadelidte hadde rimelig grunn til å anlegge søksmål mot kommunen med krav om oppreisning for menneskerettskrenkelsen.»

Disse anvisningene ledet til at et krav om oppreisningserstatning for brudd på EMK artikkel 8 ikke var foreldet i den aktuelle saken. Beløpet ble satt til 100.000 kroner.

Nøkkelavsnitt: 43–45, 68–72, 76–78, 86 og 91–93.



Utlendingsrett I: Avklaring om asyl

Høyesteretts dom i **HR-2026-726-A** avklarer at det ikke er relevant i asylvurderingen om søkeren allerede har oppholdstillatelse i Norge på et annet grunnlag.

Nøkkelavsnitt: 59, 64, 65–67 og 73–75.



Konkursrett: Konkursåpning og beviskrav for påståtte motkrav

Som kjent følger det av konkursloven § 60 at hvis skyldneren er insolvent, skal vedkommendes bo tas under konkursbehandling når det begjæres av skyldneren eller en fordringshaver.

Det er konkursrekvirenten som har bevisbyrden for at han har et krav som kan tjene som grunnlag for konkursåpning, og det stilles krav om klar sannsynlighetsovervekt, jf. Rt-2012-1310 avsnitt 17. Alminnelig sannsynlighetsovervekt er ikke tilstrekkelig. Begrunnelsen for det skjerpede beviskravet er at konsekvensene av en uriktig avgjørelse om konkursåpning vil være vesensforskjellige for partene, og at det normalt vil være vesentlig mer betenkelig med en uriktig konkursåpning enn en feilaktig nektelse av å åpne konkurs.

En forutsetning for at rekvirenten har et krav som kan tjene som grunnlag for konkursåpning, er at skyldneren ikke har motkrav som kan brukes til motregning, og som er minst like stort som rekvirentens krav. Retten må derfor ta prejudisielt stilling til det samlede mellomværendet mellom partene. Hvilket beviskrav gjelder for om skyldneren har et slikt motkrav?

Det ble avklart i **HR-2026-435-U**. Tingretten og lagmannsretten hadde bygd på et utgangspunkt om at påståtte motkrav må legges til grunn, med mindre det er klar sannsynlighetsovervekt for at de ikke kan føre fram minst i en slik grad at de overstiger konkursrekvirentens krav. Etter ankeutvalgets syn var dette uttrykk for riktig lovtolkning.

Ankeutvalget la samtidig til at dette ikke betyr at det er konkursrekvirenten som alene har bevisføringsbyrden, jf. avsnitt 21:

«Dersom rekvirenten godtgjør at han har et krav, men skyldneren gjør gjeldende at han har et motkrav som kan brukes til motregning, og som er minst like stort som rekvirentens krav, er det i utgangspunktet skyldneren som må føre bevis for at han har et slikt motkrav, se for eksempel Løvold, Brækhus' Omsetning og kreditt 1: Tvangsfullbyrdelse, gjeldsforhandling og konkurs, 2025, punkt 5.6.2. En udokumentert påstand fra skyldneren om at han har et motkrav, vil altså ikke være nok for at dette skal legges til grunn. Bevisføringsbyrden kan så veksle fram og tilbake mellom partene avhengig av hvor mange og hvor sterke bevis som til enhver tid er ført, jf. HR-2019-1225-A avsnitt 74. Dersom det etter bevisførselen er en nærliggende mulighet for at skyldneren har et motkrav som kan brukes til motregning, og som er minst like stort som rekvirentens krav, vil kravet til klar sannsynlighetsovervekt for at rekvirenten har et krav som kan tjene som grunnlag for konkursåpning, i praksis ikke være oppfylt, jf. også Rt-1928-940, som omtalt i Huser, Gjeldsforhandling og konkurs, bind II, 1988, side 41–42.»



Utlendingsrett II: Internering etter utlendingsloven og returdirektivet

Etter utlendingsloven § 106 første ledd bokstav a kan en utlending pågripes og interneres når utlendingen «ikke samarbeider om å klarlegge sin identitet i henhold til lovens § 21 eller § 83, eller det er konkrete holdepunkter for å anta at utlendingen oppgir uriktig identitet». Bestemmelsens bokstav b gjelder internering på grunn av fare for unndragelse. Også bokstav c og d gir hjemmel for internering. Tredje ledd i § 106 fastsetter ytterligere vilkår for internering og har denne ordlyden:

«Pågrepelse og internering etter første ledd bokstav a kan bare besluttes når det treffes tiltak med sikte på å avklare identitet. Pågrepelse og internering etter første ledd bokstav b, c og d, kan bare besluttes når det treffes tiltak med sikte på utsendelse.»

Etter ordlyden er det dermed et vilkår at det treffes tiltak med sikte på uttransportering, men dette gjelder etter ordlyden likevel ikke internering med sikte på identitetsavklaring etter bokstav a.

Fullt så enkelt er det imidlertid ikke. Utlendingsloven § 106 gjennomfører forpliktelsene etter returdirektivet artikkel 15 og må tolkes i lys av dette. Av returdirektivet artikkel 15 nr. 4 følger det at en internert utlending skal løslates straks dersom «det av rettslige eller andre grunner ikke lenger er rimelig å regne med uttransport». I **HR-2026-648-U** er det lagt til grunn at returdirektivets vilkår ikke får anvendelse på interneringer som alene er begrunnet i behovet for identitetsavklaring, men at returdirektivets vilkår får anvendelse der interneringen skyldes identitetsavklaring med sikte på retur. Med andre ord: Internering etter utlendingsloven § 106 første ledd bokstav a kan falle både innenfor og utenfor returdirektivet, avhengig av det nærmere motivet for interneringen.

På dette punktet var lagmannsrettens lovtolkning uriktig. Høyesterett vurderte også lagmannsrettens saksbehandling, nærmere bestemt begrunnelsen når lagmannsretten kom til at det var grunnlag for internering etter utlendingsloven § 106 første ledd bokstav b om unndragelsesfare.

Det følger av en annen fersk høyesterettsavgjørelse, **HR-2025-2174-U**, at domstolene i interneringssaker må vurdere om prinsippet om «non-refoulement», hensynet til barnets beste og retten til familieliv er til hinder for utsendelse av utlendingen. Ut over dette kreves det imidlertid ikke at domstolene foretar en selvstendig vurdering av gyldigheten av det underliggende vedtaket.

Spørsmålet var mot denne bakgrunnen om lagmannsretten i tilstrekkelig grad hadde vurdert om det var rettslige eller andre grunner til hinder for utsendelse. Etter en konkret vurdering kom Høyesterett til at lagmannsrettens begrunnelse ikke var tilstrekkelig, men saken var spesiell ved at det parallelt med interneringssaken pågikk en sivil tvist mellom utlendingen og staten hvor lagmannsretten i en dom rett i forveien hadde gitt uttrykk for at utsendelse av utlendingen ville være ulovlig. Høyesteretts avgjørelse er like fullt en påminnelse om domstolene i interneringssaker etter hvert har fått relativt vidtgående plikter til å prøve mulige hindre for utsendelse.



Strafferett II: Diverse

Omtalen av de to storkammeravgjørelsene om straffutmåling for seksuallovbrudd i HR-2026-712-S og HR-2026-713-S har lagt beslag på såpass mye spalteplass med strafferett at omtale av øvrig strafferett må bli begrenset. Jeg skal likevel – helt kort – nevne noen andre nye høyesterettsavgjørelser fra strafferettens område.

HR-2026-727-A: Medvirkning til hatefulle ytringer. En partileder hadde oppfordret ungdom tilknyttet partiet til å legge ut videoer på sosiale medier, og han ble tiltalt for medvirkning til overledelse av straffeloven § 185 om hatefulle ytringer. Høyesterett kom til at videoene ble rammet av bestemmelsen, og at partilederen gjennom sine oppfordringer hadde medvirket til at de ble publisert. Disse forholdene, sammen med flere hatefulle ytringer partilederen selv hadde fremsatt, tilsa samlet en fengselsstraff på nitti dager. Fordi han også var dømt for et grovt trygdebedrageri, ble den samlede straffen fastsatt til fengsel i elleve måneder. På grunn av lang saksbehandlingstid ble seks måneder av straffen gjort betinget. **Nøkkelavsnitt:** 23–25, 28–31 og 49–50.

HR-2026-373-A: Tilbaketreden fra forsøk. Tiltalte ble i lagmannsretten dømt for forsøk på drap etter at han hadde dyttet en papirklump ned i halsen på et to år gammelt barn, slik at barnet ikke fikk puste. Han forsøkte å få den ut igjen, men lyktes ikke. Han fikk deretter barnets mor til å ringe etter ambulans. Ambulansen kom raskt til stedet, og papirklumpen ble fjernet slik at barnet overlevde. Lagmannsretten kom til at det ikke forelå tilbaketreden fra forsøk etter straffeloven § 16 andre ledd, men Høyesterett opphevet lagmannsrettens dom på grunn av lovanvendelsesfeil. Det springende punktet var om det dreide seg om frivillig tilbaketreden. Høyesterett uttalte at tilbaketreden som skjer ut fra en generell frykt for å bli oppdaget, anses som frivillig, selv om beslutningen ikke er motivert av anger. Derimot er en forsøkshandling fortsatt straffbar hvis valget om å tre tilbake skyldes konkrete omstendigheter som gjør at gjerningspersonen regner med å bli avslørt om følgen ikke avverges. Videre er det ikke den objektive risikoen for å bli avslørt som er avgjørende, men gjerningspersonens bedømmelse av risikoen, jf. straffeloven § 25 første ledd. Etter Høyesteretts syn hadde lagmannsrettens formuleringer preg av å være rettens vurdering av hvilke handlingsalternativer som forelå. Det fremgikk ikke at lagmannsretten hadde vurdert hvilken oppfatning tiltalte hadde av de ulike handlingsalternativene. Dessuten kunne det etter Høyesteretts syn ikke gjelde et helt generelt vilkår om at det aktuelle handlingsalternativet må være lovlig, men også dette syntes lagmannsretten uriktig å ha lagt til grunn. **Nøkkelavsnitt:** 29–32, 34 og 38–39.

HR-2026-503-A: Beviskravet for avledet EØS-rett i straffesak. Hvilket beviskrav gjelder når domstolene i en straffesak om brudd på innreiseforbud skal ta stilling til det faktiske grunnlaget for om tiltalte har ervervet en avledet rett til innreise og opphold etter EØS-retten? Svaret er alminnelig sannsynlighetsovervekt. **Nøkkelavsnitt:** 37, 46 og 53.

HR-2026-734-A: Straffutmåling for trusler fremsatt mot offentlig tjenesteperson. En reindriftsutøver hadde påtruffet en ansatt i Statens naturoppsyn i et område der reinflokken hadde vinterbeite. Reindriftsutøveren sa at oppsynsmannen ikke ville «komme ned igjen» dersom han dro inn i beiteområdet. Uttalelsen ble ansett som en drapstrussel. Den klare hovedregelen er at vold

og trusler mot offentlig tjenesteperson straffes med ubetinget fengsel, men betinget fengsel kan anvendes ved spesielle forhold. Høyesterett mente at spesielle forhold forelå. Trusselen var fremsatt spontant, og tiltalte benektet umiddelbart at han hadde truet oppsynsmannen. Lagmannsretten hadde lagt til grunn at trusselen ikke var alvorlig ment. Reindriftsutøveren var dessuten frustrert, fordi han mente at oppsynet like før hadde skremt reinflokken i en sårbar fase. Straffen ble satt til betinget fengsel i 18 dager og en bot på 10.000 kroner. **Nøkkelavsnitt:** 22, 25–27 og 32.

HR-2026-504-A: Strafferett: Anvendelse av straffskjerpelsesprinsippet. Ved utmåling av samlet straff for flere forhold anvendes straffskjerpelsesprinsippet. Det innebærer at det tas utgangspunkt i det mest alvorlige forholdet, og deretter gis et tillegg i straffen for de øvrige forholdene. I den aktuelle saken skulle det utmåles straff for to tilfeller av innførsel av hasj, nærmere bestemt 419 kilo til Sverige (tiltalen gjaldt 709 kilo, men straffutmålingen knyttet seg til den delen av dette som ble beslaglagt i Sverige, 419 kilo, se avsnitt 14 i dommen) og 290 kilo til Norge. Straffutmålingen for innførselen til Sverige skulle følge straffenivået i Sverige, mens straffutmålingen for innførselen til Norge skulle følge straffenivået i Norge. Straffenivået for innførsel av hasj er generelt strengere i Norge enn i Sverige. Dette ledet til at den konkrete straffen for innførselen til Norge var høyere enn for innførselen til Sverige, selv om mengden hasj som var innført til Sverige var større. Hvilket forhold var da det mest alvorlige og dermed utgangspunktet ved anvendelsen av straffskjerpelsesprinsippet? Høyesterett la til grunn at det mest alvorlige forholdet er det forholdet som etter lov og rettspraksis kvalifiserer for den strengeste straffen. Ved straffutmålingen hadde lagmannsretten tatt utgangspunkt i innførselen til Norge, som isolert sett skulle straffes med fengsel i cirka åtte år, og lagt til cirka femti prosent av straffen for innførselen til Sverige basert på svensk straffenivå, som ubestridt var fengsel i seks år og tre måneder. Samlet utgangspunkt ble da fengsel i cirka elleve år. På grunn av formildende omstendigheter ble straffen redusert til fengsel i ni år og fire måneder. Høyesterett hadde ingen innvendinger til dette. **Nøkkelavsnitt:** 15–20.



Nye lover i kraft

Denne oversikten dekker perioden 24. januar 2026–27. mars 2026.

Justis- og beredskapsdepartementet

- Lov 13. februar 2026 nr. 5 om endringer i **NIM-loven** (nye overvåkings- og rapporteringsfunksjoner). (13. februar 2026.)
- Lov 20. mars 2026 nr. 11 om endringer i **vergemålsloven** (dekningsansvaret for vergeutgifter og kompetansen til å ta imot søksmål). (20. mars 2026.)

Helse- og omsorgsdepartementet

- Lov 20. juni 2025 nr. 69 om endringer i **folkehelseloven** m.m. (krav til systematisk og kunnskapsbasert folkehelsearbeid, helsemessig beredskap). (Delt ikraftsetting. Romertall I § 20 fjerde ledd annet punktum i kraft 1. februar 2026.)

Jus.no

Din kompetanseportal for juridisk etterutdanning



- Over 750 digitale kurs
- Bli JUS-abonnent og strøm så mye du vil
- Her finner du møteplassene for fagmiljøet
- Enkel kontroll og oversikt over din etterutdanning

JUS – Juristenes utdanningscenter

Forhandlingferdigheter – trening i praksis

Advokater forhandler hver dag. I avtaler, i tvister og i dialog med klienter og motparter. Likevel er forhandling en ferdighet de fleste utvikler gjennom erfaring og ofte i krevende situasjoner – snarere enn gjennom systematisk trening.

I praksis er det sjelden jussen alene som avgjør utfallet, men hvordan uenighet håndteres, hvilke spørsmål som stilles, og hvordan man skaper fremdrift når partene står fast.

Forhandling er en sentral del av advokatrollen, enten det gjelder tvisteløsning, kontraktsforhandlinger eller strategiske avklaringer før en sak går til retten. Mange saker får sin løsning i forhandling – lenge før de eventuelt behandles av domstolene.

JUS arrangerer en workshop i forhandlingsferdigheter der deltakerne arbeider praktisk med forhandling gjennom øvelser og arbeid i små grupper. Kurset bygger på forskningsbaserte tilnærminger til forhandling og konflikthåndtering.

I workshopen arbeides det blant annet med:

- Hvordan man forbereder forhandlinger strategisk.
- Hvordan man arbeider med et strukturert rammeverk for forberedelse og gjennomføring av forhandlinger.
- Hvordan man håndterer motparter og fastlåste situasjoner.
- Hvordan man navigerer i forhandlinger.
- Hvordan man balanserer interesser og bygger tillit i krevende situasjoner.

Workshopen ledes av **Bob Bordone**, som har arbeidet med forhandling og konfliktløsning gjennom en årrekke, blant annet ved Harvard Law School.

Sted: Oslo **Tid:** 26.-27. oktober **Pris:** 17.950 kroner



Lær forhandlings-
teknikker av Bob
Bordone



Forfatter: Morten Nadim
Forlag: Universitetsforlaget
Antall sider: 196
Pris: 649 kroner

Ankeutvalget. Rettsutviklingens portvoktere

Hva er det som gjør at ankeutvalget gir partene tilgang til Høyesteretts syn i noen saker, men ikke i alle de andre? Hva er det som er styrende for ankeutvalgets portvokterfunksjon?

«Hvilke saker som er interessante nok, viktige nok eller prinsipielle nok til at Høyesterett tillater muntlig behandling, og hvilke saker Høyesteretts ankeutvalg mener må nøye seg med behandling i lagmannsrettene, er i dag for alle praktiske formål overlatt til høyesterettsdommernes eget frie skjønn», skriver forfatteren i forordet.

Nettopp dette er bokens tema: Hvordan praktiseres ankesiling i sivile saker? Hvordan bruker ankeutvalget sitt skjønn?

«Man skulle kanskje tro at et organ med denne type makt var godt studert. Det er det ikke. Det finnes knapt nok litteratur om ankeutvalget – i alle fall ikke litteratur som tar for seg ankeutvalgets silingspraksis mer systematisk», skriver forfatteren.

Forfatteren har gjort en omfattende studie av Høyesteretts silingspraksis og tar sikte på å svare på to spørsmål: «Er det noe tydelig system i hva slags type kriterier ankeutvalget legger til grunn når det vurderer hva som er prinsipielt nok for Høyesterett, og i så fall, hva er disse? Og videre; Er det mulig å hente ut enkelte kjennetegn fra lagmannsrettsdommer for bedre å kunne predikere om en sak slipper inn eller ikke?»

Forfatteren er førsteamanuensis ved Institutt for offentlig rett ved UiO, og har skrevet doktorgrad om Høyesteretts domsskrivning.



Forfatter: Trude Haugli
Forlag: Universitetsforlaget
Antall sider: 226
Pris: 599 kroner

Svalbard, barn og rettigheter

I underkant av fire hundre barn lever sine daglige liv på Svalbard, og deres rettigheter påvirkes av de politiske valg som gjøres, skriver forlaget i sin omtale.

Barn og unges rettigheter har vært et glemt kapittel i fortellingen om Svalbard, heter det videre.

«Formålet med boka er nettopp å sette temaet på dagsorden, å gå inn i det rettslige landskapet for å løfte fram og synliggjøre hvordan barns rettsstilling på Svalbard skiller seg fra den tilsvarende i Fastlands-Norge.»

Temaer som behandles er utdanning, barnehage, helse og velferd, barnevern, barnetrygd og forholdet mellom barn og foreldre.

Trude Haugli er professor i rettsvitenskap ved UiT.



Leif Otto Østerbø i Domstoladministrasjonen ønsker tettere dialog med advokater.



– Å være forsvarer for Viggo Kristiansen var et helvete. Vi ble sett på som fredløse duster fordi vi mente at han kunne være uskyldig, sa advokat Sigurd Klomsæt.



Utvalgsleder Jon Petter Rui og tingsrettsdommer Martin Eiebakke.

– Grunn til å plassere ansvaret hos domstolen

– Baneheia-rapporten treffer oss midt i våre kjerneverdier, og vi må foreta oss noe, sier direktør i Domstoladministrasjonen, Leif Otto Østerbø. – En dommers verste mareritt, sier tingsrettsdommer Martin Eiebakke.

TEKST OG FOTO: MARIT MOEN FJELD og NINA SCHMIDT



Les mer på nett!

På et møte i regi av Forsvarergruppen i mars delte advokater, påtalemyndigheten, domstolen og Gjenopptakelseskommisjonen synspunkter om Baneheia-rapporten.

– Domstoladministrasjonen er ikke en del av domstolen, men tilrettelegger for at domstolene skal utøve samfunnsansvaret sitt. Vi takker Rui og utvalget som har gitt oss konkrete læringspunkter som det er enkelt å ta fatt i, sa direktør Østerbø i Domstoladministrasjonen (DA).

Han ønsket å signalisere både utad og innad at de tar utvalgets konklusjoner på det største alvor.

– Dette skal vi gripe fatt i. I første omgang kan vi fokusere på det vi kan gjøre som ikke krever lovendringer. Vi må jobbe med måten vi vurderer bevis på, hvordan vi håndterer dommere og med-

dommeres beslutningsprosesser, og viktigheten av opptak, sa han.

ET EGET FAG

– Vitnepsykologi er et fagområde som er i utvikling. Vi har tenkt at det er mye sunn fornuft i bevisvurdering, men har fått en påminnelse om at også dette er et eget fag.

DAs informasjon til meddommere skal oppgraderes vesentlig, fortalte Østerbø, et arbeid som ligger an til å være klart i 2028.

Domstolene må ta mer ansvar for kompetanseheving i hele straffesakskjeden, sa han.

Tingsrettsdommer Martin Eiebakke var invitert for å snakke om hvordan dommergjerningen påvirkes av rapporten, og understreket at han bare snakket på vegne av seg selv.

– Jeg tror jeg likevel på vegne av alle kan si at det som skjedde i Baneheia-saken, er en dommers største mareritt, sa han.

SÅRBARE FOR Å TRÅ FEIL

Utredningen vil det gjøre det lettere for domstolen og den enkelte dommer å ta lærdom av Baneheia-saken, mente han.

– Den plasserer ansvaret så tydelig hos dom-

Læringspunkter fra Viggo Kristiansen-saken

- At objektivitetskravet må håndheves konsekvent i alle ledd i straffesaksbehandlingen.
- Tiltak og kontrollmekanismer for å forebygge bekreftelsesfeller.
- En lovfesting av beviskravet.
- Mer opplæring i bevisbedømmelse.
- Å endre lovens krav til begrunnelse av fellende dommer.
- Klarere rammer for legdommeres deltakelse i straffesaker.
- En utvidelse av politiets adgang til å oppbevare beslaglagt bevismateriale etter at saken er avsluttet.
- Anbefalinger til lovreguleringen av lyd- og bildeopptak i straffesaker.
- Flere tiltak knyttet til bruk av DNA i straffesaksbehandlingen.
- Tiltak for å styrke sakkyndighet innen rettspatologi i straffesaker og sikre at det gjøres rettsmedisinske undersøkelser av lik på åstedet i drapssaker.
- Og det foreslås presiseringer og avklaringer av påtalemyndighetens adgang til å gi straffesaksoppløsninger til offentligheten.

Fra Baneheia-rapporten (NOU 2026: 03)

stolene, og det er det grunn til. For meg er det et tankekors at det primært har vært påtalemyndigheten som har tatt ansvar for den uriktige domfellelsen av Viggo Kristiansen, men som dommer kan jeg ikke tenke at de feil som var gjort, ikke skulle ha vært fanget opp av domstolen.

Som beslutningstagere er dommere veldig sårbare for å trå feil i bedømmelsen av bevis, påpekte han.

– Det er et særlig poeng at den forventningen samfunnet kan ha til resultatet; det er ikke noen grunn til å tro at dommere er immune mot det presset. Men jeg vil påstå at når man har påtatt seg å være dommer, så må man stå imot, sa Eiebakke. •



Jon Petter Rui overleverer rapporten til justisminister Astri Aas-Hansen.

Vil lovfeste beviskravet

Baneheiautvalget konkluderer med svikt ved domstolens håndheving av beviskravet og svikt i bevisvurderingen.

Baneheia-utvalget la frem sin delrapport II om straffeforfølgelsen av Viggo Kristiansen (NOU 2026: 03) den 13. februar, der den foreslår flere lovendringer og tiltak for å redusere risikoen for uriktige domfellelser. «Hvis bevisene hadde blitt forsvarlig vurdert, og det strenge beviskravet i straffesaker hadde blitt håndhevet, ville Kristiansen etter utvalgets syn ikke blitt domfelt», heter det i rapporten.

Utvalget ønsker å lovfeste de sentrale prinsippene for bevisvurderingen, og viser til at det er en utbredt oppfatning at når bevisbedømmeren skal komme til et bevisresultat, er det styrende en konkret helhetsvurdering basert på en fri vurdering av bevisene.

En slik tilnærming er i strid med gjeldende rett, mener utvalget, som foreslår å lovfeste beviskravet i straffesaker.

FOR FØRSTE GANG

Utvalget kritiserer domstolens håndheving av beviskravet. – Det er så vidt jeg vet første gang at domstolen er blitt gjenstand for en undersøkelse som dette, sa justisminister Astri Aas-Hansen (Ap) ved overleveringen av rapporten.

Utvalgsleder Jon Petter Rui skisserte tre hovedårsaker til at Kristiansen ble uskyldig dømt:

- Vurderingen av det såkalte mobilbeviset.
- Manglende vurdering av Kristiansens egen forklaring.
- Svakheter ved DNA-beviset.

Både politi og påtalemyndighet, domstolen og Gjenopptakelseskommisjonen får kritikk. Arbeidet til Kristiansens forsvarere, derimot, er det ingen grunn til å kritisere, ifølge utvalget. •

§

Utvalget foreslår fem konkrete endringer i straffeprosessloven om domsgrunner, beslag, dokumentasjon, oppbevaring av bevis, og beviskrav.



– Jeg lager flere tegninger i løpet av en rettsdag. Kommunikasjonen mellom tiltalte og aktoratet er spesielt interessant å fange for eksempel. Noen ganger fungerer tegningene som en slags tidslinje over saken, sier Esther Maria Bjørneboe.

Rettstegnerens rike

I nær tretti år har Esther Maria Bjørneboe rapportert med blyant fra retten. Høyby-saken har vist at publikum har behov for nyanserte tegninger som forteller mer enn ord, mener hun.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

En historisk rettsak har nylig blitt avsluttet i Oslo tingrett med kronprinsessens sønn, Marius Borg Høyby, på tiltalebenken. Det er mange grunner til at saken har fått oppmerksomhet. Mye oppmerksomhet. Én av dem er rettstegningene.

– Jeg ser på meg selv som øyne for flere. Det er avgjørende at befolkningen forstår hva som skjer i rettsalen, fordi det sier mye om kulturen og samfunnet vårt, sier Esther Maria Bjørneboe.

Hun er illustratør, billedkunstner og rettstegner i Morgenbladet.

– Vi går ofte under radaren, men tegningen er et viktig visuelt tilskudd. I saker som Høyby-saken holder det ikke bare med tekstreferat, fordi man ikke hører stemmene eller ser nyansene. En tegning tar lengre tid å lage enn et foto, men den fanger en ordløs beskrivelse

og skaper en form for tredimensjonalitet.

NÅR JUSS OG JOURNALISTIKK BLIR ETT

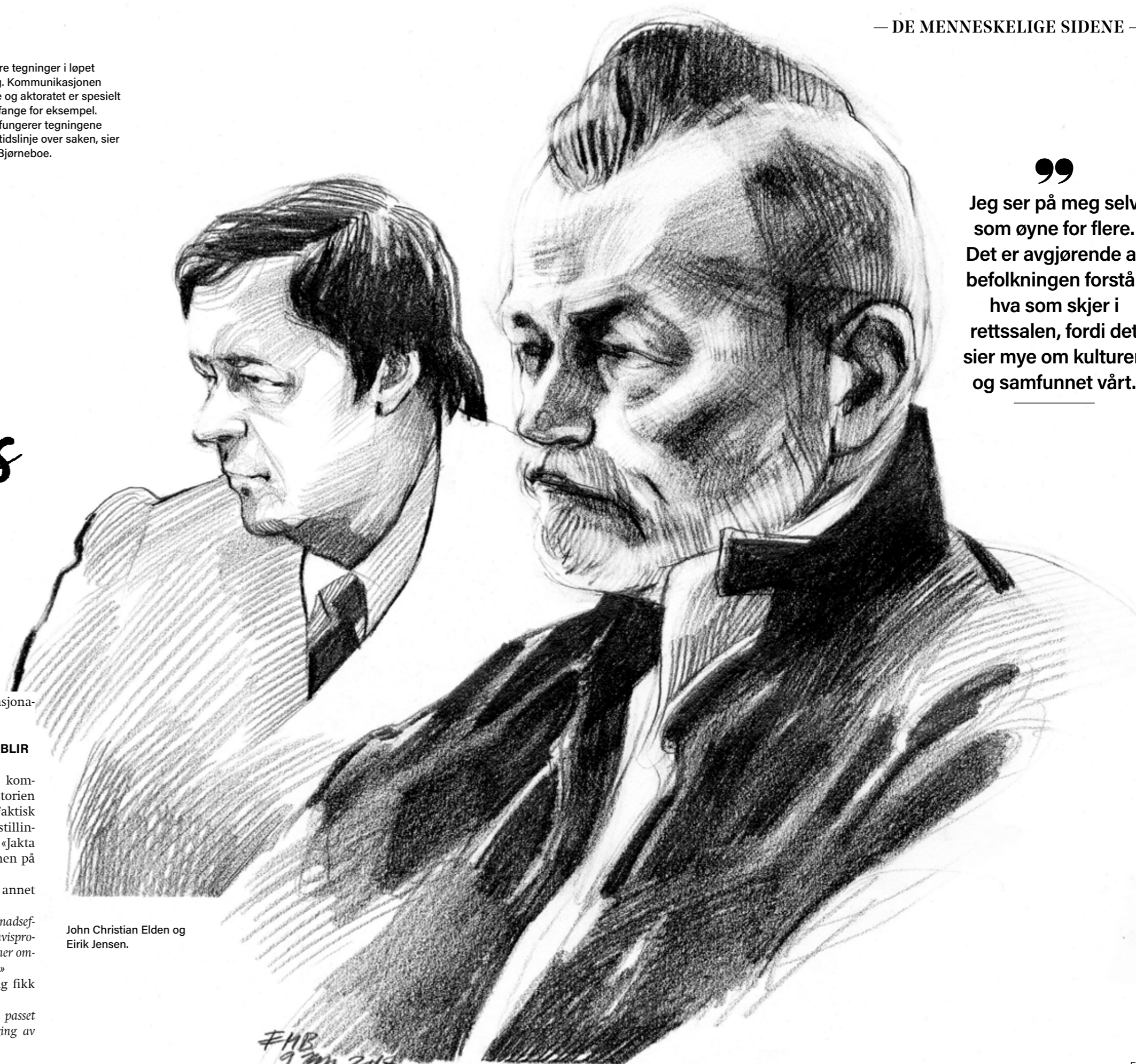
Avistegninger er en veletablert komponent av den norske pressehistorien – og av rettshistorien også. Faktisk pågår det (minst) to separate utstillinger om avistegninger akkurat nå, «Jakta på makta» på Stortinget og «Pennens på strupen» på Nasjonalbiblioteket.

Hos sistnevnte kan man blant annet lese følgende:

«På 1900-tallet ble nye, mer kostnadseffektive trykktikker introdusert i avisproduksjonen. Det gjorde at avisene ble mer omfangsrike og kunne trykke flere bilder.»

Det åpnet for at nyhetsdekning fikk større plass i avisene.

«Tegnede politiske kommentarer passet ypperlig inn i pressens nye vektlegging av



John Christian Elden og Eirik Jensen.

”
Jeg ser på meg selv som øyne for flere. Det er avgjørende at befolkningen forstår hva som skjer i rettsalen, fordi det sier mye om kulturen og samfunnet vårt.



Esther Maria Bjørneboe (54)

OPPRINNELIG FRA: Bjarkøy / Trondheim

BOSTED: Oslo

YRKE: Billedkunstner, tegner og illustratør

ARBEIDSTED: Atelier på Hovedøya

FAMILIE: Gift, to sønner

GØY Å VITE: Grandniesen til forfatter Jens Bjørneboe

– Interessen min for mennesket har nok blitt forsterket etter alle årene i retten. Den menneskelige kompleksiteten er interessant, og det er kort vei til å undre seg over om en tiltalt «bare er en gal mann», eller om det faktisk kunne vært hvem som helst, sier Esther Maria Bjørneboe.

nyhetsformidling. Tegningene fikk ofte en prominent plass på forsiden, der de fungerte som effektive blikkfang. Både Dagbladet og Tidens Tegn kommenterte innenlands- og utenrikspolitikk i 1920-årene, og slik gjorde sitt til at avistegner ble et velansett yrke og avistegningene et selvsagt innslag på sidene.»

Tidens Tegn er avisa som er forløperen til Verdens Gang (VG).

Da kameraer ble utstyrt med blitz og rettsakene begynte å minne for mye om «showbiz», ble fotoforbudet et faktum i norske rettsaler. Det skulle gi bedre rettsikkerhet og sørge for frie forklaringer, ro, mindre press, fravær av iscenesettelse og ivaretagelse av verdighet. På spørsmål om hvordan man

så skulle sikre offentlighet og innsyn, ble rettstegnere svaret.

TUNGVEKTER

Det er altså i krysningspunktet mellom juss og journalistikk at vi finner rettstegner Bjørneboes rike. I nær tretti år har hun rapportert med blyant fra retten.

– Som kunststudent var jeg veldig opptatt av portretter. Jeg så opp til de store avistegnerne i Aftenposten. Min første illustratørjobb var som lørdagsportrettør i Klassekampen på 90-tallet. Det var stressende å sitte der, omringet av folk, samtidig som jeg måtte levere med en gang, men det skjerpet hjernen



Laila A. Bertheussen og Tor Mikkel Wara.

og lærte meg å ta raske valg. Det har vært nyttig for hele mitt kunstnerskap, reflekterer 54-åringen.

– Den erfaringen gjorde at jeg ble anbefalt da Dagbladet ringte kunstskolen etter en tegner. En av mine første saker var Orderud-saken. Det var skummelt, og jeg følte meg veldig eksponert. Siden har det gått i ett med alle de store sakene.

Tilbake på 1990-tallet var Bjørneboe en novise som rettsreporter. Slik er det ikke nå lenger. At hun har tegnet fra «alle de store sakene» er ingen overdrivelse. Hun er en av få mennesker, om ikke den eneste, som har sittet i salen under behandlingen av de fleste av vår samtid største rettsaker. Vi snakker Young Guns-saken, NOKAS-saken, Lommemannen-saken, Alvdal-saken, Orderud-saken, Eirik Jensen-saken, Manshaus-saken og Høyby-saken – blant annet.

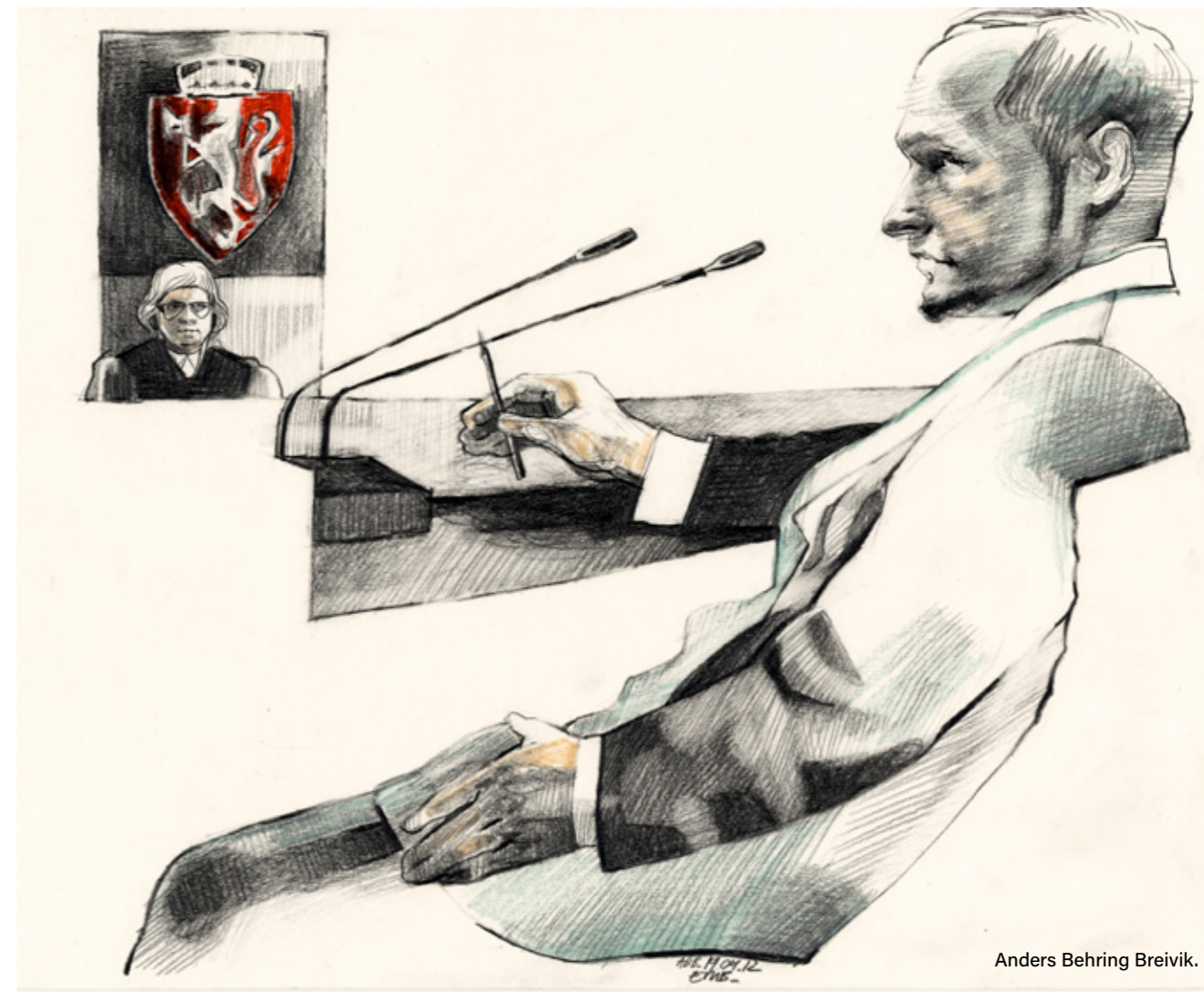
– 22. juli-saken topper alt. Det var spesielt å høre tiltalte snakke om manifestet sitt. Det var ubehagelig fordi jeg på et menneskelig plan nesten «forstod» tankegangen hans mens han snakket, selv om jeg intellektuelt var helt uenig.

NYANSERT, MEN IKKE DØMMENDE

Enkelte avistegninger fra Høyby-saken har fått kritikk. De har blitt hengt ut og gjort narr av fordi de ikke likner på han eller likner på andre ting, men faktisk er ikke fotolikhhet et mål.



Kjell Alrich Schumann og David Aleksander Toska.



Anders Behring Breivik.

«Rettstegnerne gjør en svært krevende jobb, ofte på minutter, under strenge rammer og uten mulighet til å 'ta det på nytt'. Dette er ikke karikatur eller satire. Det er journalistikk», kommenterte VG-journalist og programleder i Krimpodden, Tor-Erling Thømt Ruud, i sosiale medier mens saken pågikk.

«Tegningene er ikke ment å være pene eller fotorealistiske, men å dokumentere situasjonen og stemningen – og å gi oss et visuelt vindu inn i en prosess som ellers ville vært helt lukket», skrev han videre.

For Bjørneboe er en god rettstegning nyansert samtidig som at den fanger essensen uten å være dømmende.

– Jeg tegner hele mennesket, både det gode og det onde. Jeg tegner ikke selve handlingen, men mennesket som sitter der, enten vedkommende er i forsvarsposisjon eller i en sårbar situasjon. Jeg prøver å komme bak førsteinntrykket, forteller tegneren.

– Jeg følger med på kroppsspråket. Det avslører mer enn mange tror. Noen ganger merker nok aktørene det intense blikket mitt og føler seg litt avkledd.

”
22. juli-saken topper alt. Det var spesielt å høre tiltalte snakke om manifestet sitt.

Jeg prøver å være så objektiv som mulig, selv om enhver tegning er en tolkning basert på hvem jeg er.

– **EN HELT SPESIELL FORMIDLING** Høyby-saken har vist at publikum har behov for nyanserte tegninger som forteller mer enn ord, mener Bjørneboe.

– Det er viktig med faglighet, men kravene er tøffe. Noen må levere kjempeskjapt for nett, mens jeg i Morgenbladet har bedre tid til å jobbe frem uttrykket. Det at tegningen er laget i selve øyeblikket noe blir sagt, gir en helt spesiell formidling, sier hun.

– Jeg håper redaksjonene bruker Høyby-saken som utgangspunkt for å satse mer på rettstegning i fremtiden.

Og nettopp den, fremtiden som rettstegner, har Bjørneboe god tro på.

– Teknologi og kunstig intelligens kan ikke erstatte dette. Så lenge fotoforbudet består, trenger man levende reportere i rettsalen for å fange det menneskelige. Men man må satse på nye tegnere og la dem få tid til å bli gode. Fotoforbudet er viktig for verdigheten i retten. En tegner er en ufarlig og rolig observatør sammenlignet med en fotograf som kan ta mye plass og forstyrrer. •

– Vel verdt å engasjere seg!

Hovedstyrets nestleder Kaare A. Shetelig har en generell interesse for advokaters rammebetingelser og liker å arbeide for å verne om rettsstaten og å fronte saker på vegne av Advokatforeningen, forteller han.

TEKST: NINA SCHMIDT



NAVN: Kaare Andreas Shetelig
ALDER: 49
BOSTED: Oslo
STILLING: Partner i Wikborg Rein, nestleder i hovedstyret
SPESIALISERT INNEN: Sivilprosess
REPRESENTANT I HOVEDSTYRET FOR KRETSENE: Oslo
PERIODE: 2022–2026



I muntlig høring på Stortinget om rettsikkerheten ved illeggelse av overtredelsesgebyrer.

– Jeg er alltid tjenestevillig, svarer Kaare A. Shetelig på spørsmål om han kommer til å påta seg flere verv i Advokatforeningen fremover.

Sheteligs engasjement som tillitsvalgt i Advokatforeningen startet med faglig interesse og som medlem, senere leder av lovutvalget for forvaltningsrett, forteller han.

– Dette utviklet seg til å bli en mer generell interesse for advokaters rammebetingelser. Rettsstaten er noe som må vernes om, og forståelsen for hvilken funksjon for eksempel advokaters taushetsplikt har i en fungerende rettsstat, er generelle saker jeg mener det er vel verdt å engasjere seg for.

Kaare A. Shetelig er til daglig partner i Wikborg Rein, der han arbeider med prosedyre og konfliktløsning, blant annet innen skatte- og avgiftssaker.

FIKK GJENNOMSLAG

Både advokatlovens ikrafttredelse og advokatforskriftens vedtakelse har vært store saker som hovedstyret har tatt stilling til i hans periode som medlem.

– Ellers må jeg også trekke frem at foreningen i min tid har lyktes med å snu regjeringens forslag om å innskrenke forvaltningsloven § 36 om rett til dekning av nødvendige kostnader om en klage til forvaltningen fører helt eller delvis frem, og at regjeringen ble pålagt av Stortinget å vurdere å

styrke rettsikkerhetsgarantiene ved administrative sanksjoner, sier Shetelig.

Som en krevende sak, viser han til Advokatforeningens kontinuerlige arbeid for å heve den offentlige rettshjelpssatsen til et bærekraftig nivå.

”

Det å få fronte saker på vegne av foreningen – å få gjennomslag – vil jeg se tilbake på med glede.

advokat og klient, ikke nødvendigvis tredjeparter, og da bør ikke terskelen for å nå frem med tredjepartsklager settes for lavt.

– Hvilket utbytte har du hatt av å sitte i hovedstyret?

– Først og fremst har jeg blitt kjent med mange andre flinke tillitsvalgte og utmerkede folk som arbeider i administrasjonen, men det å få fronte saker på vegne av foreningen – å få gjennomslag – vil jeg se tilbake på med glede. •

Bidrar med å utvikle advokaters rolle i samfunnet

Hovedstyremedlem Karianne Tilseth Berg sitter i silingskomiteen i Advokatforeningens pro bono-prosjekt, og velger ut hvilke saker som kan være prosedable. – Å avskjære saker som av ulike årsaker ikke er egnet for prosjektet, er vanskelig, forteller hun.

TEKST: NINA SCHMIDT

Til daglig er Karianne Tilseth Berg partner i Advokatfirmaet Strand i Trondheim, der hun jobber bredt med alt fra arv og skifte til barnevern, strafferett, tvisteløsning samt konkurs og gjeldsforhandlinger.

Siden 2022 har hun representert Møre og Romsdal og Trøndelag krets i hovedstyret, og sitter altså i silingskomiteen i pro bono-prosjektet.

I prosjektet samarbeider Advokatforeningen med rettshjelpstiltak og advokatfirmaer for å ta forvaltningssaker og saker som trenger rettslig avklaring til domstolene; både straffesaker og sivile saker.

– Prosjektets mål er blant annet å bidra til at særlige sårbare mennesker får muligheten til å få sin sak prøvd for domstolene. Det kan være saker mot det offentlige, mot arbeidsgiver, eller mot andre større aktører. Arbeidet har vært særlig givende, og det har vært spennende å følge de enkelte sakene som komiteen har sluppet inn til videre behandling, sier Tilseth Berg.

REELL PÅVIRKNING

Som medlem i hovedstyret har hun fått mulighet til å bidra med reell påvirkning av advokaters arbeidshverdag, og med utviklingen av advokatrollen i det norske samfunnet, påpeker hun.

– Jeg har vært særlig opptatt av advokaters arbeidsbetingelser og deres forutsetninger for å kunne yte kvalitet i sine tjenester til det beste både for våre medlemmer, men også for våre klienter.



NAVN: Karianne Tilseth Berg
ALDER: 56
BOSTED: Trondheim
STILLING: Partner i Advokatfirmaet Strand
SPESIALISERT INNEN: Barnerett
REPRESENTANT I HOVEDSTYRET FOR KRETSENE: Trøndelag og Møre og Romsdal
PERIODE: 2022–2026

– Jeg deltar på enkelte av Trøndelag krets styremøter og sosiale arrangementer for å informere om styrets arbeid og for å senke terskelen mellom kretsen og hovedstyret, sier Karianne Tilseth Berg. På forsommeren i fjor inviterte hun hele hovedstyret hjem på middag.

Hovedstyret har hatt mange interessante saker til behandling i løpet av hennes tid.

– En sak som har krevd mye, og som har vært gjennomgående, er å jobbe for en økning i rettshjelpssatsen, og ha fokus på forutsetningene advokater som jobber på offentlig sats har for å drive forsvarlig økonomisk virksomhet.

Hun trekker også frem arbeidet Yngre Advokater har lagt ned for å sette søkelyset på å skape god balanse mellom arbeidstid, yrkets belastninger og arbeidsgivers forventninger sammenholdt med muligheten for å ha et godt liv utenfor jobben.

KNYTTER BÅND

Hovedstyret representerer på mange måter det mangfoldet av advokater som er medlemmer i Advokatforeningen, mener Tilseth Berg.

– Sammensetningen gjør styret bedre i stand til å sikre at våre medlemmer

opplever Advokatforeningens arbeid som relevant og hensiktsmessig på tvers av firmaer, sektorer og geografi. I Trøndelag krets har vi vært særlig opptatt av å knytte sterkere bånd mellom hovedstyret og kretsstyrene for å skape større engasjement og forståelse for arbeidet som gjøres lokalt og sentralt. Lokal deltagelse bidrar til bedre representasjon og mer treffsikker interessepolitikk, kanskje særlig for advokater som ikke har sitt daglige virke i hovedstaden.

Å være medlem av hovedstyret har gitt stort, personlig utbytte, forteller hun.

– Jeg har møtt mange engasjerte og faglig dyktige kolleger som det har vært både gøy og interessant å samhandle med.

Hun oppfordrer alle yngre advokater om å melde seg til tjeneste.

– Tillitsverv i Advokatforeningen er svært givende, bidrar til faglig utvikling, kompetanseheving og uvurderlig erfaringsutveksling, sier Tilseth Berg. •

START EN NY

Tradisjonen



Seglringen er blitt brukt av mennesker i årtusener. I gamle Egypt ble de brukt til å forsegle kontrakter og avtaler. Omtrent på 12. århundre ble de første slektsvåpen (Coat of Arms) tatt i bruk. Riddere i full rustning bar våpen på skjoldet for at de raskt skulle bli identifisert. Disse våpenskjoldene ble også gravert inn i ringer som ble brukt av den mannlige delen av slekten. Senere ble de også tatt i bruk av den kvinnelige delen.

I dag er det fritt for alle og både å skape og bære familievåpen, som tegnes etter helt spesielle heraldiske regler. Et smykke med familievåpen gir en egen identitet og viser en tilhørighet til familien man er glad i. Dette blir verdifulle familieklenodier som vil bæres med stolthet i generasjoner. Vi produserer ringer, anheng, medaljonger, mansjettknapper og andre typer smykker med familievåpen.

Vekommen til oss!



HEYERDAHL

Book Time



Paleet - Karl Johans gate 37 | Tlf: 22 55 25 25 | paleet@heyerdahl.no

Ikke kall det en presisering – det er et inngrep i rettsstaten

Borgernes rett til konfidensiell juridisk bistand fra advokat er et av rettsstatens grunnleggende prinsipper. Enhver svekkelse av dette, svekker advokatens evne til å gi rettshjelp, til å utøve reell kontradiksjon på vegne av klientene og til å føre kontroll med statens maktanvendelse.

Derfor har retten til konfidensialitet et sterkt rettslig vern. Inngrep i denne rettigheten bør bare gjøres etter grundige overveielser og med stor forsiktighet.

Finansdepartementet sendte tidligere i år på høring en rapport om norsk gjennomføring av EUs nye antihvitvaskingspakke. Arbeidsgruppen som utarbeidet rapporten, har utført et viktig arbeid. Vi behøver et effektivt og velfungerende regelverk mot hvitvasking og terrorfinansiering, med regler som er godt harmonisert med EU.

Arbeidsgruppen foreslår imidlertid en endring av hvitvaskingsloven som går ut over dette. Borgernes rett til konfidensiell korrespondanse med advokat, foreslås svekket. Et nytt annet punktum i hvitvaskingsloven § 26 fjerde ledd skal gi Økokrim tilgang til opplysninger som er vernet av bevis- og beslagsforbudene. Opplysninger som Økokrim ikke kan ta beslag i, skal altså advokatene selv sende til Økokrim etter hvitvaskingsregelverket.

Arbeidsgruppen kaller lovforslaget en presisering av gjeldende rett. Det er det ikke. Det er i dag samsvar mellom rekkevidden av unntaket fra advokatens rapporteringsplikt, og omfanget av myndighetenes beslags- og bevisforbud. Alt som ligger innenfor advokatens taushetsplikt, er vernet mot slikt innsyn.

I EUs antihvitvaskingspakke uttales det at bakgrunnen for unntaket fra rapporteringsplikten nettopp er å beskytte retten til konfidensialitet. Så hvorfor foreslår arbeidsgruppen en bestemmelse som angriper det samme?

Dersom det ikke skal være sammenfall mellom bevis- og beslagsforbudet og rapporteringsplikten, hvor mener arbeidsgruppen at skillene skal gå? Hvilken veiledning skal vi advokater gi til klientene våre om hva de ikke lenger kan betro oss?

Når noe forklares som en presisering, betyr det gjerne at det blir mer presist. Arbeidsgruppens forslag er i verste fall et forsøk på å svekke rettsstaten. I beste fall skaper den uklarhet rundt regler som krever presisjon. •



I EUs antihvitvaskingspakke uttales det at bakgrunnen for unntaket fra rapporteringsplikten nettopp er å beskytte retten til konfidensialitet. Så hvorfor foreslår arbeidsgruppen en bestemmelse som angriper det samme?

Siri Teigum

SIRI TEIGUM
leder i Advokatforeningen
ste@thommessen.no





Testamentariske gaver er et kjærkomment bidrag til vårt arbeid. Dyrevernalliansen setter stor pris på alle som tilgodeser sin hjertesak gjennom en testamentarisk gave til dyrene som trenger det aller mest. Slik gir de dyrene en bedre fremtid.

Dyrevernalliansen hjelper dyrene som trenger det aller mest i intensivt landbruk, fiskeoppdrett, pelsindustrien og dyreforsøk. I tillegg arbeider vi for å styrke alle dyrs rettsvern.

Vi prioriterer temaer som har betydning for mange dyr, og involverer sterk grad av lidelse.

Vil du vite mer? Se dyrevern.no eller kontakt oss gjerne på telefon 22 20 16 50 eller kontor@dyrevern.no.



Dyrevernalliansen



ADVOKATANSVAR

I denne spalten omtaler vi rettssaker rettet mot advokater, og advokaters ansvar. Spalten lages av advokat **Toralf Wågheim** ved Advokatfirmaet Riisa & Co. i Bergen. Wågheim er forfatter av boken Advokaters erstatningsansvar.

Henvendelser til redaksjonen@advokatbladet.no

Sak 25-159921TVI-TNTS/TTRM

Krav mot advokat etter sluttoppgjør i entreprise

En advokat hadde bistått en maskinentreprenør med sluttoppgjøret i entreprise. Ett av kravene ble ikke tatt med da rettslige skritt ble tatt. Kravet ble tapt, og klienten krevde erstatning av advokaten. Advokaten ble frifunnet.

Dette kommer frem i en avgjørelse fra Nord-Troms og Senja tingrett, avsagt 25. mars 2026 (Sak 25-159921TVI-TNTS/TTRM).

Selskap B var maskinentreprenør og hadde inngått avtale om å utføre grunnarbeider i en entreprise. Hovedentreprenøren var oppdragsgiver. En del av oppdraget til selskap B var plassering av kummer i sjøen.

I forbindelse med dette arbeidet sendte selskap B endringsmelding med krav om ytterligere betaling med kr 2,4 millioner. Kravet ble bestridt av oppdragsgiver. Advokat A ble engasjert av selskap B i forbindelse med sluttoppgjøret. Etter partenes kontrakt var det en preklusiv søksmålsfrist på åtte måneder fra overtakelse for å sikre omtvistede endringskrav. Advokat A tok ut forliksklage på fristens siste dag. Endringskravet på kummene ble ikke tatt med i forliksklagen. Det ble avsagt fraværdom i forliksrådet. Selskap B og oppdragsgiveren inngikk senere forlik.

Selskap B fremmet krav om erstatning mot advokat A for at endringskravet med kummene ikke ble tatt med i forliksklagen. Advokat A bestred kravet, og mente partene var enige om at kravet ikke skulle tas med. Selskap B tok deretter ut stevning.

ANSVARSGRUNNLAG

Tingretten legger til grunn at aktsomhetsnormen under profesjonsansvaret

er streng. Retten viste herunder til at «dersom advokatens opptreden kan få betydning for foreldelsesfristen, kreves ekstra påpasselighet».

Etter gjennomgang av bevisførselen, fant retten det ikke sannsynliggjort at selskap B hadde akseptert eller instruert advokat A om at endringskravet ikke skulle tas med i forliksklagen. Heller ikke manglende protest fra klienten ved oversendelse av kopien av for-

ler pålitelige enn andre når det gjelder spørsmålet om det forelå en enighet eller ikke. I en slik situasjon er det etter rettens syn advokat [A] som er nærmest til å bære bevisbyrden». Retten la til grunn at unnlåtelsen av å fremme endringskravet var uaktsomt.

ÅRSAKSSAMMENHENG OG ØKONOMISK TAP

Forutsatt at endringskravet ikke hadde blitt prekludert, ble spørsmålet hva en videre forfølgelse av kravet ville resultert i. Retten måtte da prejudisielt ta stilling til om endringskravet mot oppdragsgiveren ville ført frem, enten ved dom eller forhandlinger. Etter rettens syn var det ikke sannsynliggjort at selskap B ville ha vunnet frem med endringskravet for kummene. Retten fant at de aktuelle kostnadene etter sin art måtte bæres av selskap B.

Retten kunne heller ikke se at det var sannsynliggjort at det var oppstått tap i form av en tapt forhandlingsposisjon mot oppdragsgiveren. Retten fant det ikke sannsynlig at oppdragsgiveren ville gått inn i forhandlinger eller akseptert det uberettigede kravet.

Det forelå dermed ikke noe tap som følge av at endringskravet ikke ble tatt med i forliksklagen. Advokaten ble derfor frifunnet. Selskap B ble dømt til å betale sakskostnadene på 409.783 kroner.

Dommen var ikke rettskraftig da Advokatbladet gikk i trykken. •

”
Etter gjennomgang av bevisførselen, fant retten det ikke sannsynliggjort at selskap B hadde akseptert eller instruert advokat A om at endringskravet ikke skulle tas med i forliksklagen.

liksklagen kunne underbygge en slik aksept, med utgangspunkt i at klienten forklarte at han ikke åpnet vedlegget i advokatens e-post.

Retten konkluderte slik: «Retten kan etter bevisførselen ikke se at det er grunnlag for å konkludere med at noen av forklaringene er mer troverdige el-



Informasjon om jobb-bytter hentes fra Advokatforeningens medlemsregister. Du kan også sende informasjon direkte til redaksjonen@advokatbladet.no

Frist for innsendelse til neste utgave er 29. mai. Spalten er kun for medlemmer av Advokatforeningen.



ADVOKAT STINE BERGERSEN LØKKEN har sluttet i Elden Advokatfirma AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Hartz & Co AS i Elverum.



ADVOKAT TORD AARBERG HIND har sluttet i HELP Forsikring AS i Oslo og begynt i Rede Advokater AS i Oslo.



ADVOKAT ELISABETH SKJEBSTAD har sluttet i Advokatfirmaet Arntzen Grette AS i Oslo og begynt i Kvale Advokatfirma DA i Oslo.



ADVOKAT STUART STOCK har sluttet i Wikborg Rein Advokatfirma AS i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Arntzen Grette AS i Oslo.



ADVOKAT INGVIILL GJERSTAD har sluttet i Preto Askevold Advokatfirma DA i Bergen og startet opp Advokatfirmaet Ingvill Gjerstad på Bønes.



ADVOKAT SHEIKH WALEED KHALID har sluttet i Codex Advokat Oslo AS og begynt i Insa Advokater AS i Oslo.



ADVOKAT LENE HANSEN har sluttet i Advokatfirmaet Wiersholm AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Selmer AS i Oslo.



ADVOKAT TONE MOLVÆR BERSET har sluttet i Norges Bilbransjeforbund i Oslo og begynt i Maritim Pensjonskasse i Oslo.



ADVOKAT DANIEL NÆSSE har sluttet i Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS i Bergen og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Kyrre ANS i Bergen.



ADVOKAT JOHANNES WEGNER MÆLAND har sluttet i Advokatfirmaet Wegner Mæland i Oslo og tiltrådt som partner i Bache-Wiig Mæland Advokatfirma AS i Oslo.



ADVOKAT PÅL WILLIAM HEITMARK har sluttet i Ly Forsikring ASA i Moelv og begynt i Advokatfirmaet Robertsen AS i Oslo.



ADVOKAT TRULS BACHE har sluttet i Ernst & Young Advokatfirma AS i Trondheim og begynt i Brækhus Advokatfirma AS i Oslo.



ADVOKAT CHRISTINE HAUGSTVEDT DOWNING har sluttet i Deloitte Advokatfirma AS i Bergen og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS i Bergen.



ADVOKAT HILDE RANNEM ROSTAD har sluttet i OBOS BBL AS i Oslo og begynt som CEO i Amesto AccountHouse Norge AS i Oslo.



ADVOKAT ANDREAS JARBØ har sluttet i Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Selmer AS i Oslo.



ADVOKAT LARS BJOLAND-ØVERBØ har sluttet i Nel ASA i Oslo og begynt i Norconsult Norge AS i Oslo.



ADVOKAT CHRISTIAN WANG SCHUMACHER har sluttet i Scandinavian Airlines (SAS) på Gardermoen og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Buttingsrud DA i Hønefoss.



ADVOKAT ROY A. HÅKONSEN har sluttet i Advokatfirmaet Røseid, Tønsberg & Karlstad AS på Årnes og startet opp Håkonsen Advokatfirma i Bergen.



ADVOKAT KAJA OFTEDAL har sluttet i Tenden Advokatfirma ANS i Tønsberg og begynt i Advokatfirmaet Schjødt AS i Oslo.



ADVOKAT MALENE REINERTSEN har sluttet i Wikborg Rein Advokatfirma AS i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS i Oslo.



ADVOKAT SANDRA DUELAND har sluttet i Advokatfirmaet Eurojuris Haugesund AS og begynt i Haver Advokatfirma AS i Haugesund.



ADVOKAT SOLFRID HAASKJOLD BRÆND har sluttet i KPMG Law Advokatfirma AS i Oslo og begynt i Nortura SA i Oslo.



ADVOKAT PIA A. BJØRNSEN har sluttet i Steen & Strøm AS i Oslo og begynt i Tet Digital AS i Oslo.



ADVOKAT BJØRN SCHULTZ EILERTSEN har sluttet i Advokatfirmaet Finn AS i Harstad og begynt i BDO Advokater AS avd Trondheim.



ADVOKAT STIAN HEIMDAL har sluttet i Advokatfirmaet Arntzen Grette AS i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet DLA Piper Norway AS i Oslo.



ADVOKAT EMIL MORGENLIE SKEI har sluttet i HELP Forsikring AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS i Oslo.



ADVOKAT SIV AIDA RUI har sluttet i Adnor Advokat AS i Trondheim og startet opp Advokatfirma Siv Aida Rui AS i Trondheim.



ADVOKAT JØRGEN WIST ADDE har sluttet i Advokatfirmaet Thommessen AS i Oslo og begynt i Nordea Bank ABP, Filial i Norge i Oslo.



ADVOKAT SILJE HERHEIM ERIKSEN har sluttet i Harris Advokatfirma AS i Bergen og begynt i SANDS Advokatfirma AS i Bergen.



ADVOKAT KNUT SVERRE SKURDAL ANDRESEN har sluttet i Advokatfirmaet Schjødt AS i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Bahr AS i Oslo.



ADVOKAT CATHRINE KONGSFJELL NÆSS har sluttet i Advokatfirmaet Vialto Partners AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Bull AS i Oslo.



ADVOKAT HAAKON ORGLAND BINGEN har sluttet i Wikborg Rein Advokatfirma AS i Oslo og tiltrådt som partner i det sveitsiske advokatfirmaet Peter & Kim Ltd.

18 nye faste verv i Oslo - få med minoritetsbakgrunn

Manglende minoritetsrepresentasjon oppleves som nedslående for yngre advokater, mener advokat Donya Alizadeh.

Det var 94 søkere til vervene som fast forsvarsadvokat. Mange av disse søkte også på vervene som bistandsadvokat, som talte til sammen 69 søkere.

Advokat Donya Alizadeh i advokatfirmaet Halvorsen & Co AS på Lillestrøm reagerer på oppnevningene til fast forsvarer-vervene.

– Jeg sitter igjen med et spørsmål: Hvordan kan det ha seg at jeg ikke ser en eneste advokat med minoritetsbakgrunn på listen, til tross for at det var flere kvalifiserte søkere med over 16 års arbeidserfaring blant søkerne, sier Alizadeh.

– For min del ville det vært motiverende med større grad av transparens rundt kriterier og vurderinger, og en tydeligere bevissthet rundt mangfold i utnevnelsene.

Hun har ikke selv søkt på vervene.

Disse er antatt som faste forsvarere:

Gunhild Bergan, Helene Elness, Annette Barlinn, Kai Vaag, Espen Wangberg, Ketil Magnus Asper Berg, Anders Westeng, Vegard Aaløkken, Simen Skjønsberg, Jan Erik Teigum, Kaja de Vibe Malling og Julie Conradi Larsen.

Disse er antatt som faste bistandsadvokater:

Anette Skjerven Arnkvern, Knut-Ole Bakke Hansen, Elise Stilloff, Monica Lindbeck, Marijana Lozic, Petar Sekulic og Marit Lomundal Sæther.



Donya Alizadeh.
Foto: Privat

ANNONSE

Roka
– PORTRETTMALER –



Et uforglemmelig minne av ditt barn/barnebarn.

Et levende portrett malt for hånd.
Skapt med varme, følelse og klassisk håndverk.
Et portrett er mer enn et bilde.
Det er et minne som kan leve i familien i generasjoner.

Bestill et personlig portrett. Et kunstverk som varer.

Kontakt: Gergely Antal Roka, tlf. 90 13 70 52,
e-post: g.roka1008@gmail.com

Priser:
50×50, Kr 24 800,- | 50×70, Kr 36 600,- | Eks ramme.

Andre størrelser etter forespørsel.



Roka

Askim**DOMSTOL:** Follo og Indre Østfold tingrett med rettssteder i Ski og på Mysen**ANTALL ADVOKATKONTORER:** Ni**TREKKPLASTER:** Kraftfestivalen (musikk- og litteraturfestival) avholdes i august hvert år. Solbergfoss og Vamma kraftverk, Romsåsen Gruver (klatrepark i Norges eneste åpne nikkelgruve fra 1800-tallet), Østfoldbadet**LOKAL DELIKATESSE:** Produkter fra Askim Frukt- og Bærpresseri

Profesjonene har funnet sammen

I Askim sentrum har bankfolk, eiendomsmeglere, advokater og økonomer dannet et veksthus der profesjonene kan lene seg på hverandre. – Klientene våre får en «one stop shop», sier advokat Tiril Røssum-Tokerud.

TEKST OG FOTO: GEORG MATHISEN

I den gamle kraft- og industribyen Askim har profesjonene slått seg sammen under samme tak.

– Det er en stor styrke for oss i Vekst Advokater å være i Veksthuset, sier Tiril Røssum-Tokerud.

Veksthuset er et bygg der både bank, regnskap, revisjon, eiendomsmeglere, advokater, eiendomsselskap og rådgivere innenfor økonomi, medier og næringsutvikling jobber under samme tak.

Trøgstad Sparebank står bak slike veksthus også i Fetsund, Trøgstad og Ski.

– Her har vi andre profesjoner som vi kan lene oss på og spørre. Klientene våre får en «one stop shop» der de kan finne både bank, regnskap, juss og markedsføring, sier Tiril Røssum-Tokerud.

IKKE LYST TIL Å PENDLE

Hun er en av tre advokater i kontorfellesskapet har fått det logiske navnet Vekst Advokater.

– Vi synes det er veldig fint å være lokale her i Askim, men samtidig ønsker vi å spesialisere oss innen hver våre felt. Vi er veldig heldige, for feltene våre passer godt sammen og vi utfyller hverandre godt, sier hun.

Selv satset hun på advokatbevilling etter mange år med byggesak og offentlig rett i flere av kommunene øst og sør for Oslo.

– Med familie var jeg ikke keen på å bruke to timer om dagen på toget. Det var avgjørende for meg at jeg kunne ta fullmektigtiden utenfor byen, sier Røssum-Tokerud.

Hun hadde først Emil Lunde Wiik som prinsipal, så Inger-Li-ne Dingstad-Eriksen. De to er også kollegene i Vekst Advokater.

– Her kan vi spille hverandre gode, samtidig som vi ikke konkurrerer om de samme klientene, sier hun.

– **Hva er den største utfordringen ved å jobbe som advokat i Askim?**

– Vi jobber med å bygge opp et navn og gjøre oss synlige i markedet, siden vi er såpass ferske. Vi håper å få de lokale

klientene til å velge oss i stedet for å dra inn til Oslo-kontorene når det er ting som faller innenfor spesialfeltene våre, og som tradisjonelt ikke tilbys av andre her ute. Vi ønsker å spesialisere oss, selv om vi holder til på landet.

– Og det morsomste?

– At vi er et fagmiljø. Selv om det lite, er det et veldig godt fagmiljø. Vi spiller hverandre gode og får til ting sammen. Vi er heldige som har interessefelt med nok overlapp samtidig som vi ikke konkurrerer om de samme klientene.



Vi håper å få de lokale klientene til å velge oss i stedet for å dra inn til Oslo-kontorene når det er ting som faller innenfor spesialfeltene våre.

– Her i Veksthuset har vi de andre profesjonene som vi både deler kunnskap og erfaringer med på tvers av fag. Vi kan henvise kunder og klienter til hverandre etter behov. Når noen kommer inn i banken og også har behov for en samboeravtale eller en fremtidsfullmakt, kan for eksempel banken anbefale klienten å ta kontakt med oss.

– Kan du trekke frem en utviklingstrend som preger kontoret ditt nå?

– Det er vanskelig, siden vi er så nye. Men vi har veldig godt sakstilfang også

innenfor de litt smalere spesialfeltene våre, og det synes vi er gladelig. Vi har feltene plan- og bygningsrett, arbeidsrett, entrepriser, generell forretningsjuss, eiendom, forbrukerkjøp, håndverkertjenester og familie- og arverett, blant annet.

– Den største saken du har jobbet med det siste året, hva handlet den om?

– De største sakene i jobbsammenheng har kanskje vært skifter i forbindelse med samlivsbrudd og en sak som går på plan- og bygningsrett med kostnadsfordeling for opparbeidelse av infrastruktur. Som FAU-leder har jeg brukt ekstremt mye tid på nedleggingstruede Tenor skole det siste året, med rapporter, høringsinnspill og møter med politikere. I perioder har det frivillige vervet tatt mer tid enn jobben min. Det endte med at skolen ble vedtatt nedlagt, men det er sendt

Tiril Røssum-Tokerud foran Askims eget veksthus.



NAVN: Tiril Røssum-Tokerud
ALDER: 37 år
STILLING: Advokat i kontorfellesskapet Vekst Advokater
SPESIALITET: Plan- og bygningsrett, familierett og arverett
SKREV MASTEROPPGAVE OM: Ekspropriasjon til anlegg for elektronisk kommunikasjon med fokus på en rettsøkonomisk vurdering av gjeldende regelverk
FAMILIE: Gift, to barn (8 og 10 år)
BOSTED: Slitu
OPPRINNELIG FRA: Askim

inn to lovlighetsklager til statsforvalteren, vi har sendt inn innbyggerforslag om å utsette nye skolekretsgrenser, og vi har også søkt om å opprette friskole, så siste ord er ennå ikke sagt i den saken.

– Hvilken sak har du lært mest av i karrieren din?

– Jeg har lært mye av skolestruktursaken – om politikk, men også om privatskoler. Jeg har måttet utarbeide mange dokumenter på kort tid innen et felt jeg ikke hadde jobbet med før. Som advokat lærte jeg mest av de første sakene mine i tingretten, både om prosessuelle spørsmål og klient- og vitnehåndtering, og jeg arbeidet med tolk så jeg måtte passe på å snakke sakte nok.

– Hvilken lov bør endres fortest mulig, og hvorfor?

– Innenfor mine hovedfelt – plan- og bygningsrett og familie- og arverett – har jeg ikke hatt saker der jeg har tenkt at det burde gjøres raske endringer. Derimot har blant andre NRK satt fokus på nedbygging av natur. Der bør vi nok se på om det er riktig at planmyndigheten ligger hos kommunene alene i saker der kommunene har egeninteresser av nedbygging, for eksempel der kommunen trenger arbeidsplasser og utbyggeren lover dette.

– Hva er bra og ikke fullt så bra med den nye advokatloven?

– Det er veldig fint at den praksisen jeg hadde i kommunen, kunne godkjennes med et helt år og at rettsmekling sidestilles med hovedforhandling. Det sikrer også at det ikke drives prosesser fordi noen fullmektiger «trenger saker», og det er selvfølgelig bra for klientene.

– Bruker du eller kontoret ditt kunstig intelligens i arbeidet?

– Lovdatas KI-søk er veldig nyttig i hverdagen. Ellers har vi ikke brukt det. Jeg har prøvd å bruke KI til å lage en logo, og det tok mye lengre tid enn å lage den selv. Også med tanke på taushetsplikten vår kan vi ikke bare laste opp dokumenter til KI ukritisk. Kunstig intelligens er altså veldig fint som søkeverktøy, men ikke som produksjonsverktøy – i hvert fall ikke foreløpig.

– Hva ville vært et teknologisk drømmeverktøy for deg som advokat?

– En hundre prosent sikker KI-løsning hvor jeg kunne laste opp alle dokumenter, få opp en tidslinje som er lett å lese og trykke på tidslinjen for å finne dokumentene. Det er mulig det finnes, men jeg stoler ikke på sikkerheten per i dag. •

Bergtatt av Bad Bunny

Som fastboende ekspert på skipsfinansiering i Singapore, har Siri Wennevik opplevd alt fra noen av de aller største artistene til Ibsen-klassikeren «En folkefiende». For tiden har hun også en puertoricansk musikalsk crush.

TEKST: THEA N. DAHL

For 13 år siden reiste Siri Wennevik til Singapore med Wikborg Rein. Der ble hun værende. I dag er 54-åringen ekspert på skipsfinansiering og partner i den britiske advokatfirmaet HFW, og selv om hun ikke utelukker retur til Norge, har hun ingen umiddelbare flytteplaner. Wennevik trives åpenbart i utlandet. Som ung studerte hun i USA og lot seg oppsluke av musikkjangeren grunge sin storhetstid på 1990-tallet.

– Men jeg orker ikke flanelleskjorter og Birkenstock-sandaler, erkjenner hun.

I dag omtaler Wennevik seg selv som altetende innen kultur, men har samtidig noen absolutte nei-er (i tillegg til de nevnte skjortene og sandalene). Hun har en dyp motvilje mot sci-fi-filmer og lite til overs for frijazz.

– Jeg prøver gjerne det meste minst én gang. Singapore tiltrekker seg de største internasjonale artistene på turné. Jeg var for eksempel på Lady Gaga-konsert i fjor, og artister som Taylor Swift og Coldplay har vært innom. En av de mest unike opplevelsene jeg har hatt her, var å se en oppsetning av Ibsens «En folkefiende». Det var spesielt interessant å se et stykke som tematiserer pressefrihet i et land som Singapore, selv om tolkningen var ganske tro mot originalen. De har også et stort utvalg av musikaler her.

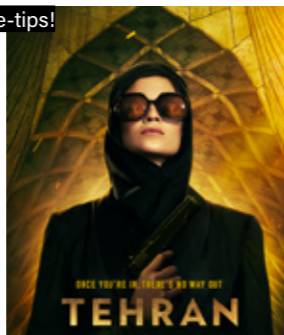
Det er særlig musikk som står Wenneviks hjerte nært. All slags musikk. Med unntak av frijazz da.

– Musikk gir meg energi, får hjernen til å skru seg av og kroppen til å slappe av. Akkurat nå er jeg veldig fascinert av artisten Bad Bunny. Jeg ble helt bergtatt av hans halftime-show under Super Bowl. Det var en eksplosjon av glede, energi, dans og inkludering som føltes som en viktig motvekt til alt det mørke som skjer i verden i dag.

– Kan du anbefale en aktuell kulturopplevelse som våre lesere bør få med seg?

– Jeg er glad i TV-serier, særlig typiske agent-serier. I det siste har jeg sett «Tehran», som dessverre begynner å bli

Serie-tips!



– Akkurat nå er jeg veldig fascinert av artisten Bad Bunny. Jeg ble helt bergtatt av hans halftime-show under Super Bowl.

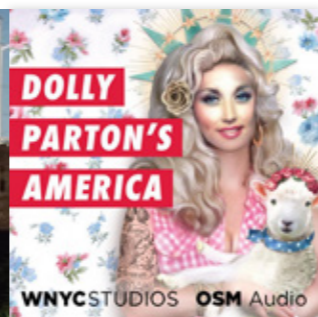
veldig «close to home». Den er ordentlig bra. I tillegg har jeg sett «Slow Horses» med Gary Oldman. Den er knallbra. Begge anbefales.

– Hører du på podkast, og kan du i så fall anbefale en?

– Jeg hører masse på podkast, deriblant «The rest is politics» og «Aftenpodden». For noen år siden kom det en portrettserie om Dolly Parton, «Dolly Parton's America». Den gir et fantastisk innblikk i hennes liv og hennes unike kulturelle og politiske posisjon.

Siri Wennevik.
Foto: Kennie Pan

HVEM: Siri Wennevik
TITTEL: Partner
ARBEIDSSTED: Holman Fenwick Willan, Singapore
ALDER: 54
SIVIL STATUS: Ugift
SPESIALISERING: Skipsfinansiering



– Podkasten «Dolly Parton's America» gir et fantastisk innblikk i hennes liv og hennes unike kulturelle og politiske posisjon.

– Hva slags forhold har du til true crime?

– Jeg liker true crime, så lenge det ikke blir for spekulativt. Podkast-klassikeren «Serial» er fremdeles en favoritt.

– Hvem vil du utfordre som neste advokat ut?

– Høyesterettsdommer Cecilie Østensen Berglund. Vi studerte sammen i USA på 90-tallet, og selv om hun hadde en litt annen musikksmak enn min grunge-interesse den gangen, er jeg sikker på at hun har mange gode kulturelle tips å komme med.



Sosiale medier

Brynjar Østgård

Det er adskillig alvor og uro, både ute og hjemme. I disse dager - Jeg forsøker meg da på et forhåpentligvis beroligende innslag, til nervesnes beskyttelse og humørets vederkevelse:

Det er 1. mars. Våren er derved i anmarsj. Med våren kommer etterhvert behovet for skjerming mot solen og oppfriskning av antrekket, i skjønn forening. Svaret er ... Panamahatt.

Det kan da være av interesse å vite at disse hodeplaggene gjerne har tre "hovedfarger". Det er henholdsvis bleket hvit, natur og "sandfarget". Smak og behag. (Se foto.) Anskaffelse anbefales. Sørg for at det du kjøper, er en ekte Panamahatt, dvs. flettet i Ecuador og av strå fra Toquilla-palmen 🍷🍷

Brynjar Østgård Hattkjøper er klar for varmere tider og tar både stil – og solbeskyttelse – på alvor.

Corinne Silden Stephensen 5 min

Hør beskjeden fra Natalia.

Da er det godt å vite at jeg og alle som bidro til spleisen min nå sender 10 000 (!!!) varmeelementer til soldatene for NOK 150 000! 🇺🇦🇺🇦🇺🇦

temperaturen ned

Tusen takk til alle som har bidratt! 🇺🇦🇺🇦🇺🇦

Særlig takk til @hansias for leveranse av varmeelementene til gode priser + donasjoner.

Alle kan gjøre noe. Hva skal du gjøre for å bidra vår tids viktigste kamp?

SANDS-partner Corinne Silden Stephensen har samlet inn 150.000 kroner for å sende varmeelementer til ukrainske soldater. Stephensen og flere av hennes SANDS-kolleger er engasjert i organisasjonen Fritt Ukraina.

ANNONSE

Kapital Jus

JUS tilbyr et unikt annonsemiljø som treffer både næringslivet og advokatene. Magasinet har en redaksjonell profil med artikler innen jus, finans, skatt og annet interessant, skrevet for næringslivsfolk og advokater. Magasinet gir en unik mulighet for annonsering og profilering av juridiske tjenester. Magasinet har lengre levetid enn dagsavisen, og hver tredje leser tar vare på magasinet.

Utgivelser 2026:

27. februar

22. mai

2. oktober

Kontakt Åsa Iversen
+47 481 97 496 // aasa.iversen@hegnar.no



Kapital

FÅR ÆREN FOR NY ERSTATNINGSORDNING

På starten av 1970-tallet tok Advokatforeningen initiativ til å etablere en statlig erstatningsordning for ofre for straffbare handlinger. I 1976 var ordningen på plass.

«Ordningen, som foreningen i sin tid tok initiativ til å etablere, (innstillingen fra foreningens utvalg ble avgitt 8. desember 1970) er nå etablert etter at Stortinget i første omgang har bevilget 1 million kroner til ordningen. Forskriftene er gitt ved kgl. Res. av 11. mars 1976. Etter disse forskrifter skal en frittstående nemnd på 3 medlemmer avgjøre søknader om erstatning. I statsråd 11. mars 1976 ble disse oppnevnt:

Sorenskriver Albert Schønning, formann (Varamann: Justitiarius Jacob Walnum).

Høyesterettsadvokat Johan Hjort (Varamann: Høyesterettsadvokat Else Bugge Fougner).

Sosialsjef Hans Storø (Varamann: Sosialkonsulent Audny Bjørg Thorsteinsen.)

Foreningen har all ære av det initiativ den i sin tid tok. Saken har gjennom årene vært gitt bred presseomtale. Justisdepartementet har i et sirkulære datert 30. mars 1976, som også er sendt samtlige praktiserende advokater, gitt en kort orientering om hovedpunktene i erstatningsordningen.»

Norsk Advokatblad nr. 3/4 1976

Tema for 6 saker i Høyesterett i fjor	Buen Anker-plass	Selskap	Øvelse	Retts-område Flust
Advokat-husene Redskap				
		Tett røyk (omv.)		
Ha det vondt Høyt	Eks-kommune Kro			Sørgmo-digheten
		Kvinne Spis		
Skrift-tegn Bib.navn			Vinyl-plate Rydde	
		§		
Fjell-platå	Gud Sjenert	Tulling Padler		
		Trønder-band Like		
Sjof-lingen Fagfelt				

Løsningsordet finner du ved å sette sammen bokstavene i de gule rutene til et ord eller et navn.

Send løsningen til redaksjonen@advokatbladet.no innen 29. mai.

Vinner i nr. 1/26 var Truls Fjeld Gudmundsen, Sandnes.

VI GRATULERER!

Løsningsordet var **KAPPE**.

Annonseinformasjon

31.000 lesere print
(Tall fra Kantar, 2025)

280.000 sidevisninger nett

Annonsestørrelser Priser

1/1 side 210x280 29150 kr

1/2 side 193x123 21550 kr

1/4 side 193x58/92x125 13.7500 kr

Se vår MEDIEFOLDER på advokatbladet.no/annonser



Ønsker du å annonsere?

Kontakt vår annonsesjef

Mona Jørgensrud

Mobil 911 73 473

mona@salgsfabrikken.no



Advokatbladet stilling
Advokat- og juristbransjens egen jobbportal

ADVOKATER TRENGER OPPDATERT KUNNSKAP OM VITNEPSYKOLOGI

En tilgjengelig og oppdatert fremstilling av vitnepsykologisk og rettspsykologisk forskning, med mange referanser til nylig avsluttede og delvis pågående norske rettsaker. Boka er omfattende sitert i Baneheiakommisjonens siste rapport.

Svein Magnussen

Vitnepsykologi 3.0

abstrakt forlag

Suggestibilitet Hukommelse
Selvbiografisk hukommelse Traumatiske minner
Bekreftelsesfeller
Avhør Feilaktige dommer
Falske minner Kultur Barnevitner
Pålitelighet
Troverdighet
Tilståelser Etterforskning
Dommere Løgn Fortrengning
Vitnekonfrontasjoner Sannhetsdetektorer
Dramatiske hendelser Foto-flash hukommelse
Kognitive skjema Kognitive slagsider
Kriminelle informanter Falske tilståelser
Ørevitner Lekdommere

ISBN 978-82-7935-409-3

388 sider

kr 537,-

abstrakt forlag

signant.no

DETTE ER IKKE FOR DEG

Med mindre du har behov for elektronisk signering

Med mindre du trenger kundekontroll & KYC

Med mindre du ser etter virksomhetssignering

Med mindre du ønsker signeringsmagi



*for mer
info*

