



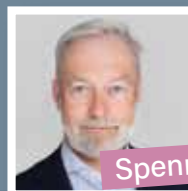
NR. 5 2022 102. ÅRGANG



Null faktureringspress



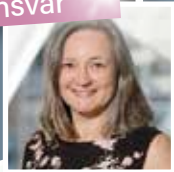
Forutsigbar arbeidstid



Spennende arbeidsoppgaver



Mer ansvar



# DERFOR VIL «ALLE» BLI BEDRIFTS- ADVOKATER

Det siste tiåret har antallet økt  
med nærmere **femti prosent.**



Bred portefølje



Tett på business



Konkursboets fordringer og krav kjøpes av

# KANSLER

Kansler AS er et selskap som spesialiserer seg på oppkjøp og inndrivelse av fordringer fra konkursbo og næringslivet ellers. Selskapet er lokalisert i Oslo, men gjør forretninger i hele landet. Kansler AS tilbyr tjenester i form av kjøp av utestående krav for hurtig realisering av verdier i selskaper og konkursbo, herunder; fakturakrav, sikrede krav, omtvistede krav, omstøtelseskrav, samt andre typer krav.

**Konтакт Edward Solberg:**  
[edward.solberg@kansler.no](mailto:edward.solberg@kansler.no)  
tlf: 97 97 37 47

## INNHold

Nr. 5 2022



### TILTREKES AV HELHETEN

Interessante arbeidsoppgaver, tverrfaglig samarbeid, mer ansvar og høyere lønn: I fjor tjente bedriftsadvokater i snitt 350.000 kroner mer enn advokater ansatt i advokatfirmaer. – Internadvokater får god forståelse for hele virksomheten, sier Kristine Ryssdal, juridisk direktør i Yara.

TEMA SIDE 16

#### FASTE SPALTER:

**Bøker**  
SIDE 45

**Debatt**  
SIDE 54

**Lederens kommentar**  
SIDE 55

**Advokatansvar**  
SIDE 57

**Medlemsnytt**  
SIDE 58

**Nytt om navn**  
SIDE 60

**Sosiale medier**  
SIDE 67



#### Vil skille seg ut

I nisjefirmaet Marstrand jobber advokater, økonomer og tekniske rådgivere side om side, og tilbyr derfor tyngre rådgivning, forteller Kjell André Honerud.

SIDE 10



#### Mannstungt i voldgift

Norsk voldgift henger etter på kjønnsbalanse, viser undersøkelse fra BAH og Wikborg Rein som ble lagt frem av blant andre Bodil K. Høstmælingen og Ola Ø. Nisja.

SIDE 15



#### De små blir større

– Det er mye vanskeligere å starte som advokat i et eget, lite firma. Du må derfor inn i en større sammenslutning, sier Bjørn Rener-Larsen i Hald & Co. i Arendal.

SIDE 62

### SAGT I DETTE BLADET

«Vi mener det er en svakhet ved prosessen at Advokatforeningen har nedsatt et utvalg som kun er sammensatt av advokater fra store, private advokatfirmaer.»

ADVOKATFIRMAET HOMBLE OLSBY i høring om private granskinger, SIDE 9

– Advokater må bruke mer tid på å gjøre gode prosessrisikovurderinger. Du skal aldri lede klienten din inn i noe som ikke er lønnsomt.

ØYSTEIN MYRE BREMSET, advokat og tidligere profesjonell pokerspiller, SIDE 38

– Jeg har vært dritheldig, vet du. Født på solsiden i Norge av ressurssterke foreldre, har fått god utdanning og jobber som har gitt ufortjent mye penger.

NILS H. THOMMESSEN, investor og rådgiver, SIDE 51

# Skulle vi tatt en prat om resten av livet?

Økonomien din blir med deg hele livet. Valg du tar nå, kan få følger langt frem i tid – både på godt og vondt. Kanskje det kan være greit å ha noen å snakke med iblant?

Som medlem i Advokatforeningen får du gode fordeler og en personlig rådgiver i en bank med svært fornøyde kunder. Les om medlemsfordelene dine på [handelsbanken.no/advokatforeningen](https://handelsbanken.no/advokatforeningen)

## Handelsbanken



### REDAKTØR

Nina Schmidt  
nina@advokatbladet.no  
Mobil: 915 59 602

### JOURNALISTER

Thea N. Dahl  
thea@advokatbladet.no  
Mobil: 482 58 420

Jonas Fosaas  
jf@advokatbladet.no  
Mobil: 466 32 367

### REDAKSJONSRAÐ

Emanuel Feinberg (leder)  
Jens Johan Hjort  
Ragnhild Lunner  
Rune Opdahl  
Ida Andenæs

Advokatbladet betinger seg rett til å arkivere og utgi stoff i elektronisk form. Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innlegg.

### SEKRETARIATET

Den Norske Advokatforening  
Universitetsgt. 9,  
PB 362 Sentrum, 0102 Oslo  
post@advokatforeningen.no  
www.advokatforeningen.no  
Telefon: 22 03 50 50

Merete Smith,  
generalsekretær,  
ms@advokatforeningen.no

Baard Amundsen,  
kommunikasjonssjef,  
ba@advokatforeningen.no

### GRAFISK FORMGIVER

Mediamania.no  
Forsidefoto: Privat

### TRYKKERI

07 Media – 07.no  
Telefon: 63 86 44 00

### TIPS REDAKSJONEN

tips@advokatbladet.no



Fagpressen  
OPPLAGSKONTROLLERT



TRYKT I  
NORGE  
NO - 1470

## Mediene vil ha mer åpenhet i strafferettspleien

Strafferettsadvokatens salærer og advokatetikk har vært et tema i den svenske valgkampen, og her hjemme foreslår NRK at pressens rett til innsyn i advokatens salær oppgaver bør lovfestes.

«Plutselig er advokatenes posisjon politisk sprengstoff», skriver svenske Advokaten, som utgis av Sveriges Advokatsamfund.

I Sverige var kriminalitet det velgerne var mest opptatt av før valget 11. september. I en stor nasjonal valgmåling svarte 41 prosent at den viktigste saken var bekjempelse av kriminalitet, foran helsevesenet (33 prosent) og immigrasjon og integrering (31 prosent). Hele 67 prosent svarte at de var bekymret for organisert kriminalitet.

Men også svenske advokatens posisjon og salærer er blitt politisk interessante, skriver Advokaten.

I februar la Riksrevisjon i Sverige frem en granskningsrapport om salærutbetalinger i straffesaker. Den konkluderte med at tingrettene ikke førte en betryggende kontroll med håndteringen av utbetalingene, og at tingrettenes internkontroll ikke er hensiktsmessig utformet.

Domstolen har etter avsluttet hovedforhandling ikke forutsetning for å foreta en grundig undersøkelse av salærkravene, ofte på grunn av tidspres, og fordi det ikke er rutiner for å få et mer detaljert bilde av hva som skjedde før hovedforhandling, påpekte Riksrevisjonen.

Bildet ble forsterket av flere avsløringer i svenske medier utover våren om misbruk og gale kostnadsberegninger fra enkeltadvokater, skriver Advokaten, også «flere høyprofilerte saker der strafferettsadvokater brøt god advokatskikk og i noen tilfeller til og med begikk lovbrudd».

Advokater skal for eksempel ha ført de samme timene på flere ulike saker, og dermed sikret seg urettmessig inntekter.

Saken har ført til politisk debatt, og blant annet et krav fra Liberalerna om at advokater må ha minst fem års erfaring før de kan ta saker der strafferammen for den siktede er to års fengsel eller mer.

Partiet foreslår også å innføre et sentralt tidsrapporteringssystem for straffeadvokater, og mener at uetiske advokater utgjør en reell trussel mot rettsstaten.

Her hjemme har jusprofessor Ragna Aarli på oppdrag fra Solberg-regjeringen skrevet utredningen «Dokumentoffentlighet i straf-

fesaker», som nylig har vært ute på høring. Der er temaet ikke advokatens tidsbruk, men publikums og pressens rett til innsyn.

I utredningen foreslås en betydelig utvidet rett til dokumentinnsyn i verserende saker, særlig for den redaktørstyrte pressen, samt innsyn i straffesaker som avsluttes uten behandling i domstolene, for eksempel ved henleggelse, påtaleunntatelse, overføring til konfliktrådet eller forelegg. Pressen skal også kunne kreve innsyn i innstillinger som begrunner slike påtaleavgjørelser.

VG, NRK, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Norsk Presseforbund støtter i hovedsak forslagene som fremmes, men mener at Aarli på flere punkter ikke går langt nok.

Aarli foreslår blant annet å lovfeste at mediene skal gis innsyn i beslutninger om oppnevning av forsvarer, bistandsadvokat, tolk og sakkyndige.

NRK mener forslaget er godt, og viser i sin høringsuttalelse til at «de offentlige utgiftene på dette området er store og voksende». NRK ønsker å rette et kritisk søkelys på pengebruken, og vil også sjekke advokatens timeføring.

«Av samme hensyn bør det også lovfestes et krav om at mediene skal ha innsyn i salær oppgaver. En lovfestet rett til innsyn i slike dokumenter vil i tillegg lette mediens arbeidsvilkår», skriver NRK.

Advokatforeningen mener at forslaget om å gi pressen og publikum innsyn i både avsluttede og pågående straffesaker ikke ivaretar den anklagedes personvern godt nok, og faktisk kan svekke hensynet til sakens opplysning.

Justisdepartementet har ikke bestemt seg for hva som skal skje videre med forslagene, fremgår det av høringsnotatet.

Økt offentlighet i straffesaker – og i advokatens salær oppgaver – må selvsagt ta hensyn til taushetsplikten og personvernet. Men vi bør ønske større åpenhet velkommen, nettopp for å kunne kikke prosesser i kortene, unngå feil og luke ut jukse makere.

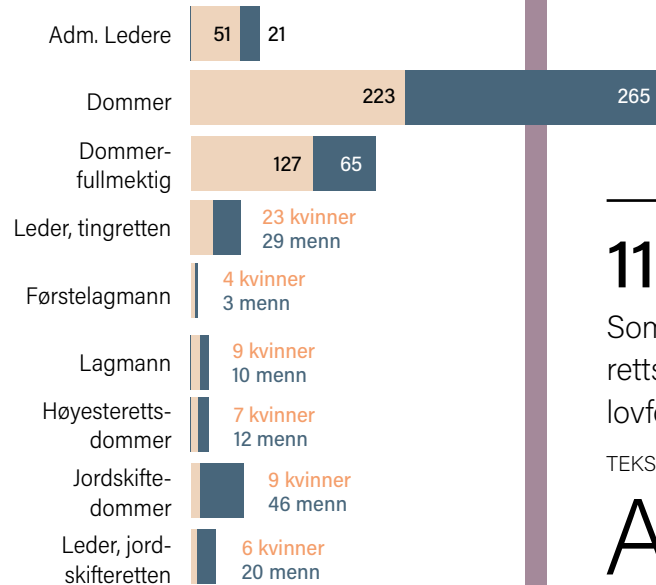
NINA SCHMIDT

REDAKTØR  
nina@advokatbladet.no  
mobil: 915 59 602



## Kjønnsbalanse i domstolene

Kvinner ●  
Menn ●



Kilde: Domstoladministrasjonen

## NYTT OM FOLK

**Sverre J. W. Bromander** (47) er innstilt som ny president i Juristforbundet. Han er i dag leder av forbundets medlemsseksjon for jurister ansatt i statlig sektor. Bromander har tidligere arbeidet i politiet.

**Tone Sverdrup** (71) professor emeritus ved Institutt for privatrett ved UiO, er som første kvinne tildelt Nordiske Juristpriset. Prisen, som er delt ut 14 ganger siden 1981, deles ut av Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse, og var i år på én million svenske kroner. Sverdrup har doktorgrad i juss og er siviløkonom fra NHH, og får prisen for fremragende forskning og forfatterskap på familie-, arve- og barnerettens område, samt på formuere rettslige spørsmål av betydning for familieretten.



Sverre J. W. Bromander. Foto: Thomas Haugersveen



Tone Sverdrup

# 2039

Totalt har det blitt iverksatt 2039 straffegjennomføringer med elektronisk kontroll så langt i år. Fotlenke er den mest brukte formen for straffegjennomføring i samfunnet, viser tall fra Kriminalomsorgen.

## 11 ledige verv i lovutvalg

Som medlem i et lovutvalg er du med på å påvirke rettsutviklingen, og får inngående kjennskap til nye lovforslag innenfor ditt fagfelt.

TEKST: NINA SCHMIDT

Advokatforeningen har nå totalt 11 ledige verv:

- Lovutvalget for arbeidsrett

- Lovutvalget for barne- og familierett, arv og skifte
- Lovutvalget for bygningsrett og reguleringspørsmål
- Lovutvalget for energirett, vannkraft, olje og gass
- Lovutvalget for fangst, fiskeri og havbruk
- Lovutvalget for fast eiendom (tings- og leierett)
- Lovutvalget for miljø, klima og bærekraft
- Lovutvalget for velferds- og trygderett
- Utvalg for Internadvokater
- Utvalg for å få likestilling og mangfold i advokatbransjen

Send søknad med kortfattet CV vedlagt som pdf-fil til **lovutvalg@advokatforeningen.no** innen

31. oktober. Advokatforeningen oppfordrer alle kretsledere til å foreslå kandidater.



Liv Zimmermann i Hjort er leder for lovutvalget for bygningsrett og reguleringspørsmål. Foto: Einar Aslaksen

## VISSTE DU AT...

Haavind har startet samarbeid med PocketLaw? PocketLaw er et svensk tech-selskap som tilbyr en juridisk plattform til små og mellomstore bedrifter. Gjennom et månedlig abonnement får brukerne tilgang til kontraktsmaler, oppbevaringsplass, kundeservice og rabatterte advokatbistand, skriver Finansavisen.



Advokatforeningen lanserte begrepet «rettstatspolitikk for noen år siden, sa Jon Wessel-Aas. Her med debattleder John Arne Marcussen. Foto: Jonas Fosaas

# – Rettsstaten må på service

Advokatforeningen har laget en melding som identifiserer rettsstatens mange svakheter.

TEKST: NINA SCHMIDT

Domstolene er i prinsippet ikke uavhengige nok. Det er veldig mye dårlig lovgivning som gjør rettssystemet ugjennomtregelig. Men Stortinget har ingen rettspolitiske debatter.

Dette var blant synspunktene som kom frem da Advokatforeningen la frem sivilsamfunnets rettsstatsmelding nylig. Det er Advokatforeningen som har tatt initiativ til meldingen, som er laget i samarbeid med 13 organisasjoner.

– Vi etterlyser en politikk hvor det er noen som sender rettsstaten på service innimellom; først og fremst regjeringen, sa Jon Wessel-Aas, Advokatforeningens leder.

Rettsstatsmeldingen tar utgangspunkt i de åtte kategoriene i World Justice Project, som er en internasjo-

nal kåring av hvordan folk opplever rettssikkerheten i hjemlandet sitt.

- Begrensninger i myndighetens maktutøvelse.
- Fravær av korrupsjon.
- Åpen myndighetsutøvelse.
- Menneskerettigheter.
- Sikkerhet for personer og eiendom.
- Effektiv og rettferdig implementering og håndheving av reguleringer.
- Behandlingen av sivilrettslige konflikter.
- Behandlingen av strafferettslige konflikter.

Meldingen ble overrasket til representanter fra de ulike politiske partiene under Arendalsuka.

Stortingsrepresentant og tidligere advokat Ingvild Thorsvik (V) sa at hun er veldig positivt innstilt til den sivile rettsstatsmeldingen.

– Jeg er veldig åpen for å se om ikke dette burde være en oppgave for det offentlige. Det er viktig for det offentlige å få innspill fra sivilsamfunnet om hvordan rettsstaten fungerer i praksis, sa Thorsvik. •

Les hele debatten på [Advokatbladet.no](https://advokatbladet.no)

## Ringnes til Salærrådet

Da punkum ble satt for advokatstreiken den 24.juni i år, ble det klart at partene var enige om å opprette et nytt, uavhengig salærråd som hvert år skal komme med en anbefaling til Justis- og beredskapsdepartementet om nivået på rettsbistandssatsen, reisefraværs-godtgjørelsen og stykkprissatsene.



Arne Ringnes. Foto: Foto: Sturlason, Høyesterett

Rådet skal bestå av tre medlemmer oppnevnt etter forslag fra Advokatforeningen, Justisdepartementet og Domstoladministrasjonen (DA). Advokatforeningen forslår høyesterettsdommer Arne Ringnes. Departementet har foreslått to kandidater: Lagdommer Per Jordal ved Gulating lagmannsrett og soren skriver Liv Synnøve Taraldsrud i Buskerud tingrett. Hvem som blir DAs foreslåtte rådsmedlem, var ikke avklart da Advokatbladet gikk i trykken.

Jordal er tidligere sentralstyremedlem i Senterpartiet. Både han og Taraldsrud har markert seg som motstandere av domstolsreformen.

Det er DA som oppnevner Salærrådet, og rådets anbefaling skal inntas i departementets budsjettforslag til regjeringen.

## Rett på NETT

» Advokat felt for å ha fremsatt uriktige beskyldninger mot revisor

» Marius Emberland, Jon Petter Rui, Johan Boucht og Ellen Johanne Eftestøl til BI – skal ha fagansvar for masterstudiet i rettsvitenskap

» Tror flere små advokatfirmaer vil fusjonere

» Åpenhetsloven: – Fokuset må være på hvordan virksomhetene skal etterleve loven, ikke på det materielle innholdet

Les sakene på [Advokatbladet.no](https://advokatbladet.no) nå!

# JUS DIGITAL

ENKELT, FLEKSIBELT OG LØNNSOMT



## Over 500 timer med etterutdanning

Alle finner relevante kurs.



## Min JUS gir oversikt over timer og kurs

Enkel kontroll over egen etterutdanning.



## Rabattert pris på årlige, fysiske kurs

Her møtes bransjen til fag og sosialt fellesskap.



## Tidseffektivt og enkelt

JUS Digital er tilpasset en travel hverdag.



## Økonomisk lønnsomt

Tar du to dagskurs i året, betaler du ca det samme for JUS Digital.



## Ajournføringsforedrag

Alle temaer fra årlige kurs er tilgjengelige.

## Ønsker du fordelene av en bedriftsavtale?

Vår kundekontakt Benedicte Granum svarer gjerne på dine henvendelser! Hun treffes på [bg@jus.no](mailto:bg@jus.no) eller 412 23 985.



**JUS** JURISTENES  
UTDANNINGSSENTER

Få tilgang på [jus.no](http://jus.no)



Anne Helsingeng

## Granskningsutvalget

- Anne Helsingeng, Bull & Co (leder)
- Preben Haugmoen Mo, Føyen
- Georg Abusdal Engebretsen, Wiersholm
- Kristian Brandt, Hjort
- Thomas Steen Brandi, Selmer

## Hovedstyret vedtar

– Vi er veldig glad for å ha fått så mange gode høringsinnspill. Utvalget er nå i gang med å gjennomgå dem, og vil vurdere endringer i retningslinjene. Det er til slutt hovedstyret som skal vedta retningslinjene, sier Merete Smith i Advokatforeningen.

# Debatt om nye retningslinjer for private granskninger

Utvalget som har utarbeidet nye retningslinjer får ros for forenkling og gode forslag i høringsrunde, men møter uenighet om bør-regler og hensynet til enkeltpersoner.

TEKST: NINA SCHMIDT

**H**østen 2019 nedsatte Advokatforeningen et utvalg for å foreslå endringer i foreningens retningslinjer for private granskninger. Utvalget har vært ledet av Anne Helsingeng i Bull & Co. Forslaget har nylig vært på høring, og en rekke advokatfirmaer, samt Justisdepartementet, NHO, LO, KS, Arbeidstilsynet, Juristforbundet og Oslo statsadvokatembeter har levert høringssvar.

Retningslinjene er forsøkt forenklet, og er nå knyttet tette opp mot Regler for god advokatskikk.

Ett av forslagene i de nye retningslinjene er å moderere dagens anbefaling om at det bør utvises forsiktighet med å bruke virksomhetens faste advokatforbindelse som gransker. En annen endring er at punktet «Forholdet til menneskerettighetene» er tatt ut, fordi utvalget mener at menneskerettighetenes relevans til granskninger er begrenset.

Videre har utvalget knyttet grunnleggende rettssikkerhetskrav overfor berørte i granskningsprosessen opp mot Regler for god advokatskikk, fremfor til et ulovfestet forsvarlighetskrav.

## SKAL-REGLER VS. BØR-REGLER

Elden advokatfirmas hovedinnvending er at forslaget burde gitt faste «skal»-regler fremfor mer generelt utformede «bør»-regler.

«Vi mener at retningslinjene burde vært gitt et fastere og mer normativt innhold, som i større grad reflekterte de rettssikkerhetsgarantier som er nedfelt i straffeprosessen og de prinsipper som ligger til grunn for denne», skriver advokat Tormod Tingstad på vegne av firmaet.

Elden anbefaler at i granskninger som retter seg mot en

identifisert enkeltperson, og kan komme til å gjelde straffbare forhold, så må den berørte som hovedregel få innsyn i hele dokumentmassen.

Wikborg Rein er generelt positive til en forenkling av retningslinjene, og støtter forslaget overordnet. Men noen forslag har en uheldig utforming, mener Elisabeth Roscher og Tine Vigmostad på vegne av firmaet.

At punktet om grunnleggende menneskerettigheter foreslås tatt ut av retningslinjene, er firmaet uenig i. Forslaget om at å erstatte dagens forbud mot å bruke en fast advokatforbindelse med en varsomhetsbestemmelse, støttes heller ikke. Dette kan svekke granskernes uavhengighet og publikums tillit til granskningsprosesser, mener firmaet.

## MENER FORSLAGET ER SKJEVT

Advokat Kristin Bugge Midthjell i Advokatene Tveter og Kløv-fjell mener forslaget er skjevt i favør av oppdragsgiver / arbeidsgiver, og bidrar til å redusere enkeltpersoners rettssikkerhet. Hun påpeker at utvalget burde vært bredere sammensatt med en større andel advokater som bistår ansatte og enkeltpersoner.

Også advokatfirmaet Homble Olsby kritiserer utvalgets sammensetning:

«Vi mener det er en svakhet ved prosessen at Advokatforeningen har nedsatt et utvalg som kun er sammensatt av advokater fra store private advokatfirmaer som har granskning som et sentralt forretningsområde. (...) Utvalget har ingen medlemmer fra arbeidstakersiden, hverken fagforeningsadvokater eller privatpraktiserende advokater, og heller ingen medlemmer fra arbeidsgiversiden (internadvokater)», skriver advokatene Tore Lerheim og Trond Erik Solheim. •



– Advokatvirksomheten har stor glede av påvirkning fra konsulentkulturen. Det gir en annen tilnærming til blant annet teknologi og markeds-  
håndtering, sier Kjell-André Honerud. Her sammen med Peder Lunde (b.fv), Trond Furuberg, Tobias Saltveit, Janne R Bydal, Fredrik Å Solheim,  
Henrik J Milde, Jon Lereim, Karen Riddervold, Kjell André Honerud, Sissel Moeng (m.fv), Marie A Barstad, Martin V Otteraaen, Maria Suhr,  
Charlotte Hauge, Kari-Elisabeth Skotnes, Helena Harbo, Susann Løstegård, Helen Karstensen (f.fv), Vilde L Eggsvik og Morten Aagaard.

## – Utfordrende å skape en sammensveiset kultur

Nisjefirmaet Marstrand vil ikke være som de andre i bransjen, og mikser advokater og konsulenter i ett selskap. Målet er en flat selskapsstruktur, færre stive skuldre og spesialiserte tjenester innen bygg og anlegg.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

**M**an hadde en hovedidé om å forene juss, økonomi og teknisk rådgivning, først og fremst rettet mot prosjekterelatert virksomhet. Ved å kombinere de tre fagområdene kan man gi mye bedre og tyngre rådgivning, mener Kjell-André Honerud.

For tre år siden ble nisjefirmaet Marstrand etablert som et kombinert konsultentselskap og advokatfirma. Selv om advokatfirmaet er skilt ut som en egen virksomhet, drives Marstrand som

### DETTE ER MARSTRAND

Marstrand ble etablert i 2019 av Morten Aagaard, Olav Nakken, Paul Torgersen og Geir Bergersen. Selskapet består totalt av over 70 medarbeidere fordelt på et kontor i Oslo og et i Trondheim, og omsetter for rundt 120 millioner kroner i året. Det meste av omsetningen kommer fra bygg- og anleggsbransjen. Navnet Marstrand er inspirert av en gammel småby utenfor Göteborg med samme navn.

ett konsern. Honerud er daglig leder for advokatbiten.

– Vi så at når byggherrer, entreprenører eller andre hadde et behov, var ofte ikke jussen det mest sentrale. Det var veldig få aktører som forstod kompleksiteten mellom det juridiske rammerverket og prosjektutvikling, og som dermed kunne tilby et helhetlig produkt.

#### – INGEN LUKKEDE DØRER

Advokatfirmaet Marstrand består av tolv advokater med hovedfokus på offentlige anskaffelser, entrepriserett og fast eiendom. Selv om de er små, går rekrutteringen godt, ifølge den daglige lederen.

– Vi har en veldig flat selskapsstruktur. Når vi får inn traineer, er det mange som reagerer på at det er helt annerledes her. Mindre stivt og formelt, man kan spise lunsj med alle og det er ingen lukkede dører. For vår del er det sånn vi ønsker å ha det. Det er nok blandingen av konsulenter og advokater sammen som gjør at man får brutt opp miljøet på en helt annen måte.

I Marstrand sitter alle de ansatte i åpent landskap uten faste plasser, med konsulenter og advokater blandet. Landskapet er grovt sett delt i to, inkludert en roligere sone, og det er rikelig med stillerom. Ved store rettssaker, booker advokatene et møterom og lager seg et såkalt «war room».

#### DROPPER JAGET

Honerud forteller at de merkbart skiller seg ut i rekrutteringsmarkedet.

– De ferskeste som viser interesse for oss, er veldig opptatt av fag- og bransjedelen. De er ikke bare opptatt av å bli fullmektig. De vil jobbe med noe de er interessert i, med bransjefaget, sier han.

– Vi har også bra med søknader fra godt erfarte som kommer fra store firmaer. De er gjerne lei av å være nummer 144 på lønningslisten, og ønsker en annen hverdag. Jeg tror vi fremstår mer troverdig på å kunne tilby en balansert hverdag. Vi har andre faktureringskrav.

– Vi vil ha de flinke folkene som ønsker å ha et liv ved siden av jobben. Det er viktig for kulturen,



Kjell André Honerud  
og daglig leder  
Karen Riddervold.

fortsetter Honerud. – Det er ikke alle som klatrer karrierestiger for å bli partner i et av de store advokatfirmaene. Det er gjerne andre ting de heller vil prioritere mer, hvert fall så lenge de kan få noe som er spennende faglig til en god og trygg økonomi, men uten å slite seg ut fysisk og psykisk på jobb.

#### KULTURKRÆSJ

Kombinert selskap til tross, er Honerud klar på at de også er et advokatfirma som tilbyr tradisjonelle advokattjenester. Å arbeide så tett på konsulenter, går ikke alltid knirkefritt.

– Særlig det å skape en såpass sammensveiset kultur som vi ønsker, kan være utfordrende. Advokatkulturen er annerledes enn konsulentkulturen. Det må man bare erkjenne. Vi har andre parametere som vi måles opp mot. Ser man den utenfra, oppleves ofte advokatbransjen merkelig, konservative og sær, sier Honerud.

– Skal man da drive advokatfirma og tiltrekke seg de beste ressursene, kan man ikke kaste på båten at man nettopp er et advokatfirma. Vi faller ikke sømløst inn i konsulentvirksomheten. I tillegg arbeider jo advokatene annerledes enn konsulentene. En konsulent kan leies ut til en kunde over lenger tid, mens advokater kan bistå ti forskjellige kunder på én dag. Det er kun på de største sakene at vi kan ha eksklusive advokatressurser.

Det tette samarbeidet med konsulentene byr også på habilitetsutfordringer.

– Eksempelvis hvis advokatene i en rettssak henter bistand fra en konsulent hvorpå motparten påpeker at man har henvendt seg til en kollega. Det kan være en utfordring for den objektive troverdigheten. Det må vi være veldig bevisst på, understreker Honerud.

Samtidig understreker han at det nettopp er samarbeidet mellom advokatene og konsulentene som får Marstrand til å skinne.

– Der vi kommer til vår fulle nytte er der kundene kjøper en full pakke med tjenester. Men når tjenestene blir stykket opp og delt, er det ikke alltid vi klarer å få de gevinstene vi ønsker. •

”  
**Vi vil ha de flinke folkene som ønsker å ha et liv ved siden av jobben. Det er viktig for kulturen.**



Ane Sofie Tømmerås er sertifisert mekler og har også to perioder bak seg som stortingsrepresentant.

# — Meklerne er der, men de får ikke oppdrag

— Nå er vi over hundre sertifiserte meklere som sier «her er jeg, og jeg tar gjerne saker». Dessverre får de ikke veldig mange oppdrag. Noen får ingen.

TEKST OG FOTO: JONAS FOSAAS

**D**et sa Ane Sofie Tømmerås under Meklingskonferansen som ble arrangert av JUS og UiO ved det juridiske fakultet i Oslo i august.

I tillegg til å være advokat er Tømmerås sertifisert mekler, og medlem i domstolenes eksterne meklingsutvalg. Hun er også leder av foreningen for sertifiserte meklere, Meklingsforeningen.

— I pilotprosjektet som forsikrings-selskapet Help hadde med Meklings-senteret i 2020, ble 139 saker sendt til mekling. En grundig evaluering av resultatene viste at over nitti prosent av sakene fant sin løsning, noe som er høyere enn hva domstolene har. Ingen

av partene var misfornøyde, sier Tømmerås.

Hun mener at mye av problemet handler om at folk ikke er bevisste på at muligheten er der. Nå etterlyser hun en hjelpende hånd fra flere hold.

— Vi meklere har en jobb å gjøre for å få budskapet ut. Men vi trenger hjelp fra profesjonelle parter som bruker mekling aktivt og har gode erfaringer. Videre trenger vi drahjelp fra politikere, domstolene, og ikke minst fra alle rettshjelperne; advokatene og forsikrings-selskapene med rettshjelpsordninger.

— Over hundre meklere står klare. De er advokater, jurister og andre profesjoner som har gjennomgått Meklings-

akademiet til JUS og blitt sertifisert av Advokatforeningen, sa Tømmerås.

## PÅ BLOKKA TIL REGJERINGEN

Til stede på meklingskonferansen var også statssekretær i Justisdepartementet, Astrid Bergmål (Ap). Hun ser flere positive sider ved mekling.

— Mekling er en god måte å finne skreddersydde løsninger på som imøtekommer partenes interesser og behov. Det kan være mindre belastende, fordi man ofte tar tak i konflikten på et tidligere tidspunkt, istedenfor å la den eskalere. Videre er mekling kostnadsbesparende i forhold til tvisteløsning i domstolene.

Bergmål fortalte at Regjeringen ønsker å øke bruken av mekling, og at den før sommeren hadde et møte med den digitale meklingstjenesten Mekle.no, som ble startet opp av en gruppe advokater på nyåret i 2021.

— Regjeringen er positiv til utviklingen, og har uttrykkelig nevnt i Hurdals-

## Ønsker lovendringer

Rett bruk av mekling krever lovendringer, sa jusprofessor og meklingsekspert Anna Nylund. Hun etterlyser et tydeligere regelverk.

— Vi må lære oss å lage gode meklings- og tvisteløsning-savtaler, men vi trenger lovendringer. Først og fremst er det på tide å endre tvistelovens kapittel 7, som er fra tiden før EUs meklingsdirektiv, og Singapore-konvensjonen om meklingsavtaler.

— Mekling er mange prosesser. Dersom vi ønsker å opprettholde forutsigbarhet og kvalitet, så bør vi ha ulike regler for ulike typer prosesser, sa Nylund.

Jon Wessel-Aas støtter synet om at det må gjøres endringer i tvisteloven.

— Lovgiver må på banen med flere grep. Blant annet bør det være slik at en sertifisert meklingsprosess gjør at foreldelsesfrister ikke løper videre, sa han.

plattformen at vi ønsker å øke bruken av mekling ytterligere. Vi har planlagt møte med Meklingsforeningen i september. Målet med disse møtene er å gjøre utenrettslig mekling som tvisteløsningsmetode bedre, sa Bergmål.

## STORT POTENSIAL I NORGE

Hele veien fra California kom professor i jus ved Pepperdine University, Thomas J. Stipanowich. Han er kjent som en ledende forsker og foredragsholder innen konfliktløsning, og har lang erfaring som voldgiftsdommer og mekler.

— Jeg var med på reisen med å effektivisere justissektoren innen konfliktløsning i USA på 70-tallet. Vi ønsket å sette klientene i førersetet, og fokusere på samarbeid, interesser og rettigheter. Det fantes et stort forbedringspotensial ved å redusere formalitetene og øke fleksibiliteten innen tvisteløsning.

Han har stor tro på at Norge kan utvikle bruken av mekling.



## Meklingskonferansen

Verter var professor Sverre Blandhol ved UiO og Morten Tveten, leder i Mekling.no. Foredragsholdere var blant andre Ola Ø. Nisja i Wikborg Rein, Cathrine Murstad i Nye Veier, Ove Berg i Bane NOR, Geir Frøholm i Consto, Heidi Dommarsnes Stubberud og Tina Berg i HELP Forsikring, Siri Horn i Mekle.no, jordskiftedommer Solfrid Mykland Fjell og tingrettsdommer Ragnar Lindefjeld.

”

**Vi trenger hjelp fra profesjonelle parter som bruker mekling aktivt og har gode erfaringer.**



Fra v. jusprofessor Anna Nylund, faglig leder Angela Askjer i Mekle.no og Jon Wessel-Aas fra Advokatforeningen.

— I et land som Norge er det et stort potensial, mener Stipanowich, og rådet norske meklere til å samle inn data fra meklingen som blir utført, og dokumentere resultatene.

— Da vil det bli synlig at mekling fungerer, og det vil danne grunnlag for utvikling, sa han.

## MÅ VÆRE BEVISSTE

Leder av Advokatforeningen, Jon Wessel-Aas, mener advokatene må bli mer bevisste på muligheten for utenrettslig mekling.

— Litt av problemet er at det ligger ikke fremst i pannebrasken. Rettsmek-

ling blir man møtt med en gang man har anlagt et søksmål. De andre løsningene er ikke godt nok kjent, advokatene har ikke bygd dette inn i tankegangen sin.

Videre mener han advokatene i større grad må vurdere hva konflikten virkelig går ut på.

— Er det egentlig den rettsliggjorte konflikten som er den reelle konflikten? Mekling er en veldig fin løsning for å finne ut hvor skoen egentlig trykker, og det er kanskje ikke på det rettslige. På den måten kan mekling ivareta interesser som den juridiske verden ikke tar hensyn til, sa han. •

ANNONSE

# JUS

## VI SAMLER OSS!

Hegnar Media er i stadig utvikling, og vi ønsker å styrke oss enda mer inn mot helgen. Det betyr at Finansavisen JUS har blitt flettet inn i Kapital, med alt det gode innholdet. Finansavisens redaksjon er fortsatt ansvarlig for JUS magasinet.

## Utgivelser 2022:

7. oktober (27. september)

30. desember (16. desember)

(Materiellfrist i parantes)

Kontakt Caroline Reed Smith-Meyer  
+47 900 15 283 // caroline.smith.meyer@hegnar.no



# Kapital

SIGNANT

# ALLE AVTALER ÉN SIGNATUR

ELEKTRONISK SIGNERING

Kundetiltak og AML

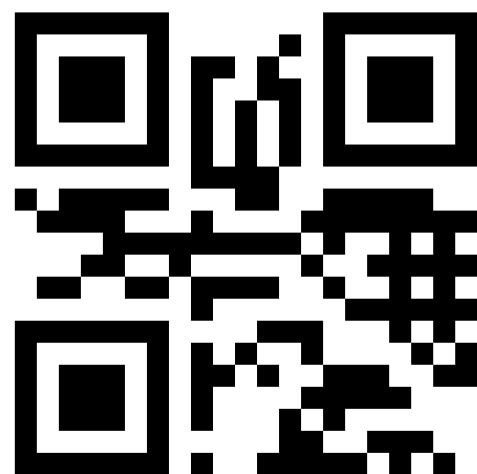
Kontrakter, fullmakter, attestasjoner

Ikke noe problem!

Arkiv med LTV-vedlikehold

BankID, Buypass, NemID, iDIN

Vær så god!



SKANN MEG  
FOR MER INFO

## - Norsk voldgift henger etter

En ny undersøkelse av mangfold i voldgift viser at det bare er blitt brukt kvinnelige voldgiftsdommere i snaue 17 prosent av sakene de siste to årene.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

**U**ndersøkelsen er et samarbeidsprosjekt mellom Wikborg Rein og BAHR, og ble sendt ut til et utvalg sentrale voldgiftsaktører i Norge. I snitt hadde respondentene hatt 4,56 voldgiftssaker de siste to årene.

Resultatene ble presentert av initiativtakerne Bodil Kristine Høstmælingen, assosiert partner i CLP, Wikborg Rein-partner Ola Ø. Nisja, BAHR-partner Atle J. Skaldebø-Rød og Wikborg Rein-advokat Ulrikke Størseth under et seminar hos BAHR.

I knapt 16,9 prosent av sakene de siste to årene hadde respondentene møtt én kvinnelig voldgiftsdommer. I 2,8 prosent av sakene hadde de møtt flere enn en.

I 33 prosent av sakene hadde kjønn vært et tema i dommeroppnevningen. Til sammenlikning svarte 42,3 prosent at alder hadde vært et tema. Både kjønn og alder var primært blitt satt på dagsorden av de eksterne advokatene.

— At det er eksterne advokater som i hovedsak har vært opptatt av kjønns- og aldersmangfold i voldgift, er at av de overraskende funnene. Jeg ville trodd at det var drevet av klientene og internadvokatene, fordi det er de som i enda større grad har et uttalt fokus på nettopp mangfold, sa Skaldebø-Rød til Advokatbladet etter presentasjonen.

Studien ble sendt ut som en spørreundersøkelse. 93,8 prosent av respondentene var menn, og 63,5 prosent var i alderen 45-65 år.

### - INGEN HEMMELIGHET

Undersøkelsen ba også respondentene rangere hvilke kriterier som er viktigst i valg av voldgiftsdommere.

Størst prioritet har kompetanse innenfor sakskomplekset. Rykte og erfaring som voldgiftsdommer var nesten vel så viktig. Alder og kjønn havnet nederst.



Undersøkelsen skal bli fulgt opp av kartlegginger med et bredere mangfoldsperspektiv, ifølge advokatene. Atle J. Skaldebø-Rød (f.v), Ulrikke Størseth, Bodil Kristine Høstmælingen og Ola Ø. Nisja.

— Når man selv skal bistå klienter og få oppnevnt en voldgiftsrett, er man jo opptatt av å få den beste mulige voldgiftsretten for saken. Da er det lett at både kjønn og alder blir nedprioritert, kommenterte Skaldebø-Rød.

Norsk voldgift henger etter, konstaterte Ola Nisja.

— Det er ingen hemmelighet. Bortsett fra når det gjelder fellesoppnevninger av dommere. Her ligger Norge frempå.

### - SIKRER LEGITIMITET

Voldgiftsrettens sammensetning bør representere brukeren, sa Ulrikke Størseth.

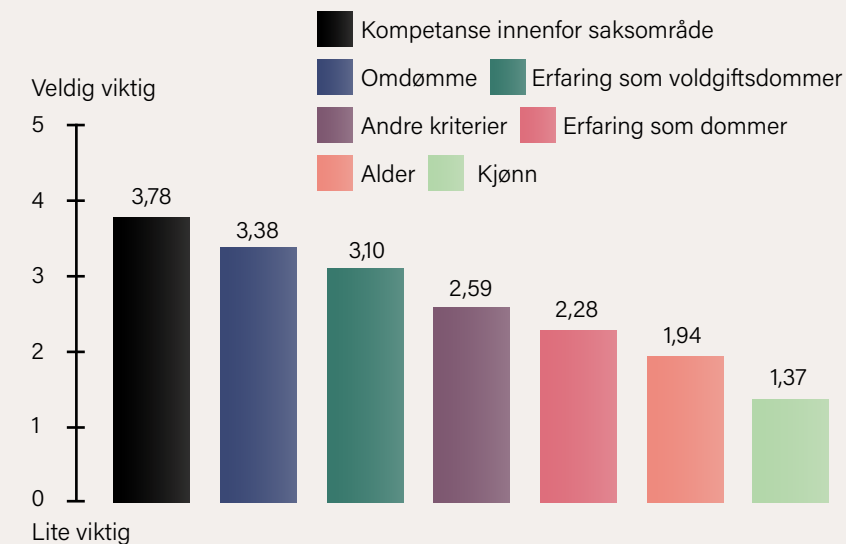
— Med økt mangfold får man flere dommere med bredere perspektiver og ulike erfaringer som kan føre til mer informerte beslutninger. Mangfold kan forbedre voldgiftsprosessen og utfallet av saker, sa hun.

Ifølge Nisja er mangfold viktig for å sikre legitimitet.

— Det er viktig at normene og standardene som gjelder ellers i samfunnet blir reflektert. Mer mangfold i et relativt begrenset miljø er bra, og det er med på å gjøre det mer moderne og mer attraktivt. •

*Hva skal til for å fremme mangfold i voldgift? Les mer på Advokatbladet.no.*

### Hva er viktigst ved valg av voldgiftsdommer?



# Sterk økning i antall bedriftsadvokater

Disse 30 advokatene har én ting til felles, og er del av en trend: De har i løpet av det siste året byttet ut jobben i et advokatfirma med jobben som in-house i en bedrift.

Et voksende behov for juridiske tjenester, forutsigbare arbeidsrammer og faglig bredde gjør at flere advokater satser på en karriere in-house, mener Christian Karde. Han er leder av Advokatforeningens internadvokatutvalg og juridisk direktør i Kongsberg Gruppen.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

**S**tadig flere advokater har de siste årene valgt seg bort fra de tradisjonelle advokatfirmaene til fordel for en karriere som bedriftsadvokat. Antallet har vokst med nesten femti prosent de siste ti årene, viser tall fra Advokatforeningen.

– Det har blitt et generelt større behov for juridiske tjenester, og mange bedrifter og det offentlige møter også økte forventninger til å ha en mer systematisk tilnærming til håndteringen av juridiske problemstillinger. Man bør da ha systemer og rutiner som følges opp på kontinuerlig basis. Dette skaper igjen et behov for å ha advokatene tettere på, og man kan ikke bare basere seg på å hente inn eksterne juridiske råd, sier Karde.

– Dette betyr ikke at den eksterne biten faller bort, men det kommer en annen dimensjon som ligger tettere på den daglige virksomheten og problemstillingene som oppstår der.

## FAGLIG BREDDE

Samtidig har det også blitt mer attraktivt for mange å satse på en karriere in house, tror Karde.

– Arbeidsformen, ikke mengden, men formen, gjør nok at mange opplever en jobb som internadvokat mer familievennlig. Rammene for jobben er gjerne mer oversiktlig.

I tillegg tror han at mange bedrifter kan tilby spennende og varierte arbeidsoppgaver.

– Ofte, kanskje spesielt der hvor det er små juridiske avdelinger, må man favne bredt innenfor hele spekteret som virksomheten forholder seg til. Jeg tror denne bredden er tiltrekkende for mange. Jussen blir en del av et større produkt, sier Karde.

## KLARE PREMISSE

De siste årene har internadvokatordningen vært gjenstand for debatt flere ganger, særlig knyttet til taushetsplikt og uavhengighet. I 2019 foreslo Skatterådgiutvalget at internadvokater ikke lenger skulle omfattes av advokaters sterke taushetsplikt - til applaus fra blant annet LO, Skatteetaten og journalistorganisasjoner.

Advokatforeningen, derimot, var sterkt imot forsla-

get, og pekte på at interne og eksterne advokater må være likestilte.

Når man tar en stilling som internadvokat, må man være tydelig på premissene, påpeker Karde.

– Det er fullt mulig å håndtere disse premissene på en god måte, men det er veldig viktig faktisk å gjøre det. Man må sørge for at arbeidsgiver er klar over at det er noen særlige forhold rundt akkurat det å være ansatt som advokat som må være avklart og på plass. Dette gjelder blant annet taushetsplikt og uavhengighet, sier han.

– Hvis man først klargjør dette, mener jeg at internadvokater har vel så gode rammer for å være uavhengig som eksterne advokater. Men det krever en bevissthet i måten man former sin rolle mot arbeidsgiver. Det er viktig å tenke på dette, særlig for dem som blir den første internadvokaten i en organisasjon.

Man bør også være tydelig på at man er advokat for bedriften, ikke for enkeltansatte. Det er bedriften som er klienten, fortsetter Karde.

– Jeg kan ikke se at det er noen gode grunner til at internadvokater skal ha noen lavere taushets- og fotrolighetsplikt enn eksterne advokater. Men det er viktig å skille mellom oppgaver som faller innunder advokatvirksomheten, og eventuelle arbeidsoppgaver som faller utenfor.

Det er ikke uvanlig at det å være styresekretær faller til juridiske avdelinger. Det havner i så fall utenfor rammen for advokatarbeid, eksemplifiserer han.

## ADVOKATKLIENTER

Ifølge Karde er det ikke bare i Norge man ser at andelen internadvokater øker.

– Det ser man også i USA, det skjer i Storbritannia og andre steder hvor man har internadvokater.

– Jeg tror andelen internadvokater vil fortsette å vokse, noe som også gjør at mange eksterne advokater i økende grad kommer til å oppleve at deres klienter er advokater.

Karde er spent på hvordan både den teknologiske utviklingen og det grønne skiftet vil påvirke internadvokatbransjen fremover.

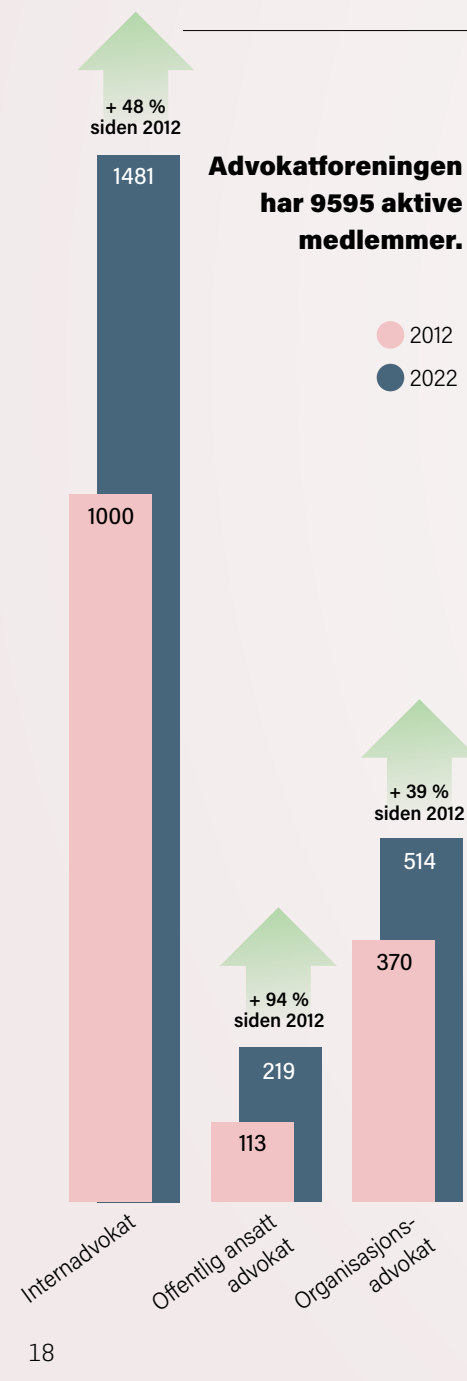
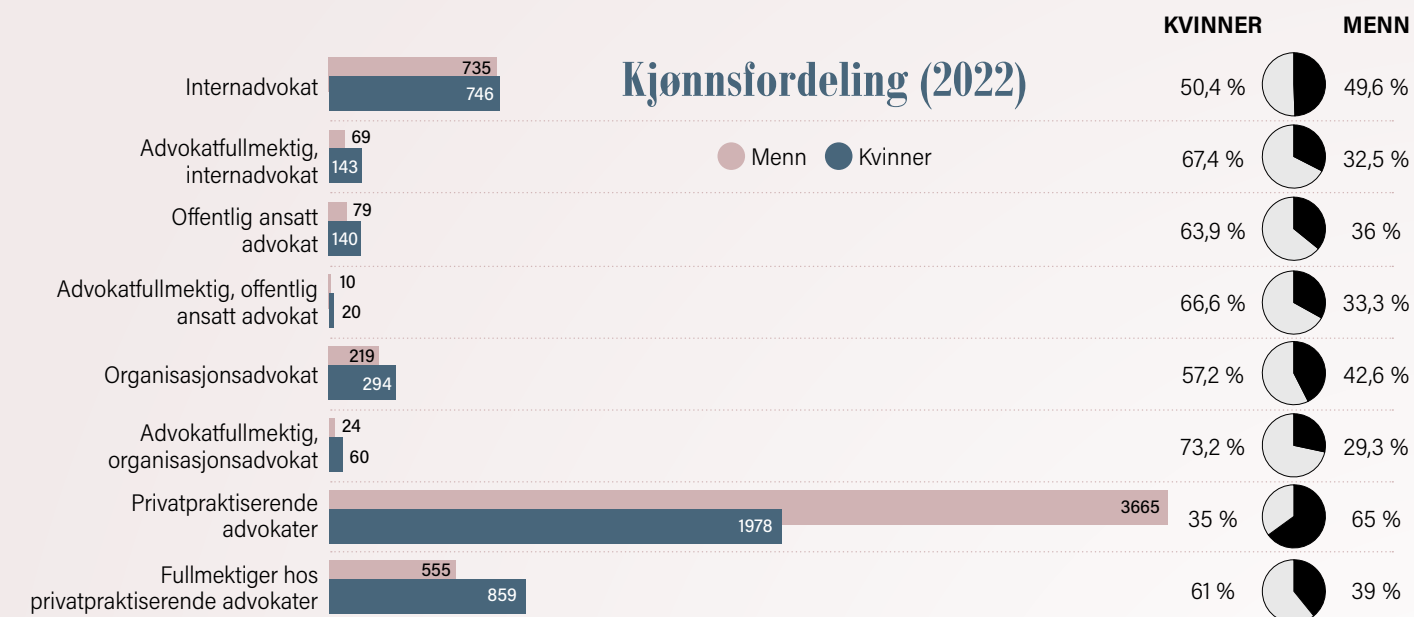
– Det mest spennende på sikt er utviklingen av teknologi og digitalisering. Dette kan bli enormt viktig for advokatyrtet og måten det blir utøvet på i framtiden. Og så tror jeg det juridiske vil være en viktig faktor i det grønne skiftet. Her sitter mange internadvokater tett på prosesser, krav og muligheter. •

”

**Jeg tror andelen internadvokater vil fortsette å vokse.**

»





I Finansavisens advokaturundersøkelse i 2022 ble Randi Jørum Sulland kåret til den mest lovende internadvokaten.



## – Å jobbe in-house gjør meg TIL EN BEDRE ADVOKAT

Da Randi Jørum Sulland (35) måtte gi seg som profesjonell håndballspiller bestemte hun seg for å bli advokat. Etter å ha jobbet eksternt for Thommessen i noen år gikk hun over til å jobbe in-house i DNB. Det angrrer hun ikke på.

TEKST OG FOTO: TINIUS SVENDSEN

**S**om internadvokat får jeg muligheten til å jobbe på innsiden av en stor og viktig finansaktør. Samtidig som jeg får drive med det jeg elsker, juss, får jeg en uunnværlig nærhet til business-aspektet ved samfunnet. Dette synes jeg er veldig spennende.

Det sier internadvokat og seksjonsleder i DNB-advokatene, Randi Jørum Sulland. Finanskonsernet begynte hun å jobbe for i 2018, etter å

”  
**Jeg tror dessuten at mange erfaringer fra håndballbanen har hjulpet meg som advokat. Særlig her i DNB hvor vi samarbeider med mange ulike mennesker.**

ha tilbrakt over fem år i Thommessen. Før den tid var hun profesjonell håndballspiller.

### IDRETTSFAMILIE

Med tidligere landslagsspiller i håndball Guri Jørum som mor og tidligere topphåndballspiller Svein Sulland som far, var det ikke overraskende at også Randi skulle bli god. Allerede som femåring fikk hun være med på treningene til storesøster og tidligere landslagsspiller Linn Jørum Sulland. I 2006 fikk hun debuten i Eliteserien for Stabæk. Senere spilte hun for Nordstrand og Flint, før hun fikk en kneskade som satte et punktum for idrettskarrieren.

– Jeg var 24 år da jeg fikk skaden, og må ærlig innrømme at jeg var veldig lei meg for det. Jeg skulle gjerne ha spilt lengre og lagt opp frivillig, men ting blir ikke alltid som du ønsker. På den annen side åpnet skaden opp andre muligheter, og jeg er veldig fornøyd med hvordan ting har gått og hva jeg har fått til etter at jeg la opp, forteller Sulland.

– Jeg tror dessuten at mange erfaringer fra håndballbanen har hjulpet meg som advokat. Særlig her i DNB hvor vi samarbeider med mange ulike mennesker, personligheter og kompetanseområder, kommer lagspiller-mentaliteten veldig godt med. Også konkurranseinstinktet er noe jeg har tatt med meg fra banen og inn i jobben. Jeg drives av å nå mål og oppnå resultater, sier hun.

### FORNUFTIG Å UTFORSKE

Selv om Sulland er klar på at det ikke er nødvendig å jobbe internt for å lykkes, er hun overbevist over at erfaringene hun har gjort seg in-house så langt har gjort henne til en bedre advokat. Hun kjenner mange som har gått samme vei, og tror at det kan være lurt for andre å se på mulighetene.

– De som har «vokst opp» i et advokatfirma og blir der som eksternadvokat ut karrieren, kan naturligvis være fantastisk flinke. Det er på ingen måte nødvendig å jobbe in-house for å bli god, men jeg tror det gir en ekstra forretningsmessig kompetansen som er viktig for å gi gode advokatråd.

– Jeg kjenner flere som har gått fra eksterne advokatfirmaer til å jobbe in-house. Jeg tror det ofte skyldes ønsket om å få komme tettere på beslutningene, og muligheten til å følge prosjekter og saker hele veien fra start til mål.

– Faglig sett er nok det juridiske arbeidet sammenfallende med det arbeidet som gjøres i forretningsadvokatfirmaene. Den store forskjellen ligger i at du som internadvokat rådgir én klient eller oppdragsgiver, og at du da kjenner klienten godt, og har god kjennskap til klientens virksomhet og strategi, sier hun.

### KUNNE IKKE TAKKE NEI

Ett snaut år ut i Thommessen-karrieren ble Sulland utleid til DNB-advokatene for en midlertidig periode som juridisk rådgiver. Hun gjorde jobben i DNB, kom tilbake til Thommessen og fortsatte der i fire år.

– Utleieperioden i DNB gjorde at jeg ble kjent med DNB, og de med meg. Da de tok kontakt noen år senere hadde jeg egentlig ingen planer om å flytte på meg; jeg trivdes utrolig godt i Thommessen. Men mulighetene i DNB var så spennende at jeg måtte takke ja. Det som trigget aller mest var muligheten til å få være med fra innsiden, og igjen få være del av en større organisasjon og utvikle forretningsmessig kompetanse, sier hun.

### MANGE FAGDISIPLINIER

I DNB-advokatene er det i overkant av femti advokater. Disse har et nært samarbeid med de øvrige miljøene i konsernet, og det er også en god dialog mellom de nasjonale advokatene og advokatene ved DNBs utlandskontorer. Sulland mener det store miljøet er veldig fordelaktig.

– Jeg liker å ha folk å diskutere og sparre med, og jeg mener at det er veldig nyttig å jobbe i team. I tillegg til at det juridiske fagmiljøet er svært stort, jobber jeg også veldig tett med andre ledende aktører på andre områder. For eksempel har jeg mye å gjøre med økonomer, prosjektledere og IT-spesialister. Jeg lærer derfor av alle andre som jobber internt.

– Det store fagmiljøet og samarbeidet på tvers, bidrar dessuten til at vi kjenner konsernet godt, og hvordan virksomheten fungerer. Som internadvokat gir du juridiske råd, men du får også muligheten til å ha ikke-juridiske meninger. Det gjør meg til en bedre advokat, sier hun. •



- Hun er flink til sette andre i god posisjon, og har veldig gode finter, skjøt tidligere landslagstrener Marit Breivik da hun tok ut Randi som reserve til EM i 2008. Foto: Mette Bugge, Aftenposten

# – Som internadvokat møter man av og til dilemmaer knyttet til egen uavhengighet

DNB er Europas tiende største finanskonsern, banken som fant opp Vipps - og en av verdens ledende banker innen shipping, energi, fiskeri og havbruk. Mulighet til å jobbe med innovative miljøer bidrar til å trekke flinke advokater – også partnere – til banken, forteller juridisk direktør Audun Moen.

EKST OG FOTO: NINA SCHMIDT

**I**ngen tror at neste «Vipps» vil bli klekket ut av en samling av 55 år gamle ledere. I DNB har vi flat struktur, og et ledelsesprinsipp som handler om å gi slipp, basert på et ønske om at beslutninger i størst mulig grad skal treffes av folk der ute med den rette spisskompetansen, sier Audun Moen.

Selv har 52-åringen vært juridisk direktør siden 2013, og jobbet i DNB i snart tjue år. Advokatkontoret i banken består av i overkant av femti advokater. I tillegg jobber det jurister som i stor grad er rekruttert fra eksterne advokatfirmaer i spesialfunksjoner rundt om i banken.

– Vi opplever ikke at vi som internadvokater konkurrerer om oppdrag med de eksterne advokatfirmaene; vi samarbeider veldig godt. Vår erfaring er at norske advokatfirmaer leverer topp kvalitet, sier Moen.

DNB-advokatene er organisert i fire avdelinger: Sparing og investering, Kreditt og transaksjoner, Innovasjon og teknologi og Tvisteløsning. På områdene som DNB-advokatene har definert som kjerneområder, jobber advokatene selv.

– Ambisjonen er å bygge det ledende miljøet i Norge. Skal vi få de flinkeste advokatene til å jobbe her, må de også få jobbe med de mest krevende og spennende sakene, sier han.

Utenfor kjerneområdene, kjøpes det inn tjenester fra eksterne firmaer.

– Når ting blir stort og vanskelig, og vi ikke har spisskompetansen eller kapasitet selv, så går vi eksternt. Vi samarbeider mer med eksterne firmaer nå enn vi gjorde før. Vi låner også advokater fra advokatfirmaene, og det hender at våre advokater lånes ut den andre veien. Denne utvekslingen gir et frisk pust inn i arbeidsmiljøet, og vi tror at advokatene



Audun Moen rapporterer til finansdirektøren, deltar i styremøter, og er rådgiver til styret og konsernledelsen. Han sitter også i Advokatforeningens internadvokatutvalg.

som er utplassert hos oss, bidrar til at firmaene gir bedre og mer relevant rådgivning når advokatene kommer tilbake, sier Moen.

## MER ANSVAR

DNB-advokatene har jobbet målrettet for å bli en attraktiv arbeidsgiver, forteller han.

– Det er de interne advokatene som får de mest spennende arbeidsoppgavene. Vi får fantastisk gode søkere, så mitt inntrykk er at det er veldig populært å jobbe som internadvokat. Vi har flere eksempler på at partnere fra advokatbransjen har søkt jobb hos oss.

Han trekker frem flere årsaker til hvorfor DNB er blitt en så attraktiv arbeidsplass for advokater.

– For det første er internadvokatene veldig tett på forretningen, og får en bedre forståelse for hva som skjer videre, etter at vi har gitt våre råd. Hvis jeg kan generalisere litt, så kan man i noen grad si at mens eksterne advokater i større grad jobber med deler av en prosess, så følger internadvokaten hele prosessen. Dette synes mange er tilfredsstillende.

Videre får internadvokatene mer ansvar, poengterer han.

– De får kanskje også mer spennende oppdrag. Ved å være så tett på virksomheten, bygger advokatene ikke bare kom-

petanse på juss, men får også unik innsikt i andre fagområder, som IT og innovasjon, og kunnskap om hva som skal til for å drive en bank av vår størrelse, sier Moen.

## JOBBER IKKE MINDRE

At internadvokater generelt jobber mindre enn andre advokater er nok ikke riktig, mener han.

– Men over lang tid er nok balansen bedre hos oss.

Det er ikke hans inntrykk at folk søker seg til banken fordi de ønsker å jobbe mindre. Bankens har, i likhet med advokatfirmaene, mange krevende saker som må løses raskt.

– Mange internadvokater jobber mye i perioder med store prosjekter. Men de har kanskje en større grad av fleksibilitet knyttet til å roe ned etter en hektisk periode. Min opplevelse er at også de advokatfirmaene vi samarbeider tette med, er veldig bevisste på å legge til rette for å kombinere jobb og familieliv.

Som kjøpere av advokattjenester har DNB et betydelig ansvar for å bidra i så måte, poengterer han, ved ikke å komme i siste liten med oppdrag, men sørge for at firmaene kan planlegge det de skal levere.

## MØTER DILEMMAER

I den nye advokatloven lovfestes et instruksjonsforbud for

”

**Vår ambisjon er å bygge opp den beste arbeidsplassen for advokater. Vi konkurrerer om talentene med advokatfirmaene, men har andre rammer.**

internadvokater. I § 28 heter det at internadvokaten bare kan instrueres av en overordnet advokat – altså ikke av ledelsen.

Å være uavhengig kan være mer krevende i små miljøer, for eksempel i en bedrift der det bare er én internadvokat, og for denne gruppen spesielt kan presiseringen i advokatloven være til hjelp, tror Moen.

– Som internadvokat møter man av og til dilemmaer knyttet til egen uavhengighet som rådgiver. Da er det viktig at man vet hvor grensen går. Det er helt åpenbart at det kan oppstå situasjoner i en bedrift der internadvokaten bør overlate jobben til eksterne advokatfirmaer.

– Da tenker jeg særlig på spørsmål om undersøkelser og granskning, hvor det til syvende og sist kanskje kan stilles spørsmål om ledelsen og konsernsjefen, eller om styret har fulgt opp en sak på riktig måte. Da vil det være naivt av en internadvokat å tro at man kan operere som en uavhengig rådgiver. Man vil rett og slett ikke ha troverdighet. Da er det riktig og nødvendig å overlate de oppgavene til eksterne advokater som har en annen avstand til det som skal undersøkes.

I 2019 foreslo Skatterådgiverutvalget å frata internadvokater deres sterke taushetsplikt.

– I DNB har vi ikke påberopt oss internadvokaters taushetsplikt for ikke å utlevere informasjon til skattemyndighetene. Så problemstillingen om fullt innsyn i skattesaker ville først settes på spissen hvis banken engasjerte eksterne advokater i denne type saker, sier Moen.

Banken har et sterkt skattejuridisk miljø som ikke er en del av DNB-advokatene, forteller han.



- DNB har nådd sitt mål om førti prosent kvinneandel på de fire øverste ledernivåene i konsernet, og har kvinnelig styreleder, konsernsjef og finansdirektør.
- Bankens har også som mål å bidra til netto nullutslipp i 2050 fra sin finansierings- og investeringsvirksomhet, og finansiere bærekraftige prosjekter til 1500 milliarder kroner innen 2030.
- DNB har kontorer i Danmark, Finland, Hellas, Luxembourg, Spania, Sverige, UK, Tyskland, Brasil, Chile, USA, India, Kina og Singapore.
- Internadvokater kan søke om midlertidige opphold ved kontorer i utlandet.

Kilde: DNB

»



Audun Moen er i flere år på rad kåret til landets beste internadvokat i Finansavisens advokat-undersøkelse. Selv snakker han heller om kollegaene sine: - DNB-advokatene har blitt kåret til Norges ledende in house-miljø flere ganger, sier han. Her med DNB Markets i bakgrunnen.

— Så det er ikke så ofte at banken engasjerer eksterne skatteadvokater for å få skatteråd som gjelder virksomheten vår i Norge.

#### ROSER ADVOKATFORENINGEN

Internadvokatene er svært viktige for effektiviteten i bankens arbeid, påpeker han.

— For at vi skal kunne gi gode råd, så er de vi jobber sammen med i bedriften helt avhengige av å kunne gi informasjon i fortrolighet. Hvis det hadde vært slik at man måtte invitere inn eksterne advokater for å sikre fortroligheten, så ville det ha vært lite effektivt, og en lite hensiktsmessig bruk av samfunnets ressurser. Vi tror også at eksterne advokater er langt mer fornøyde med å bli brukt på områder der de virkelig kan tilføre verdi.

Advokatforeningen har klart å balansere hensynene til eksterne og interne advokater på en god måte, synes Moen.

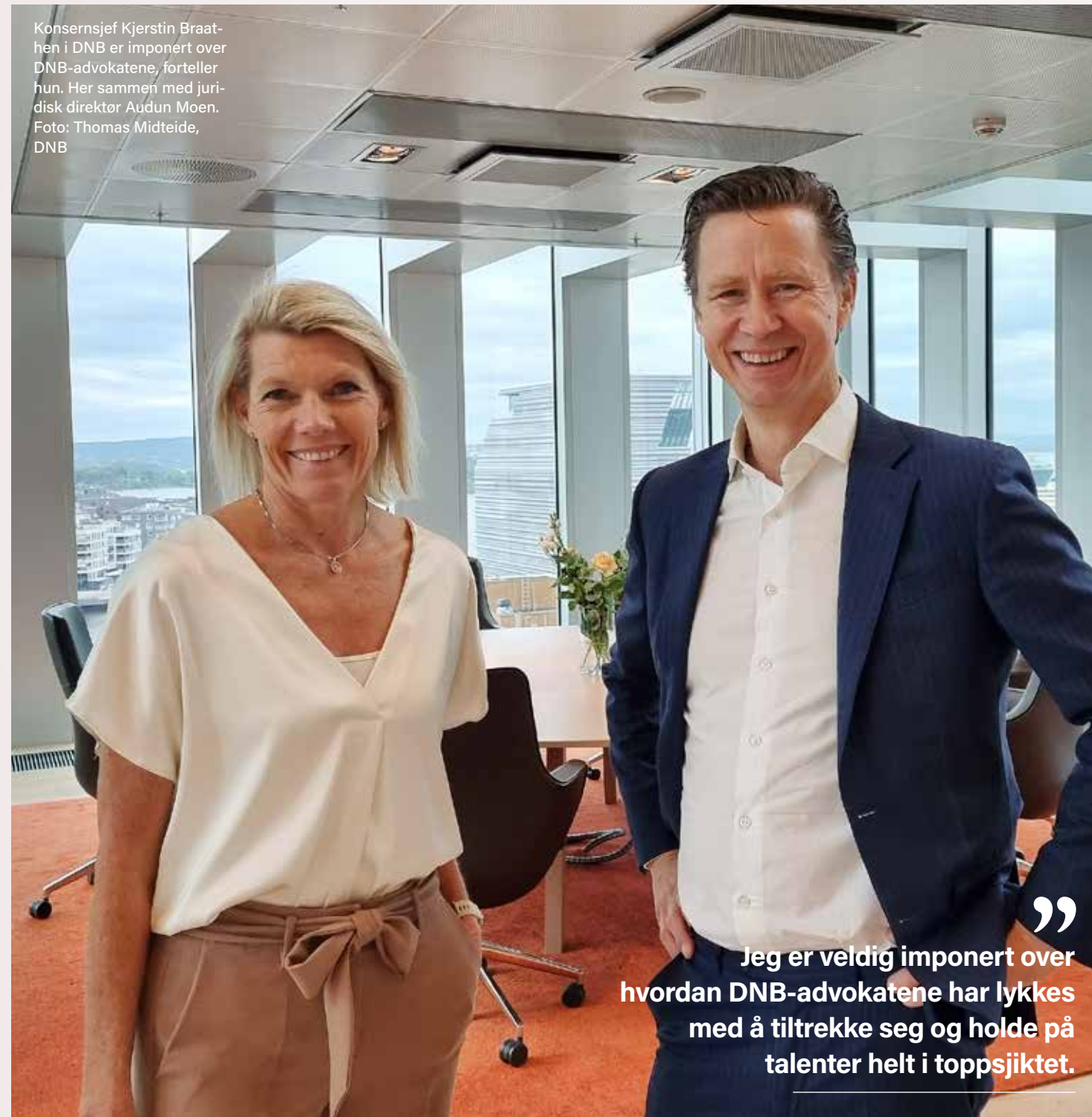
— Er det en ting jeg gjerne snakker med eksterne advokater om, så er det at vi skal jobbe mer sammen. Så kan vi lære av spisskompetansen i advokatfirmaene, og de kan lære mer om forretningen. Da vil også de rådene de gir, treffe oss bedre.

Han er ikke bekymret for internadvokatenes fremtid, men synes det er bra at det ble en diskusjon om ordningen i kjølvannet av Skatterådgiverutvalgets utredning.

— Det er viktig at internadvokater er bevisste på den rollen de har, og forvalter den rollen på en god måte, slik at det ikke kan stilles spørsmål ved vår uavhengighet. Ikke at all juridisk rådgivning i en bedrift bør organiseres som advokatvirksomhet, men det er en klar forventning at internadvokatkontoret har en forsvarlig organisering for å sikre uavhengigheten. Dette er noe bedriftene må ta på alvor, for ikke å undergrave ordningen. •

# — Sentrale når viktige beslutninger skal fattes

Konsernsjef Kjerstin Braathen i DNB er imponert over DNB-advokatene, forteller hun. Her sammen med juridisk direktør Audun Moen. Foto: Thomas Midteide, DNB



**Jeg er veldig imponert over hvordan DNB-advokatene har lyktes med å tiltrekke seg og holde på talenter helt i toppsjiktet.**

— Eksterne advokater kan ha sterk kompetanse på jussen, men de har ikke den samme innsikten i forretningen som det våre egne advokater har. Derfor ønsker nok flere bedrifter interne advokater, som kan gi bedre råd fordi de ser helheten på en annen måte, sier konsernsjef Kjerstin Braathen i DNB.

TEKST: NINA SCHMIDT

**I**en stadig mer regulert verden er det viktig å forstå det juridiske handlingsrommet vi har. Vi trenger sterke rådgivere om vi skal treffe kloke beslutninger, sier Kjerstin Braathen til Advokatbladet.

Det er helt avgjørende for DNB å ha en sterk juridisk avdeling, forteller hun.

— Jeg er veldig imponert over hvordan DNB-advokatene har lyktes med å tiltrekke seg og holde på talenter helt i toppsjiktet. Fordi de har så sterkt kundefokus og er gode rådgivere, blir de sentrale når viktige beslutninger skal fattes. I tillegg har DNB-advokatene over tid vært en fantastisk rekrutteringskanal til andre spennende stillinger i DNB. DNB-advokatene er veldig høyt verdsatt hos oss, sier Braathen.

Forslaget om å frata internadvokater deres taushetsplikt synes hun lite om.

— I et stort konsern som vårt oppstår det situasjoner der vi er avhengig av å kunne dele informasjon i fortrolighet, for å få gode råd, uten å måtte risikere at det kommer ut. Det er helt avgjørende. Jeg kan ikke forstå hvorfor det skulle være nødvendig å hente inn eksterne advokater som ikke kjenner virksomheten vår, for å få det til.

Når advokatloven trer i kraft, lovfestes et nytt instruksjonsforbud for internadvokater. I DNB er det nye forbudet helt selvsagt, opplyser Braathen.

#### IMPONERT OVER LAGINNSATS

— Det vi ønsker er hjelp til å se det juridiske handlingsrommet og å få gode råd, slik at vi på forretningssiden kan treffe kloke beslutninger. Sann sett betyr ikke den nye advokatloven en endring for vår del.

På spørsmål om hun kan dele et konkret eksempel på en sak der juridisk avdeling har hatt avgjørende betydning for suksess, trekker hun frem DNBs oppkjøp av Sbanken.

— Der fikk vi overraskende nei fra Konkurransetilsynet, og veldig mange rundt oss dømte transaksjonen nord og ned. Jeg er utrolig imponert over hvordan DNB-advokatene mobiliserte sammen med oppkjøpsteamet vårt. I godt samarbeid med ekspertene i advokatfirmaene BAH og Thommessen ble et nei snudd til et ja i Konkurransklagenemnda.

— Det var en fantastisk laginnsats som også handlet om mer enn konkurranserett. Den saken viser hvor mye kraft det kan ligge i et tett samarbeid mellom internadvokatene og de eksterne advokatfirmaene, sier Braathen. •

# – Tror flere partnere vil søke seg ut av advokatbransjen

Jenny Sveen Hovda gikk fra en partnerstilling i Bull og inn i ledelsen til et av landets største teknologiselskap.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

**D**a Autostore ble børsnotert med et brak i fjor høst, var det den nest største noteringen noensinne. Like etter fikk Jenny Sveen Hovda, tidligere partner i Bull, tilbud om å bli General Counsel (juridisk direktør). Hovda har bakgrunn fra teknologi og immaterialrett, og muligheten til å bli med på innsiden av en internasjonal vekstreise med hovedkontor nær hennes egen hjembygd i Rogaland, ble uimotståelig. Selv jobber hun riktignok på lokalkontoret i Oslo.

– Det er spennende å kombinere advokatvirket med den strategiske utviklingen til et av Norges største teknologiselskaper, sier hun.

Autostore utvikler og leverer robotiserte lager-systemer til over 500 kunder i 35 land.

Hovda tror det er mange årsaker til at flere advokater nå velger en karriere in house. At det skjer mye spennende i norsk næringsliv, er én av dem.

– Det kan være tiltrekkende å være litt tettere på business, sier hun.

## – PARTNERE VIL BEVEGE SEG MER

Samtidig spår Hovda at det vil bli mer vanlig å bevege seg mellom jobber nå enn før, også på partnernivå.

– Som partner har man en fagekspertise som utvikles gjennom utfordringer. Jeg tror flere vil søke disse utfordringene på utsiden av advokatbransjen. Dette har man nok drevet med lenge på ansatt-nivå, men jeg tror det vil bli mer populært på partnernivå også. At man ikke like ofte vil se partnere i samme posisjon i samme firma i tretti år. Jeg tror ikke det nødvendigvis vil fortsette å være så statisk som det har vært.

Det er en fordel, mener hun.

– Jeg tror det er lurt å ha vært i den delen av næringslivet man ser for seg å ha en klientbase i. Nå er jeg i en klientposisjon og kjøper advokattjenester, og da ser jeg etter advokater med nettopp den kommersielle forståelsen. Det er en verdifull erfaring.

## – DEN SAMME ADVOKATJOBBen

For Hovda er den største forskjellen mellom



”  
Jeg tror det er lurt å ha vært i den delen av næringslivet man ser for seg å ha en klientbase i.

arbeidslivet nå og da hun arbeidet som eksternadvokat, at hun ikke lenger svarer for en ekstern klient.

– Men til syvende og sist svarer jeg til et styre og til våre aksjonærer. Det merker man spesielt når man arbeider med større tvistesaker. I et børsnotert selskap er eierstrukturen naturligvis helt annerledes enn i et advokatfirma.

Selve advokatjobben er ikke forandret, mener hun.

– Jeg driver med samme advokatarbeid på samme fagfelt som da jeg var partner i Bull, slik som tvistesaker og forskjellig kontraktsarbeid, men jeg står i større grad ansvarlig for retningen vi tar nå enn tidligere. •

Jenny Sveen Hovda var selv startskuddet for den juridiske avdelingen i Autostore.

## Rett skal være rett. For \_\_\_\_.

Vi søker 10 advokater og advokatfullmektiger som vet svaret.

Bak hver paragraf er det historier om mennesker i møte med urettferdighet. Derfor startet vi HELP i 2005 med en visjon om å gjøre advokattjenester tilgjengelig for \_\_\_\_ gjennom advokatforsikring. Vi har kjempet for å endre loven – og vunnet – slik at alle kan få tilgang til advokat.

Søk stilling her



**HELP**

Hun er en av Norges mest erfarne bedriftsadvokater

## - Vår kunnskap er helt avgjørende for god, juridisk rådgivning

Under årets olje- og energimesse i Stavanger ble det kjent at det er inngått en unik avtale om CO2-lagring i Nordsjøen mellom Yara og Northern Lights. I arbeidet med den komplekse avtalen spilte internadvokatene en sentral rolle, forteller juridisk direktør Kristine Ryssdal i Yara.

TEKST: JONAS FOSAAS FOTO: GEIR EGIL SKOG

**N**orthern Lights er et samarbeid mellom Equinor, TotalEnergies og Shell om Norges første CO2-lager i Nordsjøen. Det er første gang det er inngått en grenseoverskridende, kommersiell avtale om å lagre CO2 i Norge.

— Avtalen går ut på å fange, transportere og lagre karbonutslippet fra en av våre viktigste gjødsel-fabrikker, Sluiskil, i Nederland, sier Kristine Ryssdal.

Etter planen skal det fraktes 800.000 tonn CO2 hvert år fra Nederland til lagring i Nordsjøen. »

”

Jeg er glad i å jobbe tett med andre ikke-juridiske avdelinger med ulike profesjoner, fordi det gir en bredere arbeidshverdag og et større fellesskap i prosjekter.



I Yaras hovedkvarter på Thune i Oslo jobber det elleve advokater. Her er Ryssdal sammen med fra v. Sverre Hødnebo, Håkon Malkomsen, intern Noah Rohan Brahmachari Wicken og Ming-Jen Lee.

— Langskip, som er navnet på prosjektet for fangst, transport og lagring av karbondioksid i Nordsjøen hvor Northern Lights inngår, er finansiert åtti prosent av den norske stat. Vi er leverandør av karbonet, og Yaras leverandøravtale er kommersiell uten noe statlig støtte. Avtalen er ikke ferdigforhandlet, men vi er enige om viktige hovedpunkter, sier Ryssdal.

#### JURIDISK AVDELING AVGJØRENDE

I slike avtaler er det et hav av problemstillinger partene må bli enige om.

— Prisen er selvsagt en viktig del av avtalen, og det samme er volum. Det er flere små og store spørsmål som må avtales, som når vi skal starte, når vi skal være ferdig, hvem som bærer risikoen hvis ting ikke går etter planen, hvem betaler for utvikling av ny teknologi og hvem skal eie den, og så videre. Internadvokaten er viktig for å sette opp avtalestrukturen. Vi jobber i prosjekt sammen med ingeniører og økonomer, og sammen legger vi opp en strategi for forhandlinger og gjennomføring av prosjektet.

— Å kunne ha et tett, tverrfaglig samarbeid er

viktig, ettersom mye av dette er ganske komplisert, både kommersielt, teknisk og juridisk. For å kunne lage gode avtaler, må vi forstå helheten, sier Ryssdal.

Hun mener det er helt avgjørende for store selskaper å ha egne internjuridiske avdelinger.

— Jeg tror behovet bare har økt. Regler og avtaler er blitt mer komplekse, noe som krever mer juridisk kompetanse og rådgivning. Internadvokater får god forståelse for hele virksomheten; som mål og verdier, strategi, produkter, kunder og så videre - kunnskap som er avgjørende for god juridisk rådgivning.

— En fordel for bedriften er også at det er mye rimeligere å ha egne advokater på huset, enn å bruke eksterne advokatkontorer. Det bidrar til mer rådgivning, fordi det blir enklere å ta kontakt. Innenfor bedrifters kjerneområde mener jeg derfor at bedrifter får best rådgivning fra interne advokater.

#### LIKER Å JOBBE BREDT

Yara ble dannet i 2004, da Norsk Hydro solgte ut sin gjødseldivisjon, og har i dag mer enn 17.000 ansatte i over seksti land. Ryssdal er en av landets mest erfarne juridisk direktører. Hun er både Executive Vice President og General Counsel i Yara, men startet i Hydro allerede i 1998. Hun har også erfaring fra både Equinor og Renewable Energy Cooperation, og sitter i hovedstyret i Norges Bank.

— Jeg startet hos Regjeringsadvokaten og var

### Kristine Ryssdal (f. 1960)

- Executive Vice President General Counsel i Yara siden 2016.
- Vice President Legal i Statoil (2012–2016).
- Senior Vice President Chief Legal Officer of Renewable Energy Corporation (2008–2012).
- Seniorrådgiver, Norsk Hydro Canada (2006–2008).
- Internadvokat Norsk Hydro (1998–2006).
- Advokat, Regjeringsadvokaten (1987–1998).
- Utdannet ved UiO og ved London School of Economics.
- Sitter i Norges Banks hovedstyre.
- Leder av valgkomiteen i Scatec ASA
- Styremedlem i Prinsesse Märtha Louises Fond.

der i ti år, en jobb jeg likte veldig godt. Jeg var glad i å prosedere, så planen videre var å jobbe i et advokatfirma. Litt tilfeldig fikk jeg et veldig spennende jobbtillbud fra Norsk Hydro. Det var forlokkende å kunne kombinere forretninger og juss, forteller Ryssdal.

I tillegg var hun nysgjerrig på å kunne jobbe mer tverrfaglig.

— Jeg er glad i å jobbe tett med andre ikke-juridiske avdelinger med ulike profesjoner, fordi det gir en bredere arbeidshverdag og et større fellesskap i prosjekter. Å jobbe internasjonalt med en bred portefølje er noe jeg liker svært godt.

#### KOMMER TIDLIG INN

En viktig årsak til at flere advokater nå ønsker å jobbe in house, er at arbeidet er veldig interessant, mener Ryssdal.

— Det er mindre spesialisering enn i eksterne advokatfirmaer. Vi får god og nødvendig bistand fra eksterne advokater når vi trenger det, og har



I en bakhage og på taket dyrkes frukt, grønnsaker og urter som serveres i Yaras kantine. Avlingene er selvsagt gjødslet med produkter fra Yara.



viktige rammeavtaler med advokatfirmaer både i Norge og andre land. Men internt trives mange med å jobbe med en bredere forretningsjuridisk portefølje.

En annen fordel er at internadvokaten gjerne kommer tidlig inn i sakene.

— Vi blir tidlig involvert i prosjekter og strategier for forhandlinger. Hva er mulighetene? Hvordan er risikobildet? Hvordan skal vi komme i mål på best mulig måte? Med involvering i tidlig fase blir det enklere å identifisere risiko og finne gode løsninger.

Kompetansen advokatene får om bedriften og prosessen, er også en viktig årsak, mener Ryssdal.

— Vi kommer svært tett på selskapene vi jobber med, og utvikler en forståelse for hvilke behov bedriften har, samt for produkter, tjenester og bedriftens verdier; kunnskap som er helt avgjørende for å kunne gi best mulig rådgivning på vegne av bedriften.

#### GJØR KARRIERE UTENFOR JUSSEN

Internadvokater har også muligheter utenfor juridisk avdeling.

— Vi er et stort selskap med virksomhet i flere land, og det er gode muligheter for å gå over i kommersielle og andre stillinger dersom man ønsker det.

Bedriften har også ofte gode programmer for opplæring, forteller hun.

Å ansette jurister i bedriftene er ikke det samme som å ansette advokater, mener Kristine Ryssdal. – Advokatprofesjonen har et prinsipielt rammeverk som sikrer uavhengig rådgivning. Dette er noe av kjernen for oss som jobber internt, sier hun.

”  
**En fordel for bedriften er også at det er mye rimeligere å ha egne advokater på huset, enn å bruke eksterne advokatkontorer.**



Ryssdal påpeker at Yara er relevant når det gjelder noen av de største utfordringene i vår tid, som å skaffe nok mat til en økende befolkning, redusere klimautslipp og sørge for en bærekraftig utvikling av landbruket. – Det har stor betydning for motivasjonen å jobbe mot et felles mål som man ønsker å assosiere seg med.

– Vi har nylig lansert en ny global læringsplattform, Degreed, som er en slags Netflix for opplæring, med spennende kurs fra anerkjente universitet og høyskoler. Dette gir gode muligheter for etterutdanning både innenfor jus og andre fagfelt, sier Ryssdal.

#### GODE PÅ BALANSE

Hun forteller at Yara har et stort fokus på balansen mellom arbeid og fritid.

– Jeg tror at bedrifter har ligget noe i forkant for å få til en bedre «work-life-balance». Jeg ser at mange trekker fram det som en viktig grunn til at de ønsker å jobbe hos oss. De trives også med ikke å ha et stort time- og faktureringspress. Vi tilrettelegger for at man skal få en god balanse mellom privatliv og jobb, selv om også vi har travle dager.

Selskapets verdier og mål er viktige for de ansatte, påpeker hun, og viser til at Yara som selskap er relevant når det gjelder noen av de største utfordringene i vår tid; å skaffe nok mat til en økende befolkning, redusere klimautslipp og sørge for en bærekraftig utvikling av landbruket.

– Vi ser at folk liker å jobbe med noe de synes er viktig. Det har stor betydning for motivasjonen å jobbe mot et felles mål som man ønsker å assosiere seg med.

#### GLAD FOR ADVOKATLOVEN

Ryssdal er fornøyd med at advokatloven viderefører ordningen med internadvokater, og også styrker internadvokatenes uavhengighet.

– Uavhengighet er avgjørende for objektiv rådgivning. Det er derfor essensielt å ha et aktivt og bevisst forhold til temaet. Det fremgår av profesjonsutdannelsen, nå også advokatloven, at advokater skal opptre uavhengig.

– Nå er det også uttrykkelig lovregulert at vi ikke kan instrueres på den faglige utførelsen av arbeidet, og vi har et veldig sterkt oppsigelsesvern.

#### Nøkkelfakta (2021)



- Etablert som Norsk Hydro i 1905
- Utskilt som Yara International ASA i 2004
- Konsernsjef Svein Tore Holsether, fra september 2015
- Hovedkontor i Oslo, Norge
- Mer enn 17.000 ansatte
- Virksomhet i over 60 land

#### Nøkkeltall (2021)



- **Inntekter:** USD 16,6 milliarder
- **Driftsoverskudd:** USD 2,8 milliarder
- **Totale leveranser:** 37,8 millioner tonn
- **Gjødseleveranser:** 28,4 millioner tonn
- **Industrielle produktleveranser:** 7,4 millioner tonn
- **Ammoniakkhandel:** 2,0 millioner tonn

Min arbeidsgiver kan ikke si meg opp på grunn av de faglige rådene jeg gir, sier Ryssdal.

Videre følger det av loven at internadvokater skal organiseres i en egen enhet som er adskilt fra resten av bedriften, og rapportere til øverste leder. Andre reguleringer som at man ikke skal ha bonuser som er knyttet opp til et bestemt utfall av en sak, er også med på å sikre uavhengigheten, påpeker hun.

Advokaters taushetsplikt er lovbestemt i advokatloven, og Ryssdal er glad for at det ikke gjøres noen forskjell på interne og eksterne advokater på dette punktet, slik blant annet Skatterådigerutvalget foreslo i 2019.

– Taushetsplikten bidrar både til at klienten søker rettsrådgivning og til at advokaten kan gi sitt råd på korrekt grunnlag. Så lenge internadvokatens uavhengighet er tilfredsstillende sikret, er det ingen grunn til at det skal gjelde forskjellige regler for interne og eksterne advokater, sier hun. •



Juridisk avdeling i Yara har 60 advokater og medarbeidere globalt. Her er advokater fra Europa, Asia og Australia samlet i Oslo. Foto: Jonas Fosaas.



## Prosedyrefaget fristet ham tilbake

Advokat Håkon Stalheim Meldahl i Bergen har gått fra Thommessen til Equinor og tilbake igjen. – Jeg har hatt svært mye glede av in-house-erfaringen, sier han.

TEKST: NINA SCHMIDT

Som student var Håkon Stalheim Meldahl (33) praktikant både i Wikborg Rein, Thommessen og i Kluge, og hadde også praktikantopphold både i DNB og i Equinor.

– Jeg ble nysgjerrig på in-house-rollen allerede i studietiden, og ble som praktikant sendt alene i klientmøter internt, og fikk delta i forhandlinger med leverandører, forteller Meldahl.

Etter jusstudiene startet han karrieren i Thommessens tvis-teavdeling i Bergen. I 2016 ble han fast advokat, før han året etter sluttet for å begynne i Equinor. God erfaring fra praktikantopphold og et ønske om å jobbe tett på virksomheten i et internasjonalt konsern ble avgjørende.

– I Thommessen jobber vi som ett firma – både i oppdragene og i firmautviklingen. Vi samarbeider tett på tvers av kontorene i Bergem, Oslo, Stavanger og London, sier Håkon Stalheim Meldahl. Foto: Firmaet

– I Equinor jobbet jeg med kontraktsforhandlinger og tvistesaker, støttet konsernets mislighetsgranskninger, og ble etter hvert compliance officer for konsernets forretningsområde for prosjekter, boring og innkjøp. Det var veldig utfordrende å se hvordan ulike krevende situasjoner slo ut i ulike prosesser internt og eksternt, og se dette opp mot kommersielle og operasjonelle beslutninger.

#### VAR FEM ÅR IN-HOUSE

– Jeg var også med i Equinors anskaffelsesprosess for innkjøp av advokattjenester, og engasjerte meg i høringen om Skatterådigerutvalgets forslag om å ta bort taushetsplikten til internadvokater, forteller han.

I september 2021 returnerte han til Thommessen, der han nå tilhører tvisteløsningsavdelingen. Han har også fått mye ansvar for compliance, og leder firmaets arbeid med internasjonale sanksjoner med den nye åpenhetsloven. Han opplever å ha stor nytte av kompetansen han fikk som bedriftsadvokat.

– Jeg har hatt svært mye glede av erfaringen fra Equinor både innenfor prosjekter og kontraktsrett, compliance og ikke minst i å ha vært innkjøper av advokattjenester. Ønsket om å utvikle meg som prosedyreadvokat og gå i retten ble likevel avgjørende for at jeg returnerte til advokatfirma, sier Meldahl, sier Meldahl.

#### FESTER SEG EN FEILOPPFATNING

Da han sluttet i Thommessen i 2017 fikk han høre fra andre at han visstnok skulle ha sluttet fordi han skulle bli far, noe som ikke stemte.

– Det er veldig uheldig om det fester seg en oppfatning om at man ikke kan lykkes i et advokatfirma som småbarnsforeldre. Jeg tror likevel at mange vil oppleve at rollen som internadvokat knytter mindre mestringsfølelse til antallet timer man jobber, enn det kan gjøre hos eksternadvokater, som tross alt selger timer.

– Det er viktig at advokatfirmaene verdsetter at man jobber den tiden man har til rådighet, slik at småbarnsforeldre sitter igjen med en god mestringsfølelse, heller enn at man opplever at det blir kommunisert at det tolereres at man «underpresterer» fordi man har små barn.

Selv returnerte han til Thommessen etter at barn nummer to meldte sin ankomst.

– Det har vært helt avgjørende for meg at jobben er forenlig med rollen som småbarnsforelder. Jeg har nå vært tilbake i ett år og det har gått veldig bra.

Å være advokat i Vestlandets hovedstad har han veldig positive erfaringer med.

– Næringslivet i Bergen og på Vestlandet er ekstremt viktig både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Også som advokat i advokatfirma kommer man tett på virksomhetene. Noen har kanskje inntrykk av at man må jobbe nært Aker Brygge i Oslo for å være med på de mest spennende sakene, men det stemmer jo ikke. •

Siv Blanca Børge-Ask har arbeidet elleve år i Union Gruppen. Foto: Skjermdump



Union Gruppen er en uavhengig aktør i næringsseiendomsmarkedet i Norge. Gruppen tilbyr tjenester innen kapitalforvaltning, næringsmegling og analyse, og består av Union Norsk Næringsmegling AS og Union Eiendomskapital UREF AS.

# Alene med jussen

Siv Blanca Børge-Ask har vært internadvokat i både små og store virksomheter. Nå sitter hun alene. Hovedforskjellen er at hun ikke har advokatkolleger å lene seg på når hun trenger å drøfte et spørsmål.

TEKST: THEA N. DAHL

**I** Union Gruppen er Siv Blanca Børge-Ask juridisk direktør og den eneste internadvokaten. Tidligere arbeidet hun i et stort børsnotert selskap, og hun ser flere likhetstrekk mellom advokatarbeidet i de to virksomhetene.

— Jeg vil absolutt si at jeg identifiserer meg med internadvokatene i de store selskapene. Behovene oppleves som de samme, men det relativiseres jo etter den virksomheten man er i. Jeg har mine oppgaver som jeg opplever at er ganske like som de jeg hadde i et større system. Man arbeider like

**”**  
**Den største forskjellen oppstår når jeg har behov for å diskutere med noen. Da må jeg gjøre det med advokater eksternt, fremfor å henvende meg til personen som sitter ved siden av meg.**

mye med andre profesjoner i hele organisasjonen i et lite system som i et stort, sier hun.

## LITE FAGMILJØ

— Den største forskjellen oppstår når jeg har behov for å diskutere med noen. Da må jeg gjøre det med advokater eksternt, fremfor å henvende meg til personen som sitter ved siden av meg, sier Børge-Ask.

Tidligere var hun leder for Advokatforeningens internadvokatutvalg. Det hendte at advokatene i utvalget fikk henvendelser fra internadvokater som satt alene og ønsket en sparringspartner rundt prinsipielle spørsmål.

— På den måten kan utvalget bli et slags fagmiljø for internadvokatene som sitter alene.

## - MÅ KJENNE SPILLEREGLENE

Børge-Ask mener det er gunstig om man får erfaring fra et eksternt advokatfirma før man går inn i rollen som internadvokat.

— Som internadvokat krysser man ofte faggrenser i det daglige, og man jobber tett på andre profesjoner. Da kan det kanskje være lettere å glemme advokatrollen som det er viktig å ivareta. Ved å jobbe i et eksternt advokatfirma først, får man spillereglene inn i ryggmargen.

Hun forteller at hennes nærhet til advokatbransjen og Union over tid, verdsettes av kollegene.

— Jeg liker veldig godt at jeg nå har jobbet mange år for én klient, og at jeg har vært med på å utvikle selskapet og virksomheten. Mine kolleger setter pris på at jeg kjenner til hvordan systemene har vært tidligere, hvordan vi har utviklet oss og hvilke regelbestemte beslutninger som har blitt tatt. •

# Ikke lenger bare en «husadvokat»

Internadvokater har fått en mer synlig og anerkjent posisjon internt i virksomhetene, og er mer inkludert i strategiutvikling og beslutningsprosesser nå enn før, mener Laila Myksvoll.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL

**D**et har beveget seg fra at man var husadvokat som primært arbeidet med rent juridisk og gjerne rutinemessig arbeid. Med en utviding av ansvarsområdet og den økende viktigheten av å overvåke risiko og etterleve regulatoriske krav i et stadig skiftende miljø, har jobben blitt mer interessant. På samme tid har rollen som internadvokat i større grad blitt mer likestilt med rollen som eksternadvokat, sier Laila Myksvoll.

Dette har vært en global utvikling over flere år, forteller hun.

— Særlig i USA har internadvokater jobbet for å styrke in house-advokatenes posisjon og anseelse. Det har medført at juridiske avdelinger har fått en mer synlig og anerkjent posisjon innad i virksomhetene. Når bedriftene samtidig ser et økt behov for å ha rådgivere som kjenner virksomheten godt fra innsiden, har jobben som internadvokat blitt mer attraktiv, sier Myksvoll.

## KOLLEGENE ER UTENLANDS

Hun er juridisk direktør i Magseis Fairfield, et selskap som leverer teknologi og tjenester knyttet til datainnhenting av havbunnssseismikk. Hun leder et team bestående av seks advokater. Selv sitter hun på Lysaker i Oslo mens de øvrige er plassert i Houston, Dubai og New Orleans.

— Min jobb handler mye om å bygge tillit, og jeg jobber tett på alle aspekter av bedriften, både internt og eksternt.

Myksvoll sitter i Advokatforeningens utvalg for internadvokater, og har de siste 13 årene jobbet in house innenfor ulike næringer, blant annet medier og telecom. De siste tre årene har hun vært i energibransjen.



Hun har også arbeidet i 15 år som eksternadvokat.

— Advokatfirmaene har vært nødt til å bli mye mer orientert mot virksomhetene og næringene de jobber mot. De må forstå mer av bedriftenes behov. På den måten kan internadvokater også bli særlig attraktive å ansette i eksterne advokatfirmaer, mener hun.

Myksvoll mener det er en fordel at det er advokater som har ansvar for å håndtere innkjøp av advokattjenester.

— Da kan man samtidig se behovet for hva som kan gjøres in house og hva man ønsker å sette ut. Når man jobber internt, har man gjerne et mye bredere ansvarsområde enn når man jobber eksternt.

## SKJÆRINGSPUNKTET

Som internadvokat har man ansvar for hele bedriftens portefølje av problemer og utfordringer. Man får derfor en bedre oversikt enn en ekstern advokat har, ifølge Myksvoll. Man ser ting mer helhetlig, og kan foreta bedre prioriteringer.

— Jeg jobber med et tverrfaglige team, og får bruke kompetansen min og mine personlige egenskaper også utover det rent juridiske. Jeg trives veldig godt med å jobbe i grenseområdet mellom juss og business. •

— En ting jeg satte stor pris på da jeg sluttet som eksternadvokat, var å slippe å fakturere timer, sier Laila Myksvoll.

Bestill  
tilgang på  
juridika.no

post  
@juridika.no

## Bøker fra Juridika



På Juridika finner du Universitetsforlagets  
jusstidsskrifter, fagbøker og ajourførte  
lovkommentarer samlet på ett sted.

Juridika

en tjeneste fra Universitetsforlaget

## Etterlyser strengere rammer for vindkraft

Hvilken innflytelse skal kommunene ha ved utbygging av vindkraft på land? Partner Tormod Ludvik Nilsen i Wikborg Rein forventer en komplisert debatt om hvordan planlegging og bygging av vindkraft skal innlemmes i plan- og bygningsloven.

TEKST OG FOTO: NINA SCHMIDT

**H**vordan bygge ut vindkraft på land på en mer balansert og bærekraftig måte, og sikre at man får med seg alle på laget? Vil de nye reglene for bygging av vindkraft på land løse problemene? Dette er et stort og viktig tema som det pågår mange diskusjoner om nå, innledet Caroline Skaar Landsværk, leder for Wikborg Reins energi- og fornybar team, da hun inviterte til debatt under Arendalsuka sammen med kollega Tormod Ludvik Nilsen.

Nilsen har tittelen Global Head of Renewable Energy i Wikborg Rein, og jobber blant annet med finansiering og utvikling av prosjekter innenfor vind- og vannkraft.

Det er nå tre år siden utbyggingen av vindkraft på land ble satt på pause på grunn av mye lokal motstand.

— Men i april i år sa regjeringen at den vil be Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om å gjenoppta behandlingen av nye vindkraftprosjekter i kommuner som selv ønsker dette. Men vi har ikke fått noen nye regler, så hvordan skal vi komme videre, sa Nilsen.

### — PROSESS SKAPER MOTSTAND

— De nye reglene vil blant annet handle om hva slags innflytelse kommunene skal ha på prosjektene, om kommunen skal ha veto rett, og om hvordan dette skal implementeres i plan- og bygningsloven. Vi tror debatten om hvordan dette skal innarbeides i lovverket blir komplisert, og at den ikke vil være løst innen våren 2023, sa Nilsen.

Nilsen pekte på at et hovedproblem i dag i utbyggingen av landbasert vindkraft - og som har skapt motstand mot utvikling av ny vindkraft - er at det går alt for lang tid fra konsesjonen blir gitt til parkene står ferdig.

— Innen parken er en realitet, har den gjerne fått en annen innretning, og møllene er blitt ganske så mye større. Vi tror at for å unngå å havne i nye debatter, må vi ha litt strengere rammer for



Tormod Ludvik Nilsen og Caroline Skaar Landsværk inviterte til vindkraft-debatt på Arendalsuka.

hvilke endringer man kan gjøre i parken etter at konsesjon er gitt, sa Nilsen.

### LITE TIL LOKALSAMFUNNET

En annen hovedutfordring er at vindkraftutbygging gir for lite igjen til lokalsamfunnet.

— Produksjonsavgiften som trådte i kraft 1. juli i år er for liten i omfang. Man får ett øre pr. kilowatt time som er produsert. Hvis vi tar vindparken på Frøya i Trøndelag som et eksempel, så vil avgiften bare gi lokalsamfunnet to millioner kroner pr. år. Det nivået vi ser nå, er alt for begrenset til å gi lokal støtte, sa Nilsen.

### — POLITIKERNE GJEMTE SEG

Norge trenger ny kraft, og politiske ledere må tørre å stå i utbyggingsdiskusjoner, fremholdt Nilsen.

Wikborg Rein hadde invitert Tormod Eggan, konserndirektør for vekst og fornybar energi i TrønderEnergi, ordfører Kjetil Slettebø i Bjerkreim og styreleder Per Hanasand i Den Norske Turistforening til debatt.

Eggan snakket om årsaker til det enorme konfliktnivået rundt utbyggingen av Frøya: At det uten tvil blir for lite igjen til lokalsamfunnet, at ordningen med grønne sertifikater førte til så store forsinkelser at man lokalt ikke kjente igjen planene som var vedtatt da det endelig skulle bygges, samt manglende politisk støtte.

— Da det begynte å brenne, var det ingen stortingspolitikere som stod opp for utbyggingen. Mange ville ha grønne sertifikater, men da det smalt, så gjemte de seg, sa Eggan. •

”  
**De nye reglene vil blant annet handle om hva slags innflytelse kommunene skal ha på prosjektene.**



Managing partner Finn Bjørnstad kom også for å høre på debatten.



Spørrelystne medlemmer av Yngre advokater ønsket å høre om hvordan Elden omstiller seg fra sak til sak og håndterer en stor mengde oppgaver. Foran til v. YA-leder Thomas Hoff Myhr. Foto: John Christian Elden



Fra v. Aud-Silje Wæhle og June Falk-Larsen fra YA Trøndelag, John Christian Elden, Øystein Myre Bremset, Inge Ekker Bartnes og YA-leder Thomas Hoff Myhr.

## — Led aldri klienten inn i noe som ikke er lønnsomt

John Christian Elden i fri dressur, råd fra pokerspiller og advokat Øystein Myre Bremset og tanker fra Wiersholm-topp Inge Ekker Bartnes stod på programmet da Yngre Advokater Trøndelag inviterte til fag og fest.

TEKST OG FOTO: JONAS FOSAAS

### TRONDHEIM:

**E**n kombinasjon av svært ettertraktete foredragsholdere og et nyoppusset Britannia Hotel gjør at det er stor interesse rundt dette arrangementet, sier leder for Yngre advokater Trøndelag krets, Thomas Hoff Myhr. Arrangementet var fullbooket, med over seksti medlemmer av YA Trøndelag til stede.

— Dette lover veldig godt for Trøndelag fylke. Det er mange gode advokatspirer her i dag, sa John Christian Elden.

### SAMMENLIGNER POKER OG ADVOKATYRKET

Kveldens første taler var partner i Grette, Øystein Myre Bremset, som snakket om prosessrisiko fra en pokerspillers perspektiv. Hans fortid som profesjonell pokerspiller har preget hans virke som advokat.

— Advokater må bruke mer tid på å gjøre gode prosessrisikovurderinger. Hovedbudskapet med foredraget er at du aldri skal lede klienten din inn i noe som ikke er lønnsomt.

— Jeg legger fram en metodisk tilnærming hvor man tvinger seg selv til å regne ut for klienten om det er lønnsomt å gå til sak, eller ikke. En slik vurdering tror jeg sjelden blir gjort i praksis.

### HAVVIND-SATSING I TRONDHEIM

Til stede var også partner i Wiersholm, Inge Ekker Bartnes, for å snakke om firmaets fremtidsplaner i trønder-hovedstaden. I mai ble det kjent at Wiersholm skal etablere seg i Trondheim.

— Ved at vi får fotfeste i Trondelags-regionen, vil vi kunne tilby klientene et større og bredere fagtilbud enn om vi skal gjøre jobben fra Oslo, fortalte han.

Wiersholm ønsker å bistå havvindsprosjekter fra Trondelagsregionen.

— Vi vil ha fokus på havbruk, tekno-

logi og fornybar energi. Vi tror at en betydelig del av kompetansen og den faktiske utførelsen av havvindsprosjekter kommer til å skje med base i Trøndelag, fortalte Barnes.

### PURK ELLER SKURK?

— Dere kan få spørre om akkurat hva dere vil. Hva har dere interesse av? Jeg skal svare på det så godt jeg kan, innledet John Christian Elden i sin Q&A om profilerte straffesaker.

Første spørsmål fra salen kom momentant; - Er Eirik Jensen purk eller skurk?

— Det var en sak hvor det var en hårfin balansegang. På et tidspunkt var det ingen i rettssalen som trodde dommerne ville overkjøre juryen og sette i gang en ny runde i retten, svarte Elden.

På spørsmål om hvordan det er å ta imot saker som er garantert medieomtale, svarer han at det er en del av jobben å ta selv de mest utfordrende sakene. Selv de som ikke appellerer i stor grad.

— De sakene som man har minst lyst til å ta, tenker jeg at jeg er nødt til å ta. Det er ikke alle saker hvor jeg tenker «ja takk», men likevel er det en del av jobben min å gjøre det. Det er viktig å få frem at det er klientens standpunkt man står for, ikke sitt eget. •

# — JU\$NYTT —

Nr. 5/2022



Fagsidene er skrevet av lagdommer i Borgarting lagmannsrett, **Per Racin Fosmark**. Han har over 25 års erfaring som advokat, og har møterett for Høyesterett. Fosmark er leder av Reklamasjonsnemnda for Eiendomsmeglingstjenester og redaktør av Lovdatas sivile flaggsaker. Han skriver også merknader i Lovdata.

E-post: [per.racin.fosmark@domstol.no](mailto:per.racin.fosmark@domstol.no)

Telefon: 21 55 85 56



## Fast eiendom: Selgers opplysningsplikt ved boligsalg – avhendingsloven § 3-7

Høyesterett avsa 30. juni 2022 enstemmig dom - **HR-2022-1322-A** - som gjaldt krav om erstatning fra selgerne etter at kjøperne av en boligeiendom hadde hevet kjøpet. Saken reiste særlig spørsmål om det er en mangel etter avhendingsloven § 3-7 at selgerne ikke opplyste om at en nabo var straffedømt for seksuallovbrudd. Paragraf 3-7 regulerer selgerens opplysningsplikt, som gjelder «omstende» ved eiendommen. Men det er ikke tvilsomt at også omstendigheter eller forhold som gjelder en nabo eller dennes virksomhet, kan omfattes av opplysningsplikten. Høyesterett kom til at opplysninger om tidligere straffbare handlinger begått av en nabo ikke er noe man vanligvis kan forvente å få ved eiendomskjøp. Det er også personopplysninger av sensitiv karakter. Utgangspunktet må være at dette ikke er «omstende ved eiedomen» som en kjøper hadde grunn til å regne med å få

opplysning om. Det er dermed ikke opplysninger som er omfattet av opplysningsplikten etter avhendingsloven § 3-7. For at det skal foreligge en opplysningsplikt, må det kreves noe mer enn kunnskap om at en nabo er straffedømt, selv om dommen gjelder alvorlige handlinger. Opplysningsplikt vil bare foreligge dersom det er en reell risiko for handlinger som direkte får virkninger for personer knyttet til den eiendommen som selges. Konklusjonen ble at selgerne ikke hadde plikt til å gi opplysninger om straffedommen, kjøperne var ikke berettiget til å heve kjøpet og selgerens erstatningskrav overfor kjøperne førte frem.

**Dommere:** Toril Marie Øie, Kristin Normann, Henrik Bull, Wenche Elizabeth Arntzen og Espen Bergh.

**Nøkkelavsnitt:** 48-50, 55-56.



## Eiendomsmegling: Boligkjøper vant i Høyesterett etter meglerfeil i budrunden

Høyesterett avsa 30. juni 2022 enstemmig dom - **HR-2022-1316-A** - som gjaldt krav om erstatning mot et eiendomsmeglingsforetak og dets ansvarsforsikrings-selskap etter avvikling av budrunden ved et boligsalg. Spørsmålet var om eiendomsmegleren handlet erstatningsbetingende uaktsomt overfor en budgiver ved ikke å videreformidle at selgeren hadde akseptert budet innen akseptfristen. Dette resulterte i at kjøperen måtte betale 150 000 kroner mer enn det opprinnelige budet han hadde gitt, og som selgeren hadde akseptert. Høyesterett kom i motsetning til lagmannsrettens flertall til at erstatningskravet førte frem.

Eiendomsmeglingsloven § 6-3 og eiendomsmeglingsforskriften § 6-3 klargjør at megleren skal ivareta begge parter interesser og sørge for en forsvarlig avvikling av selve budprosessen. Av betydning er også lovens grunnleggende forutsetning at eiendomsmegleren opptrer som mellommann, jf. § 1-2 andre ledd. Dette innebærer at megleren ikke opptrer ensidig som en representant for sin oppdragsgiver (selger), og at megleren heller ikke kan binde oppdragsgiveren uten særskilt fullmakt, jf. § 6-6. Høyesterett kom til at eiendomsmegleren handlet i strid med god meglerskikk og erstatningsbetingende uaktsomt overfor

budgiveren, fordi han ikke videreformidlet selgerens første aksept innen fristen. Megleren sørget ikke for en forsvarlig avvikling av budrunden. Formidling av tilbud og aksept under budrunden ligger i kjernen av meglerens oppdrag, og delta-gere i en budrunde må kunne forvente at formidling skjer på en ryddig og korrekt måte. Dommen er viktig og avklarer eiendomsmeglerens erstatningsansvar for feil begått under budrunden.

**Dommere:** Hilde Indreberg, Kristin Normann, Per Erik Bergsjø, Kine Steinsvik og Knut Erik Sæther.

**Nøkkelavsnitt:** 35, 36, 46.



## Endringslover

*Rettelse:* Riktig lovhenvisning til endringene i straffeprosessloven (aktiv saksstyring) er lov 18. juni 2021 nr. 122 (ikke nr. 117).

**22. JUNI 2022**

*Justis- og beredskapsdepartementet*

**LOV-2022-06-22-81** om endringer i arveloven (digitalt skifte av dødsbo), ny § 88 a. Bestemmelsen skal legge til rette for effektive og brukervennlige digitale prosesser og tjenester for skifte av dødsbo. Forskriftshjemmel.

**1. JULI 2022 (SE OGSÅ NR. 4/2022)**

Til sammen 28 lover helt eller delvis i kraft.

*Barne- og familiedepartementet*

**LOV-2022-06-17-45** om endringer i barnevernloven mv. (krav om politiattest ved ansettelser i barne-, ungdoms- og familie-etaten mv.). *Delt ikrafttredelse*, 17.6 og 1.7.2022. **LOV-2022-06-17-46** om endringer i gravplassloven (teieplikt og arkiv m.m.). **LOV-2021-06-11-62** om endringer i markedsføringsloven mv. (merking av retusjert reklame). Se også forskrift 17. juni 2022 nr. 1114 om merking av retusjert reklame.

*Forsvarsdepartementet*

**LOV-2022-06-17-50** om endringer i forsvarsloven mv. (ny erstatningsordning for vernepliktige inne til førstegangstjeneste). Ny § 33 a som gjør at vernepliktige kan kreve erstatning fra Forsvaret for skade de blir påført under tjenesten dersom skaden har sammenheng med tjenesten og ikke dekkes etter yrkesskade-forsikringsloven.

*Helse- og omsorgsdepartementet*

**LOV-2022-06-17-51** om endringer i pasientjournalloven mv. (nasjonal digital samhandling). **LOV-2022-06-17-52** om endringer i tobakksskadeloven (tekniske endringer i avgiftssystemet mv.).

*Justis- og beredskapsdepartementet*

**LOV-2022-06-17-58** om endringer i straffeprosessloven og tvisteloven mv. (fjernmøter og fjernavhør i domstolene). **Strpl. ny § 29a** har regler om adgang til å holde rettsmøter helt eller

delvis som fjernmøte i straffesaker. Hovedregelen er at rettsmøter skal gjennomføres med deltagerne fysisk til stede. Retten kan likevel beslutte at rettsmøter helt eller delvis kan holdes som fjernmøter. Vilkårene for dette er forskjellig for ulike typer av rettsmøter. Ved saker som omfatter bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet er det to vilkår: Retten må finne det «ubetenkelig», og tiltalte og påtalemyndigheten må samtykke. Ellers er det tilstrekkelig at retten finner det «ubetenkelig», men partene skal gis anledning til å uttale seg. Vilkårene for fjernmøte i sivile saker er mindre strenge enn for straffesakene. Etter endringen i **tvl. § 13-1 tredje ledd** kan retten beslutte at rettsmøter helt eller delvis skal holdes som fjernmøter når det er «hensiktsmessig og forsvarlig». Tidligere måtte det foreligge samtykke fra partene.

Vilkårene for fjernavhør i **strpl. § 109a** vesentlig forenklet. Eneste vilkår for fjernavhør heretter er at dette er «ubetenkelig». Dessuten skal siktede, påtalemyndigheten og bistandsadvokaten gis anledning til å uttale seg før beslutning tas. Det er innført hjemmel for å kunne strømmere rettsmøter offentlig, jf. **domstol-loven ny § 124a**. Se nærmere **Prop. 97 L (2021-2022)**.

**LOV-2022-06-17-59** om endringer i naturskadeforsikringsloven mv. (etablering av naturskadekapital i Norsk Naturskadepool mv.). *Delt ikrafttredelse*, endringsloven del III (straffeprosessloven). Skadepoolen er et eget rettssubjekt. Det er gitt enkelte presiseringer i definisjonen av naturskade. **LOV-2022-06-17-61** om endringer i utlendingsloven (tilsyn med omsorgen for enslige mindreårige som bor i asylmottak), endringer i § 95. **LOV-2022-06-17-63** om endringer i forvaltningsloven (skyldkrav ved administrativ foretakssanksjon og habilitetsreglenes anvendelse for statsråder). Det er i forvaltningsloven § 46 første ledd første punktum i utgangspunktet innført et krav til skyld for å ilegge administrativ foretakssanksjon. Skyldkravet er uaktsomhet

med mindre noe annet er bestemt i lov. Habilitetsreglene skal heretter også gjelde for statsråder i egenskap av å være regjeringsmedlem (det vil si når de opptrer i statsråd, forberedende statsråd og regjeringskonferanse), jf. at forvaltningsloven § 10 tidl. andre punktum er opphevet.

*Samferdselsdepartementet*

**LOV-2022-06-17-71** om endringer i vegtrafikkloven (krav til CO2-utslipp for tunge kjøretøy). Forordning (EU) nr. 2018/956 og forordning (EU) nr. 2019/1242 er innført i norsk rett ved endring i vegtrafikkloven § 13b.

*Finansdepartementet*

**LOV-2022-06-22-72** om endring i folketrygdloven, *delt ikrafttredelse* 22.6 og 1.7.2022.

*Kunnskapsdepartementet*

**LOV-2022-06-10-40** om endringer i barnehageloven (selvstendig rettssubjekt, forbud mot annen virksomhet, meldeplikt m.m.). Det er innført krav om at private barnehager skal være et selvstendig rettssubjekt (ny § 7a). Krav om at barnehagens lokaler og utearealer skal ligge samlet (ny § 7b), og at private barnehager skal melde fra til kommunen og Utdanningsdirektoratet ved nedleggelse, eierskifte eller andre organisatoriske endringer (ny § 23c). Det er forbud mot annen virksomhet i samme rettssubjekt som barnehagen (ny § 23a) og mot å ta opp lån på andre måter enn i finansforetak (ny § 23b). Tilsynshjemlene i §§ 54 og 56 er endret.

*Arbeids- og sosialdepartementet*

**LOV-2021-05-07-29** om endringer i arbeidsmiljøloven (lovens anvendelse for yrkesdykking og losing), for så vidt gjelder losing.

**1. AUGUST 2022 (SE OGSÅ NR. 4/2022)**

*Kunnskapsdepartementet*

**LOV-2022-06-17-68** om endringer i opplæringsloven, universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven (endring av NOKUTs

oppgaver, studentrettigheter mv.), *delt ikrafttredelse* 1.8.2022 og 1.1.2023.

*Barne- og familiedepartementet*

**LOV-2022-03-18-11** om endringer i folketrygdloven mv. (styrking av fedres rett til foreldrepenger mv.). Alle fedre med egen opptjening har rett til å ta ut foreldrepenger i åtte uker, selv om mor ikke går ut i arbeid, studier mv. En slik rett hadde far ikke tidligere. Fedre får også mulighet til å ta ut to av foreldrepengeukene sine i forbindelse med fødselen. **LOV-2021-06-11-60** om endringer i barneloven (Barnesakkyndig kommisjon i foreldretvistsaker), *delt ikrafttredelse* 11.6.2021 og 15.8.2022.

*Helse- og omsorgsdepartementet*

**LOV-2021-06-18-120** om endringer i helse- og omsorgstjenesteloven (nytt krav til samarbeidsavtalen mellom kommuner og helseforetak).

**1. SEPTEMBER 2022**

*Finansdepartementet*

**LOV-2022-06-22-80** om endringer i verdipapirhandeloven (flagging). Deler av direktiv 2013/50/EU gjennomført i norsk rett, bl.a. nye §§ 4-3 til 4-8.

*Arbeids- og sosialdepartementet*

**LOV-2022-06-17-42** om endringer i sosialtjenesteloven og arbeidsmiljøloven (statsforvalterens tilsynsvirksomhet, økonomisk stønad, forskriftshjemmel, m.m.), *delt ikraftsetting* endringen i sosialtjenesteloven § 18. Det skal ikke tas hensyn til barnetrygd ved vurdering av søknad om økonomisk stønad.

*Justis- og beredskapsdepartementet*

**LOV-2021-06-18-123** om endringer i politiloven (erstatning for skader som skyldes pålagt trening mv.), §§ 18-21. Ny § 23 a vil gi ansatte i politiet rett til full erstatning for skader som skyldes pålagt operativ trening. Erstatningsordningen skal være subsidiær i forhold til de ordinære yrkesskadereglene.



## Erstatningsrett: Erstatningsutmåling etter fødselsskade må ta utgangspunkt i amerikanske utgiftsnivå

Pasientskadeloven § 4 første ledd første punktum bestemmer at «tapsutmåling, skadelidtes medvirkning mv.» reguleres av skadeserstatningsloven og «alminnelige erstatningsrettslige regler». Sentral her er skadeserstatningsloven § 3-1 første ledd. Utgangspunktet er at skadelidte skal ha full erstatning. Det skal gjøres fradrag for offentlige ytelser, jf. skadeserstatningsloven § 3-1 tredje ledd første punktum. Erstatningen blir dermed et supplement til de offentlige ytelsene, supplementsprinsippet. Dette gjelder også ved utmåling av merutgiftserstatning. Vurderingen av tapets størrelse må ta utgangspunkt i den faktiske situasjonen på oppgjørstidspunktet, som kan være domstidspunktet. Ansvarer begrenses av adekvanslæren.

Et særlig spørsmål oppstår hvis skadelidte ikke bor i Norge og følgelig ikke har rett til norske velferdsytelser. Dette var tema i Høyesteretts enstemmige dom 8. juni 2022 - **HR-2022-1132-A**. Saken gjaldt utmåling av erstatning for medisinske og sosialmedisinske

utgifter i en pasientskadesak, hvor skadelidte er bosatt i USA. Skadelidte ble påført pasientskade under fødselen. Familien flyttet til USA kort tid etter fødselen. Høyesterett kom til at erstatningsutmålingen da ikke kan baseres på at skadelidte vil få norske velferdsytelser. Etter en konkret vurdering kom Høyesterett til at erstatningen må utmåles med utgangspunkt i utgiftsnivået i USA (avsnitt 47-60). Det ble lagt vekt på familiens sterke tilknytning til USA, der familien hadde bodd inntil kort tid før fødselen. Far er amerikansk statsborger. Flyttingen skjedde også uten tanke på de erstatningsrettslige konsekvensene. Dommen er viktig. Den redegjør for utmåling av erstatning for medisinske og sosialmedisinske utgifter og tar særlig for seg utmålingen for skadelidte bosatt i utlandet.

**Dommere:** Ragnhild Noer, Knut H. Kallerud, Per Erik Bergsjø, Cecilie Østensen Berglund og Knut Erik Sæther.

**Nøkkelavsnitt:** 38, 44, 59-60, 68.



## Arbeidsrett: Uenighet om utvidet adgang til administrativ ansettelse i staten skal løses etter reglene i Hovedavtalen

Høyesteretts enstemmige dom 22. juni 2022 - **HR-2022-1246-A** - har avklart tolkningen av statsansatteloven § 7 andre ledd. Saken gjaldt forståelsen av reglene om fastsettelse av personalreglement i staten. Det følger av § 7 første ledd at nærmere bestemte regler om ansettelse i staten ikke gjelder ved ansettelser for inntil seks måneder. Etter § 7 andre ledd kan dette unntaket utvides «i personalreglement» ved ansettelse for inntil ett år. Spørsmålet i saken var om det kreves enighet mellom arbeidsgiver og arbeidstagerorganisasjonene for å ta inn et utvidet unntak fra ansettelsesreglene i personalreglementet, eller om Hovedavtalens

bestemmelser om tvisteløsning kommer til anvendelse dersom partene ikke blir enige. Bakgrunnen for saken var at Politiets Fellesforbund og Politidirektoratet ikke kom til enighet om det skulle gis utvidet adgang til administrative ansettelser ved forhandlinger om nytt personalreglement i politi- og lensmannsetaten.

Høyesterett kom til at det var ingen tvil om at personalreglementet skal avtales mellom forhandlingspartene i virksomheten. Uenighet om unntak fra ansettelsesreglene skal tvisteløses etter reglene i Hovedavtalen §§ 19 og 24. Det er ikke holdepunkter for at fastsettelse av utvidet unntak fra ansettelsesreglene etter § 7 andre ledd står i noen

særstilling. Politiets fellesforbund fikk følgelig ikke medhold i at bestemmelser om utvidet unntak bare kan fastsettes etter enighet mellom arbeidsgiver- og tjenestemannsorganisasjonene, noe som i praksis ville innebære en vetorett for de forhandlingsberettede tjenestemannsorganisasjonene. Det ville bryte med Hovedavtalens grunnleggende prinsipp om medbestemmelsesrett gjennom forhandlinger ved fastsettelsen av personalreglement.

**Dommere:** Hilde Indreberg, Kristin Normann, Arne Ringnes, Espen Bergh og Kine Steinsvik.

**Nøkkelavsnitt:** 50, 51 og 52.



## Strafferett: Datamateriale innhentet av fransk politi kan brukes som bevis i norsk straffesak

Høyesteretts enstemmige kjennelse i avdeling 30. juni 2022 – **HR-2022-1314** – gjaldt krav om avskjæring av bevis. Konkret var det spørsmål om datamateriale som fransk politi hadde avlest fra kryptert datatrafikk (EncroChat) kunne føres som bevis i en norsk straffesak. Fransk politi hadde avlest dekryptert materiale fra brukerne av tjenesten i Norge. EncroChats funksjoner gjør mobiltelefoner egnet for kriminell kommunikasjon. Høyesterett uttalte at dersom innhenting av materialet ikke kunne vært gjort lovlig i Norge, måtte tre vilkår være oppfylt for at det kunne brukes som bevis (avsnitt 26): (1) Bevisene må være innhentet etter reglene som gjelder i det aktuelle landet, (2) tiltalte må

ha rett til innsyn i alle opplysningene som er innhentet, og (3) innhenting må ikke være gjennomført på en måte som gjør at bruken som bevis vil være i strid med grunnleggende norske verdier, f. eks. «kompetanse-shopping». Høyesterett kom til at alle vilkårene var oppfylt. Det vil forøvrig ikke være til hinder for å bruke materiale som bevis om det var innhentet etter initiativ fra norske myndigheter (avsnitt 28).

**Dommere:** Aage Thor Falkanger, Knut H. Kallerud, Arne Ringnes, Borgar Høgetveit Berg og Erik Thyness.  
**Nøkkelavsnitt:** 25-30, 35, 37, 42, 44.

### Ny forsinkelsesrente

Fra 1. juli 2022 er forsinkelsesrenten 9,25 prosent p.a.

### Endringer i Grunnloven

Stortinget vedtok 1. juni 2022 endringer i Grunnloven § 14, § 17, § 49, § 50, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63, § 64, § 71 og § 72 (oppretting av språklige feil og endringer i valgordningen). Endringene trådte i kraft straks.



## Strafferett:

### Foretaksstraff Filipstad-ulykken – Bane NORs anke forkastet

Høyesterett avsa 27. juni 2022 enstemmig dom - **HR- 2022-1271-A** - vedrørende Filipstad-ulykken hvor en ungdom ble drept og to sterkt skadet ved en ulykke på Bane NORs driftsbanegård i februar 2019. Bane NORs anke over ileggelse av foretaksstraff for manglende sikring og for uaktsom forvoldelse av død og betydelig skade på kropp og helse ble forkastet.

Her skal jeg kun behandle ett tema i dommen, skyldkravet - om det kan ilegges foretaksstraff for anonyme og kumulative feil, se dommen avsnitt 36–50. Det følger av straffeloven § 27 første ledd andre punktum at det ikke er nødvendig å påvise skyld hos noe enkeltindivid. Foretaksstraff kan følgelig etter loven i utgangspunktet legges på objektivt grunnlag.

Men dette utgangspunktet er fraveket i HR-2021-797-A avsnitt 23, hvor det ble vist til praksis fra EMD, særlig EMDs storkammerdom 28. juni 2018 G.I.E.M.S.r.l. med flere mot Italia (EMDN-2006-1828). Høyesterett drøfter hva som ligger i storkammerdommen. EMD uttaler i dommen ikke noe uttrykkelig om at ansvar ikke kan bygges på kumulative og/eller anonyme feil.

Høyesterett fant at dommen ikke kan forstås slik at det gjelder noe krav om individualisering ved vurdering av skyld og straffeansvar. Konklusjonen ble at det ikke vil være i strid med EMK artikkel 6 nr. 2 og artikkel 7 å ilegge foretaksstraff ved anonyme og kumulative feil. Det var derfor grunnlag for å dømme Bane NOR til foretaksstraff (bot 10 millioner kroner).

**Dommere:** Toril Marie Øie, Aage Thor Falkanger, Wenche Elizabeth Arntzen, Borgar Høgetveit Berg og Erik Thyness.  
**Nøkkelavsnitt:** 49, 50, 52, 53, 62-64.



## Strafferett: Ransaking av datamateriale for å skille ut advokatkorrespondanse kan gjøres av en atskilt enhet i politiet

Høyesteretts enstemmige kjennelse i avdeling 30. juni 2022 – **HR-2022-1317-A** – gjaldt forbudet mot å ta beslag i de delene av siktedes datamateriale som inneholder taushetsbelagt advokatkorrespondanse, jf. straffeprosessloven § 202, jf. § 199. Spørsmålet var om systemet for utsortering av dette datamaterialet som er fastsatt i Riksadvokatens direktiv 9. juni 2021 – **RA-2020-2219-2** - er i samsvar med EMK artikkel 8 om rett til privatliv og korrespondanse. Høyesterett kom til at utsorteringen av beslagsfritt materiale kunne foretas av politiet selv ved politiets Enhet for digitalt politiarbeid (DPA). DPA er en teknisk enhet i politiet som er organisatorisk atskilt fra etterforskningsenheten.

De som tjenestegjør i DPA, har taushetsplikt og kan ikke samtidig eller senere ha andre roller eller utføre etterforskningsarbeid i den aktuelle saken, eller i andre saker der det beslagsfrie materialet vil kunne være av betydning. Materialet som er sikret hos advokat, skal ikke gjennomgås av DPA. Dette skal som før overleveres til tingretten for utsortering av beslagsfritt materiale før det resterende kan utleveres til politiet for vurdering av beslag, jf. HR-2028-699-A avsnitt 22 og Rt-2013-968 avsnitt 40.

**Dommere:** Hilde Indreberg, Wilhelm Matheson, Kristin Normann, Wenche Elizabeth Arntzen og Kine Steinsvik. Nøkkelavsnitt: 88-89.



## Strafferett: Tolloven § 16-7 – skjerpet straff for smugling av sigaretter, brennevin og øl

Høyesterett avsa 29. juni 2022 dom i tre saker som gjaldt utmåling av straff for særlig grov overtredelse av tolloven ved innførsel av store mengder sigaretter, brennevin og øl. De tre sakene, **HR-2022-1301-A**, **HR-2022-1302-A** og **HR-2022-1303-A** gjaldt ulike mengder smuglervarer og ble behandlet av de samme dommerne for å avklare straffenivået for slike overtredelser. I de tre sakene var de domfelte polske statsborgere, som førte vogntog inn i Norge over Svinesund. Lasten var pakket i plast på paller i hengeren, den var forseglet, og det ble benyttet falske fraktdokumenter.

HR-2022-1301-A: Smugling av 1 964 200 sigaretter, 9 598 liter brennevin og 648 liter øl. Uttalt at passende straff ville vært fengsel i tre år og fem måneder, men da en mulig skjerping av straffen ikke var varslet, ble straffen fengsel i tre år og tre måneder. HR-2022-1302-A: Smugling av 540 000 sigaretter, 12 089 liter brennevin og 649 liter øl. Straffen ble fengsel i tre år. HR-2022-1303-A: Smugling av 14 904 liter øl, 5 088 liter brennevin og 300 000 sigaretter. Straffen ble fengsel i ett år og seks måneder, da overtredelsen ikke var forsettlig, men grovt uaktsomt. Riktig nivå for forsettlig overtredelse ville vært fengsel i to år og seks måneder.

**Dommere:** Per Erik Bergsjø, Arne Ringnes, Kine Steinsvik, Cecilie Østensen Berglund og Hilde Indreberg.



## Forvaltningsrett: Dekning av sakskostnader i sak om partsinnsyn faller inn under forvaltningsloven § 36

Sivilombudet kom i uttalelse **SOM-2022-1346** (publisert 22.6.2022) til at sakskostnadsbestemmelsen i forvaltningsloven § 36 kommer til anvendelse ved avslag på innsynskrav etter forvaltningsloven § 21 andre ledd første punktum, som endres til partens gunst. NAV hadde avslått kravet fra partens advokat om dekning av sakskostnader begrunnet i at kravet om partsinnsyn var en prosessuell beslutning som ikke var omfattet av bestemmelsen i § 36. Ombudet mente derimot at det var lite tvilsomt at sakskostnadsregelen i § 36 kommer til anvendelse også i partsinnsynssaker. Arbeids- og velferdsdirektoratet ble bedt om å endre rundskrivet til forvaltningsloven, R36-00, i samsvar med dette. Sivilombudet har også uttalelser om når en avgjørelse om partsinnsyn er endret til gunst slik at forvaltningsloven § 36 får anvendelse.



## Sivilprosess: Daglig leder og morselskap må betale sakskostnader idømt et datterselskap

Det følger av tvisteloven § 20-7 første ledd at det er parten som har ansvaret for sakskostnadene idømt i en rettssak. Men § 20-7 andre ledd åpner for krav om erstatning for sakskostnader fra en tredjepart, men gir ikke selv noe rettsgrunnlag for det, jf. Skoghøy, Tvisteløsning, 3. utgave side 1329-1330. Høyesteretts enstemmige dom 9. juni 2022 - **HR-2022-1148-A** - klargjør vilkårene for at en tredjepart kan holdes ansvarlig for idømte sakskostnader i en rettssak (avsnitt 48-61). Her kom Høyesterett til at lederen og morselskapet var ansvarlig for sakskostnadene som ett av datterselskapene var idømt. Når det gjaldt de nærmere vilkårene for at en tredjepart kan holdes ansvarlig, oppsummerte Høyesterett dette slik i avsnitt 61:

«Oppsummert oppfatter jeg rettstilstanden slik at en beslutningstaker i en sammenslutning i utgangspunktet bare kan bli ansvarlig for sammenslutningens sakskostnader dersom saken har små utsikter til å føre frem, og sammenslutningen i lys av det mulige kostnadsansvaret har en uforsvarlig kapitaldekning – og den aktuelle tredjepersonen innser eller burde skjønne begge deler. Imidlertid kan ansvar også bli aktuelt i andre tilfeller, særlig dersom man gjennom disposisjoner før en rettssak forsøker å isolere seg fra et kostnadsansvar som man ellers ville ha risikert å bli idømt i egenskap av part. Det må foretas en konkret helhetsvurdering.»

**Dommere:** Toril Marie Øie, Henrik Bull, Knut H. Kallerud, Ingvald Falch og Borgar Høgetveit Berg. Nøkkelavsnitt: 61.

”

Det må foretas en konkret helhetsvurdering.



## Strafferett: Bøtestraff etter demonstrasjon som hindret trafikken var ikke i strid med ytrings- og forsamlingsfriheten

Høyesteretts enstemmige dom 13. mai 2022 – **HR-2022-981-A** – avklarer grensene for den straffrie demonstrasjonsretten og flere spørsmål knyttet til utmåling av bøter. To demonstranter tilknyttet Extinction Rebellion ble bøtelagt etter en aksjon der de uten varsel til politiet var med på å stoppe trafikken i om lag 90 minutter på Ring 1 i Oslo en mandag morgen. Høyesterett fant ikke at bøteleggingen var i strid med EMK artikkel 11. Uttalt at det skal mye til for at inngrep mot en aksjon som skaper alvorlige forstyrrelser i trafikken, og som ikke er varslet og er i strid med nasjonalt regelverk, vil være i strid med EMK artikkel 11. Høyesterett fant at utgangspunktet for bøtenivået burde være 20 000 kroner. Etter fradrag for to dager varetekt ble boten 18 000 kroner (én dag i fengsel = 1 000 kroner). Se nærmere om bot og omregning til subsidiær fengselsstraff Ju\$nytt nr. 4/2022.

**Dommere:** Toril Marie Øie, Knut H. Kallerud, Per Erik Bergsjø, Espen Bergh og Borgar Høgetveit Berg. Nøkkelavsnitt: 36, 54, 64.

»



## Entrepriserett: Brudd på byggherreforskriften § 5 har ikke privatrettslige virkninger

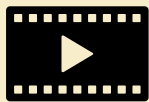
Høyesteretts dom 7. juni 2022 - **HR-2022-1120-A** - har avklart at brudd på byggherreforskriften § 5 har ikke privatrettslige virkninger. Dommen er avsagt under *dissens* 4-1. Saken gjaldt dagmulkt for overskridelse av delfrister i en entreprisekontrakt i henhold til NS 8406. Hovedspørsmålet var om brudd på byggherreforskriften § 5 andre ledd tidligere bokstav c (nå bokstav e) om at det skal settes av tilstrekkelig byggetid, får privatrettslig virkning i kontrakten mellom byggherren og entreprenøren.

*Flertallet* (Skoghøy, Bull, Arntzen og Høgetveit Berg) drøftet fire spørsmål (avsnitt 33-71). For det første om de dagmulktsanksjonerte delfristene må settes til side fordi de er i strid med Norske Lov 5-1-2 om privatrettslig ugyldighet for avtaler med innhold i strid med loven (avsnitt 36-49). Flertallet kom til at det ikke var grunnlag for å tilsidesette eller sanksjonere de dagmulktsanksjonerte delfristene i henhold til NL-5-1-2. For det

andre var det spørsmål om lojalitets- og effektivitetsprinsippet etter EØS-avtalen artikkel 3 fører til at byggherreforskriften må få privatrettslig virkning (avsnitt 50- 58). Svaret her var også nei. For det tredje var det spørsmål om byggherreforskriften § 5 virker slik på kontrakten at entreprenøren kan få fristforlengelse (avsnitt 59-67), men heller ikke dette førte frem.

For det fjerde var det spørsmål om det var urimelig å gjøre avtalen gjeldende, jf. avtaleloven § 36 (avsnitt 68-71). Men det var ikke grunnlag for avtalerevisjon eller ugyldighet. *Mindretallet* (Falch) mente at fristene i kontrakten måtte settes til side eller i praksis forlenges så langt de var i strid med kravet i byggherreforskriften. Kravet om dagmulkt måtte da avskjæres i forlengelsesperioden (avsnitt 77-90).

**Nøkkelavsnitt:** 48-49, 67, 70.



## Åndsverkloven § 36 andre ledd: Medias adgang til å gjengi andres fotografier som ledd i nyhetsformidling uten å be om samtykke

Høyesteretts enstemmige dom 2. juni 2022 - **HR-2022-1113-A VG** - avklarer hvor langt media kan gå i å gjengi andres fotografier som ledd i nyhetsformidling uten å be om samtykke. Bakgrunnen for saken var at VG publiserte i 2020 kritiske artikler om Advokatfirmaet Rogstad. Spørsmålet var særlig om åndsverkloven § 29 om sitatrett eller § 36 andre ledd om gjengivelse av fotografier i tilknytning til dagshendinger fikk anvendelse.

Høyesterett kom til at åndsverkloven gav VG rett til å gjengi fotografiene uten å be om det aktuelle advokatfirmaets samtykke. Hensynet til ytringsfriheten stod sterkt. Men det må betales vederlag i etterkant etter åndsverksloven § 36 andre ledd. Høyesterett drøftet først forholdet mellom åndsverkloven § 29 og § 36 andre ledd (avsnitt 43-54).

Det dreide seg om gjengivelse av en rekke fotografier i sin helhet i forbindelse med nyhetsjournalistikk. Høyesterett kom derfor til at man i utgangspunktet var innenfor området for regelen om dagshendinger i § 36 andre ledd og utenfor § 29. Høyesterett har deretter en grundig drøftelse av § 36 andre ledd om medias bruk av visuelle verk med tilknytning til dagshendinger (avsnitt 55-74). Blant annet tolkes hva som ligger i ordet «dagshending».

Avslutningsvis drøftet Høyesterett om fotografibruken gikk lenger enn formålet med gjengivelsen betinger (avsnitt 75-78), og om fotografibruken var i samsvar med god skikk (avsnitt 79-91). Høyesterett så også kort på om anvendelse av § 36 andre ledd kom i konflikt med EMK artikkel 10 om retten til informasjons- og ytringsfrihet (avsnitt 92-95). Da lagmannsretten hadde kommet til at VG ikke måtte betale vederlag, ble lagmannsrettens dom opphevet, og må nå utmåle vederlaget.

**Dommere:** Ragnhild Noer, Arne Ringnes, Wenche Elizabeth Arntzen, Erik Thyness og Knut Erik Sæther.

**Nøkkelavsnitt:** 71-74.



## Fast eiendom: Jordskifteretten har ikke kompetanse til deling av eierseksjonssameier

Hålogaland lagmannsrett tok i kjennelse **LH-2022-47639** stilling til om jordskifteretten har saklig kompetanse til deling av eierseksjonssameier i medhold av jordskifteloven § 3-6 eller § 3-7. I henhold til jordskifteloven § 3-6 kan jordskifteretten «løse opp sameige og sambruk mellom eiedommar». I henhold til jordskifteloven § 3-7 kan jordskifteretten «dele og forme ut ein eiedom med tilhøyrande bruksrettar etter eit fastsett høvetal».

Eierseksjoner var ikke nevnt i den gamle jordskifteloven av 1979 eller i forarbeidene til loven. Da matrikkelloven trådte i kraft 1. januar 2010, fikk en flere endringer i jordskifteloven, men det er ikke noe som tilsier at jordskifteretten skulle få kompetanse til å oppløse eierseksjonssameier. Eierseksjoner er heller ikke nevnt, hverken i bestemmelsene eller forarbeidene til jordskifteloven § 3-6 og § 3-7.

Det har derfor formodningen mot seg at bestemmelsene er ment å også omfatte eierseksjonssameier. Etter lagmannsrettens syn legges det i forarbeidene og lovteksten klart til grunn at jordskifteretten i rettsendrende saker etter jordskifteloven kapittel 3, kun er gitt kompetanse i medhold av jordskifteloven § 3-8 tredje ledd (regler om sambruk av utearealer) i saker som omhandler eierseksjoner. En ytterligere utvidelse av jordskifterettens saklige kompetanse krever eksplisitt lovhjemmel. Lagmannsretten kom derfor til at jordskifteretten ikke har hjemmel til å behandle sak om deling og oppløsning av eierseksjonssameier.

JUS – Juristenes utdanningssenter

## Bli med på Norges største arena for juristprofesjonen

Sentralbanksjef Nicolai Tangen, forsvarssjef Eirik Kristoffersen og Wiersholm-topp Morten Goller er blant foredragsholderne på årets juristkongress i november.

### JURISTKONGRESS 2022

Velg mellom fagsporene ledelse, bærekraft, eierstyring, forvaltning, finans og forskning, juridisk grensehandel eller arbeidsliv og samfunnspolitikk. Blant årets seksti forelesere er Marie Louise Sunde, Merete Smith, Eirik Kristoffersen og Nicolai Tangen.

**Tid:** 24.–25. november **Pris:** 4250 kroner **Sted:** The Hub, Oslo

### DET ÅRLIGE PERSONSKADE-ERSTATNINGSKURSET

Blant årets utvalgte temaer er utenrettslige forhandlinger og rettsmekling i saker om personskade, yrkessykdomsbegrepet, erstatningsrettens rentekrav og oversendelse av medisinske opplysninger til sakkyndig uten samtykke fra skadelidte.

**Tid:** 17.–18. november **Pris:** 5900 kroner **Sted:** Sandefjord

### DET ÅRLIGE BISTANDSADVOKATKURSET

I tillegg til nyheter i rettspraksis og lovgivning, behandles temaer som erstatningsrett. Kontoret for voldsoffererstatning vil presentere aktuelle saker. Fokus på barn/ungdom som klienter, vurderinger av bevis og troverdighet i voldtektssaker, samt etikk og aktuelle saker fra bistandsadvokatutvalget.

**Tid:** 24.–25. november **Pris:** 5900 kroner **Sted:** Sandefjord

### ANKEFORBEREDELSE OG PROSEDYRE FOR HØYESTERETT I SIVILE SAKER

I samarbeid med Høyesterett arrangerer Jus et eget kurs spesialtilpasset saksforberedelse og prosedyre for Høyesterett i sivile saker. Formålet er å gi et best mulig grunnlag for å håndtere en sivil sak for Høyesterett.

**Tid:** 17. oktober **Pris:** 4250 kroner **Sted:** Høyesterett

### PROFESJONELL FORHANDLING - INNFØRING

Masterclass er for deg som ønsker faglig fordypning gjennom diskusjon, refleksjon og deling av kunnskap. Denne høsten arrangeres det flere samlinger innen compliance, og den første har temaet bærekraft.

**Tid:** 8. september **Pris:** 4250 kroner  
**Sted:** Jus Lab, Oslo

*De oppgitte prisene gjelder medlemmer av Advokatforeningen*

Oljefondsjeff Nicolai Tangen.



**Redaktør:** Eivind Smith  
**Forlag:** Fagbokforlaget  
**Antall sider:** 158  
**Pris:** 399 kroner

### Våre perifere domstoler

Domstolenes perifere rolle på mange samfunnsområder i Norge gir grunn til å drøfte om de fortsatt bør sitte i et hjørne mens samfunnet for det meste løser sine tvister



**Redaktører:** Jørn Øyrehaugen Sunde og Brage Thunestvedt Hatløy  
**Forlag:** Cappelen Damm Akademisk  
**Antall sider:** 372  
**Pris:** 549 kroner

### Eidsivatinget: Den norske tingtradisjonen gjennom 1000 år

«Går det en linje fra det middelalderse tinget til det moderne lagtinget i Norge i dag? Spørsmålet blir i denne boken utforsket gjennom en rekke bidrag som til sammen dekker 1000 år av norsk rettshistorie», skriver forlaget på bokens omslag.

– De fleste har en idé om tin-

på andre og ofte bedre måter, skriver professor Eivind Smith (UiO) i bokens innledning.

Juristene Josefin Engstrøm (advokat i Schjødt), Ole Kristian Fauchald (professor ved UiO), Anna Lund (professor ved UiB), Tere-se Smith Ulseth (dommer i Oslo tingrett), Fredrik Waage (professor ved Syddansk Universitet) og Jørgen Aall (professor ved UiB) og Eivind Smith belyser domstolens rolle, med særlig vekt på hvordan og hvorfor tvister mellom forvaltning og borger som regel blir løst gjennom klage eller i organer som ligner forvaltningsdomstoler.

get. I det moderne Norge kan en bli minnet på det når en tenker på Stortinget, tingrettene, navna på noen av lagdømmene eller de historiske tingstedene. Det har vært forsket på kongehyllinger på tinget i tidlig middelalder, på tingets rolle i opprør i tiårene før 1814 og på tingretter i dages rettssystem. Men til nå har ingen forsøkt å se på tinget gjennom 1000 år av norsk samfunns-, retts- og politisk historie, sier bokens redaktører til nettstedet Eidsivatinget.no.

Bidragstyre i boken er flere professorer i historie og eksperter i norrøn filologi og informatikk. Bokens oppdragsgiver er foreningen Eidsvoll 1814, som er en del av stiftelsen Norsk folkemuseum, og Eidsivating, en forening for historisk kulturformidling i Eidsvoll kommune.

# 50

år siden

## ØNSKER FLERE ADVOKATER SOM VOLDGIFTSDOMMERE

I en uttalelse fra hovedstyret i Advokatforeningen etter møte 24. april 1972 påpekes det at praktiserende advokater «ofte vil være meget egnede som formenn for voldgiftsdomstoler. Det er derfor ønskelig at praktiserende advokater utfører denne funksjon noe oftere enn det som synes å være tilfellet.

Hovedstyret vil derfor henstille til medlemmene ved utarbeidelse av voldgiftsklausuler å medta en bestemmelse om at voldgiftsrettens formann skal være en praktiserende jurist eller en jurist i dømmende stilling. I visse typer saker kan det tenkes at en praktiserende advokat vil være særlig kvalifisert.»

*Norsk Advokatblad, nr. 4, 1972*



## Ønsker mer kritisk søkelys fra media

Fra v. Ådne Husby Sandnes, Hege Ulstein, Berit Reiss-Andersen og Svein Tore Bergestuen.

– Mennesker i straffesakskjeden gjør feil, og vi trenger mer systemkritisk krimjournalistikk.

TEKST: JONAS FOSAAS FOTO: THEA N. DAHL

**D**ette kom frem i en debatt om hvilken grenser media bør sette for seg selv i måten de dekker straffesaker på arrangert av Advokatforeningen på Arendalsuka.

– I Baneheia-saken var jeg en av dem som var hundre prosent sikker på at vi hadde riktig mann, og stilte ingen kritiske spørsmål. Likevel er jeg mer kritisk til håndteringen av den motstridende informasjonen som har kommet i ettertid, uten å bli undersøkt, sa forfatter og kommunikasjonsrådgiver Svein Tore Bergestuen.

Han jobbet tidligere som journalist, men er nå blant annet programleder i podkast-serien «Tut & mediekjør», som fokuserer på presseetikk.

Han satt i panelet sammen med forfatter og kommentator i Dagsavisen, Hege Ulstein, advokat Berit Reiss-Andersen, og krimjournalist i VG, Ådne Husby Sandnes.

– Det som har skjedd i den saken er så alvorlig at jeg forventer en full gjennomgang av pressens rolle i dette, sa Bergestuen.

### KRITISK TIL BANEHEIA-HÅNDTERING

Hege Ulstein mener det mest alarmerende var at ingen medier reagerte når boka til Bjørn Olav Jahr, «Drapene i Baneheia. To historier. En sannhet», kom ut i 2017.

– Alle alarmer burde gått i samtlige mediehus, med ramaskrik og forsideoppslag. Jeg mener det er umulig, med tanke på den informasjonen som kom frem der, å være imot at saken skulle gjenopptas.

Også Bergestuen er kritisk til medias håndtering av boken.

– Vi kan ikke møte dokumentasjon med et skuldertrekk bare fordi man er overbevist om at dommen var riktig. Boken burde vært møtt med nysgjerrighet og interesse.

### ETTERLYSER MER INNSYN

Journalist i VG, Ådne Husby Sandnes, mener dårlig tilgang på dokumenter kan være en av grunnene til at mediene har sviktet i deknningen av noen straffesaker.

– Vi kan utbedre mye av kritikken dersom vi får tilstrekkelig innsyn i saksdokumentene. På den måten vil ikke informasjon vi får være basert på lekkasjer som er farget av advokatenes eller politiets interesser.

Han ser positivt på Ragna Aarlis utredning om dokumentoffentlighet i straffesaker, som ble sendt til Justis- og beredskapsdepartementet i februar og har vært ute på høring.

– Det var mange gode tanker, og det handler om ekstreme utvidelser av offentlighet i rettsvesenet, sier Sandnes.

### MÅ VÆRE MER KRITISKE

Mye av problemet i kriminaljournalistikken er det overdrevne fokuset på å fortelle dramatiske og sensasjonelle historier, mener Berit Reiss-Andersen.

– Sensasjonspreget journalistikk går utover den mer seriøse kriminaljournalistikken. Justissektoren har så mye autoritet, men det er mennesker som gjør feil. Derfor trenger vi å få det kritiske søkelyset på oss.

– Det handler om å fortelle historien, og det bør være et journalistisk imperativ. Det er en ubalanse og urett mot den enkeltpersonen det gjelder.

Også Ulstein etterlyser mer systemkritiske spørsmål.

– Journalistene må se nærmere på spørsmål som om gjenopptakelseskommissjonen fungerer godt nok, om den har nok ressurser, og om domstolene har nok ressurser. Alle gjør feil, men jeg tror ikke vi har gode nok rettssikkerhetsventiler til å rette opp feilene, mener Ulstein. •

## NRKs KRIMJOURNALIST:

# – Forsvarere bør bli mer bevisste

Både politiet og forsvarere bør bruke media mer, mener NRKs Olav Rønneberg.

TEKST OG FOTO: JONAS FOSAAS

**P**åvirker mediene utfallet av straffesaker i Norge? Hvordan oppfatter dommere, politiet, forsvarere og journalister medietrykket rundt de største straffesakene? Dette var temaet i en debatt arrangert av Juristforbundet på Arendalsuka.

– Ingen av oss lever i et vakuum. Med så mange kanaler og sosiale medier, tror jeg vi ikke kommer unna at det vil være en påvirkning, enten bevisst eller ubevisst, sa leder for etterretning i Oslo politidistrikt, Grete Lien Metlid.

I panelet satt også krimkommentator i NRK, Olav Rønneberg, advokat John Christian Elden, og tingrettsdommer og leder i Dommerforeningen, Kirsten Bleskestad.

Det har skjedd en profesjonalisering innad i politiet i forbindelse med medie-håndtering av straffesaker, opplyste Metlid. Hun er positiv til å bruke medier som et hjelpemiddel i etterforskningsfasen.

– Mediene kan være en viktig del av en etterforskning. I tillegg er mediene vår mulighet til å kommunisere med folket.

### ADVARER MOT Å FORHÅNDSDOMME

Det kan være ødeleggende for samfunnets oppfatning av en sak, dersom politiet eller mediene går for hardt ut i forkant av en sak, påpekte Elden.

– I forbindelse med drapssaken fra London pub i Oslo sentrum, gikk politiet i Oslo ut på en glimrende måte ved å si at det var for tidlig å si noe om motivet. En annen enhet i politiet hevdet derimot at de var sikre på at det var snakk om terror. Mediene skrev derfor om «terror-saken», noe jeg mener er feil. Det er etterforskningen som skal avdekke om det er snakk om en terror-handling.

### BØR BRUKE MEDIA MER

Krimkommentator i NRK, Olav Rønne-



– Jeg skal aldri si «ingen kommentar» når jeg skal kommentere straffesaker. Det er bedre å svare noe annet, selv om det ikke har noe innhold, sa John Christian Elden. Fra v. moderator Vegard Valestrand, Kirsten Bleskestad, John Christian Elden, Grete Lien Metlid og Olav Rønneberg.

berg, synes politiet bør bli flinkere til å bruke mediene for å løse straffesaker.

– Det overrasker meg at de ikke bruker mediene mer. Åsted Norge kjem-

”  
**Vår jobb er å fortelle begge sider av saken. Hvis forsvarere ikke stiller til intervju og bidrar med informasjon, vil formidlingen bli ubalansert.**

per for å fylle programmet sitt. At ikke politiet renner ned dørene der for å få oppklart sakene sine, er komplett uforståelig.

Flere forsvarere burde bli mer bevisste på hvordan deres medie-håndtering påvirker måten saken fremstilles i pressen, mente han.

– Vår jobb er å fortelle begge sider av saken. Hvis forsvarere ikke stiller til

intervju og bidrar med informasjon, vil formidlingen bli ubalansert.

### HABILE DOMMERE

Tingrettsdommer Kirsten Bleskestad påpekte at det kun er informasjon som kommer frem i retten som blir vektlagt.

– Sosiale medier gjør informasjonen svært tilgjengelig, det er derfor viktig å påpeke at bare det vi hører innenfor rettens fire vegger er noe vi kan legge vekt på. Det skal ikke være tvil om dommerne håndterer sakene på en habil måte.

Elden sa at han var mer usikker på om avgjørelsene blir tatt utelukkende på bakgrunn av det som blir sagt i retten.

– Vi tar alltid høyde for at dommerne har lest nyheter, sa han.

### PÅVIRKER MEDIENE UTFALLET?

I en undersøkelse Juristforbundet har gjort, svarte 59 prosent av respondentene at de trodde mediene påvirker utfallet av straffesaker. I panelet var meningene delte: Mens Bleskestad, Metlid og Rønneberg svarte nei, svarte advokat Elden ja. •



Utsnitt av Christian SKREDSVIG «Fiskeren og havfruen» som kommer på Høstens kvalitetsauksjon 25-27.oktober.

## Innlevering pågår til Høstens kvalitetsauksjon

### Vi søker objekter av høy kvalitet

- Kunst
- Skulptur
- Moderne design
- Vintage
- Kinesisk porselen
- Bondeantikviteter
- Antikviteter
- Sølv
- Smykker og ur
- Våpen

Ta kontakt for en uforpliktende verdivurdering av to av markedets mest erfarne eksperter.

**Innleveringsfrist 20.september.**

Pascal Nyborg **934 22 210**

Jan Tore Seland **916 14 021**

eller send mail til **post@christiania.as**

Christiania auksjoner lanserer også nettauksjon i september. Mer enn 700 objekter legges ut for salg mandag 19.september.



Kinesisk dragevase, 1800-tallet.



Marc CHAGALL "Le tribu de Juda"



Karaffel i glass med zirater og bringebær, Gjøvik



Christiania  
auksjoner as  
90 år  
1925-2015

Thomas Heftyes gate 48/50, 0267 Oslo  
Tlf 22 12 36 36  
www.christiania.as

# Småbedrifter og gründere maner til kamp

I november skal Høyesterett behandle Petter Olsens anke mot Skatteetaten i saken om moms- og skattefradrag for Ramme gård på Hvitsten.

TEKST OG FOTO: NINA SCHMIDT

**A**t Høyesterett skal bruke fem dager på saken sier noe om hvor prinsipiell domstolen vurderer saken å være for alle små og mellomstore gründerbedrifter som tar risiko, sier partner Nicolay Skarning i Kvale.

Sammen med sin kollega, advokat Alexander Daae, deltok han i en debatt på Arendalsuka med tittelen «Hvem skal utøve det forretningsmessige skjønn?; skatteetaten eller næringslivet?».

Debatten, som handlet om Ramme gård-saken, ble arrangert av Advokatfirmaet Kvale og SMB Norge. Sistnevnte har 5500 medlemsbedrifter over hele Norge, og er gått inn som partshjelper i saken, sammen med NHO Reiseliv og Norges Gründerforening.

Borgarting lagmannsrett avgjorde i januar i år at Petter Olsens investeringer i et hotell- og museumsanlegg på Ramme gård ikke hadde overskuddsevne i perioden 2012 til 2016, og at Olsen derfor ikke har rett til hverken moms- eller skattefradrag.

### NY KULTURDESTINASJON

Visit Norway, som drives av Innovasjon Norge, omtaler Ramme gård som en ny kulturdestinasjon sør for Oslo der gjester kan bo på det splitter nye Ramme fjordhotell, oppleve gourmetmat, besøke et økologisk gårdsbruk og gå i Edvard Munchs fotspor.



Bettina Banoun og Nicolay Skarning var på befaring på Ramme gård nylig.  
Foto: Privat

### Sakens parter (HR-2022-964-U)

- Advokat Bettina Banoun i Wiersholm er prosessfullmektig for Petter Olsen.
- Advokat Cecilie Amdahl i Schjødt representerer NHO Reiseliv.
- Advokat Alexander Daae i Kvale representerer SMB Norge og Norges Gründerforening.
- Statens prosessfullmektig er advokat Karen Mellingen hos Regjeringsadvokaten.

Munch eide Nedre Ramme gård fra 1910 til sin død i 1944, og Munchs sommerhus er en del av Olsens eiendom som nå er åpen for turister. I Ramme Billedgalleri vises bilder av Munch og andre kjente kunstnere.

— Gården er helt unik, og Olsen har drevet virksomhet på gården siden 80-tallet. Han har brukt én milliard kroner

på å bygge opp anlegget, innledet advokat Alexander Daae, som er en av prosessfullmektigene for SMB Norge og Norges Gründerforening i saken. Det er Classic Hotels Norway som står for hotelldriften på stedet.

Skattemyndighetene bør utvise et vidt skjønn for næringsdrivende, understrekte Skarning, som representerer de to foreningene i Høyesterett.

— Olsen har for egen regning og risiko bygget opp en arbeidsplass på Hvitsten. Det er nå masse oppmerksomhet rundt Edvard Munch, og bare noen få kilometer inn fjorden har det offentlige brukt flere hundre millioner kroner på Munchmuseet. Her

kunne man ha jobbet sammen for å få mer oppmerksomhet rundt Munch i Norge, sa Skarning.

### HEIER PÅ OLSEN

For SMB Norge og Norges Gründerforeningen er saken en viktig, prinsipiell sak, fortalte Jørund H. Rytman, administrerende direktør i SMB Norge.

— Ramme gård er et enkeltpersonforetak som har Staten som motpart. Men det er en ressurssterk person som Staten nå har budt opp til dans, det er ikke så mange småbedrifter som ville hatt mulighet til å ta opp kampen. Vi heier på Ramme gård og på Petter Olsen, sa Rytman.

— Saken vil få enorme konsekvenser hvis den ikke går i vår favor. Jeg har selv sittet som styremedlem i Blaafarveværket. Det var også et privat initiativ for mange år siden. Det er ikke sikkert stedet hadde eksistert i dag, dersom denne situasjonen hadde rammet dem, sa Dag Abrahamsen, næringspolitisk rådgiver i SMB Norge.

Skatteetaten har stilt for strenge krav til dokumentasjon og kalkyler, mener Skarning. •

Magisk solnedgang ved en av Stillehavets beste surfestrender.  
Foto: Shutterstock

## Vil utvikle miljø for refleksjon

# I LATIN-AMERIKA

Nils Thommessen, tidligere managing partner i Wiersholm, bytter ut fjell, fjorder og advokatvirksomhet i Norge med eiendomsutvikling og et liv i jungelen i Costa Rica. Der har han som mål å gjøre en forskjell for lokalmiljøet.

TEKST: NINA SCHMIDT

Her over Nils Thommessen seg på et nybegynnerbrett.  
– Må bare øve, øve, øve, sier han.



Følg prosjektene til Nils Thommessen i Costa Rica på Instagram-profilen **Anahata.2022**.



Nils og Christina.

Jeg har vært dritheldig, vet du. Født på solsiden i Norge av ressurssterke foreldre, har fått god utdanning og jobber som har gitt ufortjent mye penger. Men med hell og suksess følger ansvar. Nå er jobben å kaste ut livbøyer, taustiger og alt mulig, så andre kan få samme muligheten som meg, sier Nils Thommessen.

Moren hans var franske Annette Thommessen, som stiftet Norsk organisasjon for asylsøkere og var en kjent stemme mot rasisme og urett i norsk offentlighet frem til hun døde i 1994. Men også faren var verdidrevet — han var for eksempel en av aksjonistene i Mardøla-aksjonen, en stor protest mot utbyggingen av et kraftverk i Romsdal i 1970.

Selv har Nils Thommessen og hans familie etablert og finansiert et prosjekt i Dar-es-Salaam i Tanzania som organiserer aktiviteter for barn og unge.

– Det er et veldig kult prosjekt der vi bruker kultur, sport, moral og etikk i forskjellige øvelser for å gi barna bedre forutsetninger for å mestre livene sine. Vi plukker opp barn i slummen som går under radaren til de store hjelpeorganisasjonene. Vi har bare én ansatt, fordi de eldste barna er coacher for de yngste.

### COACHES UT AV SLUMMEN

Det er 1350 barn i prosjektet, og i løpet av årene det har eksistert, har nesten én av tre av deltagerne kommet seg ut av slummen, forteller han.

– Men blant barna som har vært coacher, så er tallet mye høyere, hele 89 prosent. Det bare viser hva som kan skje når folk får ansvar og tillit, og kan bidra selv.

Da han ga seg som MP i Wiersholm i 2018 etter seks år i sjefsstolen og totalt 24 år i firmaet, var det for å bli daglig leder i investeringsselskapet Summa Equity. I det siste halvannet året har han jobbet med egne investeringer og styreverv, og vært

arbeidende styreleder i Ally Advokater, sistnevnte i samarbeid med Askeladden, selskapet bak konsepter som Cutters og Dr. Dropin.

Ally opererer med fastpriser på advokat- og meklings tjenester, og tilbyr blant annet abonnement på juridisk rådgivning til bedriftsmarkedet.

### VIL LÆRE NOE NYTT

Nå tar Thommessen sats igjen, denne gangen i Costa Rica, Latin-Amerikas eldste demokrati, kjent for sin vakre natur og sitt rike biologiske mangfold, og for å være det første landet i verden som avskaffet militærvesenet.

Landet ligger som en smal stripe mellom Stillehavet og Det karibiske hav, og på en klar dag kan man skue utover dem begge fra landets høyeste fjell, Cerro Chirripó (3819 m.o.h.).

Ytterst på en halvøy på stillehavssiden ligger Montezuma, et sted kjent for sin hyggelige landsby, sine langstrakte hvite strender, gode surfebølger, sin frodige jungel og dyrerike naturreservater.

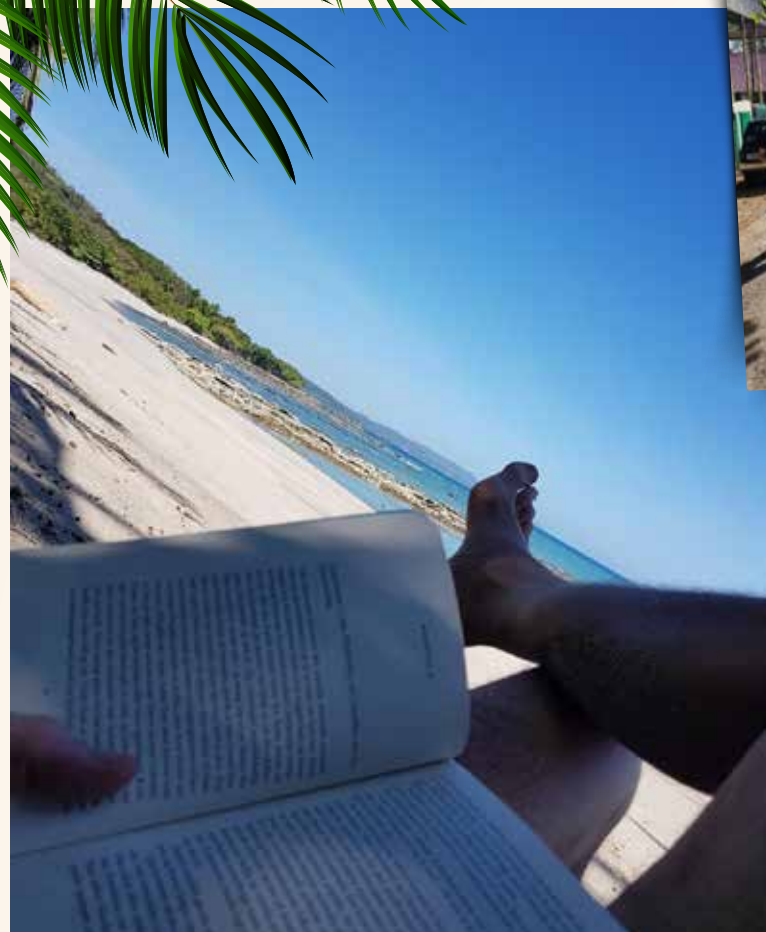
Over havet lever dyr som jaguarer, apekatter, tapirer og eksotiske fugler, mens i havet svømmer skilpadder, delfiner og fargerike fisk.

Thommessen og kona var der for første gang i 2018, den gang som backpackere.

– Vi elsker å oppdage nye steder, men av alle steder vi har vært — bortsett fra i Afrika — så var Montezuma ett av de få stedene vi hadde lyst til å reise tilbake til. Nå har vi kjøpt en eiendom med tjue mål jungel på en høyde med utsikt til Stillehavet. Der skal vi bygge tre, fire hus, inkludert ett til oss selv, forteller han.

De andre er tiltenkt familien, samt venner de har lyst til å invitere.

– Vi ønsker å skape et miljø for refleksjon over relevante spørsmål, og også kunne dele naturopplevelser og en annen måte å leve på. Miljøet der er helt spesielt og gir mye inspirasjon, sier Thommessen.



– Det gjelder å finne en palme uten kokosnøtter, for de kan falle rett ned i hodet på deg, sier Thommessen.

– Vi vet ikke helt hva dette skal bli, men har lyst til å lage noe som flere enn oss kan ha glede av, og som kan gi folk en bit av dette helt spesielle stedet. Selv skal vi gjøre ting vi ikke kan, men som vi håper å lære oss. Folk er så vennlige, dyrelivet så tilstedeværende, og på tomte vår har vi en kilde som kontinuerlig pumper opp en femten centimeter høy stråle av det reneste og friskeste vannet du kan tenke deg.

#### VIL IKKE BRYTE BÅND

Hans kone Christina er blant annet utdannet yogainstruktør.

– Hun er spirituell, nært knyttet til naturen, og har mange ideer om hva hun ønsker å drive med, og er en viktig guide for meg. For egen del har jeg lyst til å invitere mennesker dit som for eksempel Beate Sjøfjell, som jeg synes er utrolig moderne, smart og modig, og som har gått i bresjen for en ny måte å tenke ansvarsfull styring på. Det er helt fantastisk hva hun har fått til. Så å invitere henne for å diskutere ansvarlig virksomhetsstyring, hadde vært veldig gøy.

Sjøfjell er professor dr. juris ved Institutt for privatrett ved UiO, og er blant annet stifter av en forskergruppe om selskaper, markeder og bærekraft ved fakultetet, og også for den nye forskergruppen Bærekraftsrett.

Om Thommessen blir i Costa Rica i ett år eller åtte år, vet han ikke. Han ønsker ikke å bryte båndene til Norge og Norden.



Montezuma sentrum.

– Jeg har en del investeringer i Skandinavia, sitter i noen styrelser, og har noen rådgivningsoppdrag. Vi kommer til å være hjemme i Norge med jevne mellomrom, både på grunn av jobb, og ikke minst fordi vi har tre voksne barn i Oslo.

#### – ENDER MED PISSEKONKURRANSE

Nils Thommessen har i flere intervjuer uttalt seg om advokatbransjen etter at han forlot den – for eksempel om jusspråket, som han mener skaper barrierer, og om forretningsmodellen, som etter hans oppfatning fører til et for stort søkelys på kortsiktig vinning fremfor å bygge selskapsverdier. Men han har veldig stor respekt for kompetansenivået, forteller han.

– Jeg er superimponert over mange i advokatbransjen, der jobber det ufattelig mange flinke folk. Jeg har lært så mye fra den delen av bransjen jeg kom fra.

Til Finansavisen - som i et intervju i 2017 omtalte ham som «en av Norges beste forhandlere» - sa han at han synes mange advokater er for opptatte av å vise hvor flinke de er.

«Målet deres er å være en bedre jurist enn motpartens advokat, og middelet er en hard og tøff tone. Sånn driver ikke jeg med. Vi er opptatt av å få til noe for klientene våre. Hjelp dem å komme videre. Mange advokater har ødelagt avtaler som kunne vært gode. Den typiske feilen er å gå inn å være nebbete, aggressiv og høy på pæra. Ofte kan det ende med en pissekonkurranse, som ikke tjener de vi jobber for på noen måte.»

#### HAR OPSJON PÅ AKSJER

Avstanden er stor mellom Wiersholm og lille Ally Advokater. Men Thommessen er like imponert over advokatene begge steder.

– Advokatene i Ally gjør virkelig en forskjell i folks liv.

Ettersom han ikke lenger skal jobbe i selskapet, er han ute som eier, men har en opsjon på ti prosent av aksjene sammen med Askeladden. I august ble det kjent at fire advokater fra Advokatfirmaet Brodtkorb, Bjønness & Steen går inn som styremedlemmer i Ally for å utvikle firmaet videre.

– Jeg har stor tro på Ally. Jeg synes det har vært gøy å være med på å introdusere en mer forutsigbar advokatmodell på markedet som gjør det

– Kom tilbake til hytta og ble møtt av han her.



Tukaner lever i tropiske skoger fra Mexico og sør- over til Argentina.

tryggere for privatpersoner å gå til en advokat. Så trenger modellen fortsatt å utvikle seg.

#### VIL GI TILBAKE

I Costa Rica skal Thommessen drive bærekraftig eiendomsutvikling i et joint venture-selskap med en lokal forretningsmann.

– Ti prosent av overskuddet skal gå til lokale tiltak knyttet til miljø og barn og unge i Montezuma. Det betyr mye for meg at prosjektene og virksomhetene jeg er en del av, er positive bidragsytere til stedene de opererer i.

Han skal også fortsette med strategisk rådgivning knyttet til oppkjøp og fusjoner, men sier at han «ikke skal jobbe seg i hjel opp mot Europa». I tillegg skal han være rådgiver i det nye kommunikasjonselskapet Izzue, grunnlagt av Morten Woldsdal, som skal tilby kriserådgivning.

Han er imponert over vennligheten han og kona har møtt i Montezuma.

– Stedet har en helt spesiell kraft som nesten er umulig å forklare. Det er som det dirrer i jorden, det er masse dyr, lukter og lyder. I julen vasset hele familien to timer oppover en elv i regnskogen til vi kom til en enormt høy foss. Det var overveldende. En sånn type natur gir deg en mulighet til å leve på en måte som du ikke kan gjøre så mange andre steder. Det er en gave å kunne leve der en periode, og å kunne bygge opp noe for egen del og bidra til lokalsamfunnet.

Inntil deres eget hus står ferdig, skal familien

leie et hus i skogen, rett ved en elv de kan bade i. Thommessen har også gått til innkjøp av en Toyota Hilux pickup og føler seg «litt hillbilly».

– Tjue minutter unna ligger Santa Teresa, en av verdens ti beste surfestrender. Og selv om det er milevis med strender, er det ikke en solstol å se. Du kan gå langs havet i to timer og møte ti mennesker.

#### FRA STUREPLAN TIL GATEPLAN

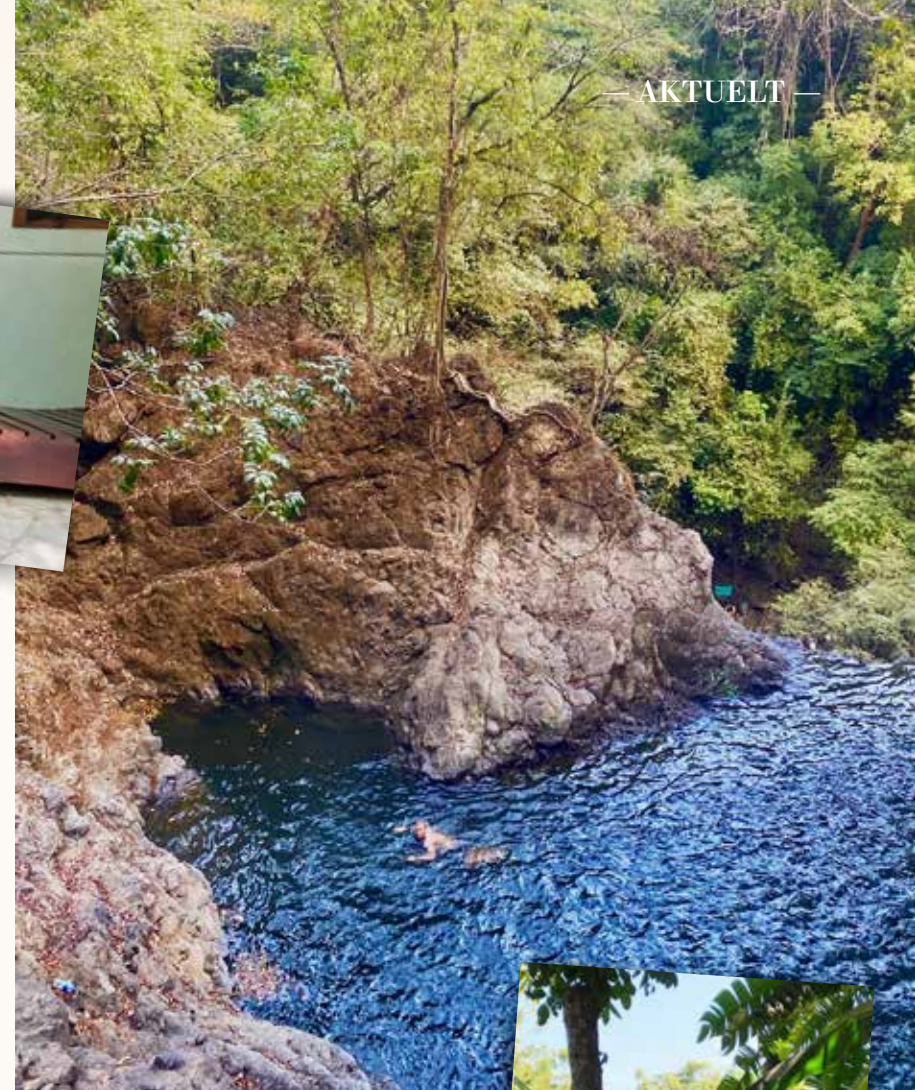
Han inspirerer gjerne andre til å gjøre noe annerledes. – Jeg har gått fra Stureplan til Ally på gateplan, jeg har fått lov til å jobbe i miljøet på Aker brygge og har også hatt klienter rett inn fra gaten som har truffet meg sterkere emosjonelt enn næringslivskundene. Jeg er glad for alle valgene jeg har tatt, for menneskene jeg har møtt og det de har lært meg, sier han.

– Nå ønsker vi å lære noe nytt, og utforske hvordan vi kan leve på en etisk, ansvarsfull måte i naturen, der energi og spiritualitet omgir oss, og der alle lever ganske like liv, uavhengig av sosial status.

Han ønsker å minne seg selv oftere på sitt gamle livsmotto: – Jeg skal legge meg litt smartere enn da jeg stod opp, og være en litt bedre ektemann, en litt bedre far, og en litt bedre venn.

Tidligere i vår fylte han seksti år.

– Min sekstiårs gave til meg selv var å slutte å jage. •



# HVILKE SAKER PUBLISERES PÅ LOVDATA?



Av PER ANDERS LØVSLETTEN, Hamar

På Carl August Fleischers forelesninger i rettskildelære fikk jeg som student innprentet at ingen andre enn Høyesterett kunne avsi prejudikatavgjørelser. Som advokat kan imidlertid underrettsavgjørelser fra tingrettene, lagmannsretten og andre særdomstoler være nyttig å lese for den som vil finne saker hvor lignende problemstillinger som den du selv står oppe i, og vurdere videre skritt ut fra det.

Som advokat i et lite firma i en mellomstor by, løser jeg de aller fleste sake-

ne før saken må bringes inn for retts-systemet. Likevel må også jeg av og til bringe saken inn for retten.

Lenge trodde jeg at alle sakene fra tingrettene ble publisert på Lovdata. Jeg tenkte at dette var en selvfølge, og at det ikke var noen grunn til å utelate noen. Tidligere i år fant jeg imidlertid ut at så ikke er tilfelle, gjennom å søke etter mine tre siste saker for tingretten. Jeg mistenker at hvilke avgjørelser som publiseres fra underrettene på Lovdata, er vilkårlig.

Det som utløste min interesse for dette temaet var en sak hvor min klient fikk et strålende resultat i tingretten. Han vant saken med saksomkostninger. Saken har for øvrig saks nr. 20-130210TVI-HEDM.

For å oppnå nettopp dette resultatet, frarådet jeg min klient å kreve erstatning for bortfall av leieinntekter. Jeg frarådet også at han anket. Dette gjorde at min klient i ettertid ikke var fornøyd

med min innsats, og jeg henviste ham til en annen advokat i ankesaken (hvor motparten tok ut anke).

Min tidligere klient vant saken også i lagmannsretten, dog ikke like klart. Dommen fra lagmannsretten er publisert på Lovdata som LE-2021-90822, men referansen til dommen fra tingrettsdommen finnes ikke.

Jeg synes dette var pussig, og ble da interessert i å se om andre saker som jeg har vært involvert i de siste årene, som for så vidt også har gått mine klienters veg, var å finne på Lovdata. Men også disse sakene var utelatt. Det gjelder 19-007304TVI-HEDM og 18-167185TVI-NOST.

Jeg kan derfor konkludere, ut fra dette noe navlebeskuende perspektivet, at alle tingrettsavgjørelser ikke publiseres på Lovdata.

For å få klarhet i årsaken til dette, ringte jeg til Lovdata. De opplyste at det er domstolene som foretar denne sorteringen, og ikke Lovdata. •

# Bedriftsadvokatene – næringslivets juridiske innenbordsmotor

Helt siden Advokatlovutvalget arbeidet med sin utredning til ny advokatlov, har Advokatforeningen tatt til orde for at internadvokatordningen må bevares. Internadvokatene spiller en viktig rolle i norsk næringsliv, og det synes som om denne rollen bare vokser i viktighet. Faktum er i hvert fall at stadig flere advokater jobber som internadvokater – rundt omkring i små og store norske bedrifter.

Det er mange fordeler ved å ha internt ansatte advokater. En intern advokat vil kjenne bedriften til fingerspissene, og vil enklere kunne gi kvalifisert rådgivning ut ifra forhold som en ekstern advokat må bruke lengre tid på å tilegne seg kunnskap om. Og terskelen for å få et juridisk spørsmål vurdert av en intern advokat, er lavere enn terskelen for å engasjere en ekstern advokat. Dette gjør at risikoen får å begå juridiske feil, blir lavere. Noe som gagnar både bedriften og samfunnet.

De krav og rammebetingelser som gjelder advokater, er utviklet for å ivareta klientenes rettsikkerhet og advokatens plass i rettsstaten. Bedriftsadvokater og andre internadvokater har en litt annerledes praktisk rolle enn tradisjonelle advokater, men disse kravene og rammebetingelsene gjelder i all hovedsak likt.

Advokatens uavhengighet er en slik rammebetingelse. At bedriftsadvokaten i sin rådgivning har en uavhengig avstand til sin arbeidsgiver er en forutsetning for at advokaten kan gjøre objektive og gode faglige vurderinger – uten tanke på egen karriere eller hverdag i virksomheten. Dette er en forutsetning for bedriftsadvokatenes verdi for bedriftene, og for ordningens legitimitet i samfunnet. Kravet om uavhengighet fastsettes uttrykkelig i den nye advokatloven, slik Advokatforeningen lenge har arbeidet for.

I Advokatlovutvalgets utkast var det gitt regler om hvor i virksomheten internadvokatene kan innplasseres. I loven er det ikke gitt detaljerte regler om dette, men det fastslås at «internadvokatene skal innplasseres i virksomheten på en slik måte at advokatens uavhengighet ivaretas». I praksis betyr dette at det bør være klare skiller mellom advokatvirksomheten og den øvrige virksomheten til arbeidsgiveren. Poenget er at internadvokatene må kunne yte advokatbistand uavhengig ikke bare av personene i foretaket, men også av de interne forretningsmessige strukturene. Internadvokatene bør derfor ikke plasseres i «linjen».

Taushetsplikten er en annen grunnleggen-

de premiss for advokatens plass i rettsstaten. Taushetspliktens hovedbegrunnelse er klientens behov – også der klienten er advokatens arbeidsgiver - for å kunne søke rettslig bistand i fortrolighet. Uten denne fortroligheten kan det oppleves risikabelt å gi advokaten all informasjon om en sak der man er usikker på om det kan ha forekommet noe som medfører et mulig ansvar, i verste fall straffeansvar.

Lovverket rundt forretningsvirksomhet kan være svært komplisert og uoversiktlig, og det kan by på store juridiske utfordringer å vurdere om alle disposisjoner i for eksempel en omfattende internasjonal transaksjon er innenfor alle de norske og utenlandske lover som berøres. Ikke minst gjelder dette for de skattevurderinger som må gjøres. At bedriftsadvokater får tilgang til all relevant informasjon, i fortrolighet, er helt nødvendig for å fylle deres rolle som bedriftens advokat. Kun slik kan bedriftsadvokaten bistå arbeidsgiver med å ivareta sin konkurransekraft – innenfor lovverket.

Advokatforeningen er godt fornøyd med at uavhengighetsperspektivet løftes frem i advokatlovarbeidet. Vi tror dette vil gjøre internadvokatordningen mer robust i møte med de stadig nye politiske krav om å øke myndighetenes innsikt i norske bedrifters mange ulike disposisjoner.

Taushetsplikten er grunnlaget for å kunne gi velinformert veiledning om hvordan virksomheten bør følge loven, uavhengigheten kan være en forutsetning for å tørre å gjøre det. •

JON WESSEL-AAS  
Leder av Advokatforeningen  
jwa@lundogco.no



”  
At bedriftsadvokater får tilgang til all relevant informasjon, i fortrolighet, er helt nødvendig for å fylle deres rolle som bedriftens advokat.

## ANNONSE

Arbeidsmiljø-  
portalen



## Skap et godt arbeidsmiljø på din arbeidsplass

Arbeidsmiljø handler om arbeidet og hvordan man organiserer, planlegger og gjennomfører oppgavene.

Sjekk ut Arbeidsmiljøportalen.no med gratis råd og verktøy for deg som jobber på kontor.

arbeidsmiljøportalen.no





Bærekraftsjussen utvikler seg veldig fort. Vi føler at vi har kunnskap å dele, sier Trine Granlund og Karin Gjerlaug Lian.

## - DET ER GOD BUSINESS Å TENKE GRØNT

Bærekraft har for alvor gjort sitt inntog i advokatbransjen, og flere advokatfirmaer tar ivrig initiativ til grønn omstilling. Ett av dem er Codex.

TEKST OG FOTO: THEA N. DAHL



Har du en god idé til hva vi burde skrive om i den grønne spalten? Send en epost til [thea@advokatbladet.no](mailto:thea@advokatbladet.no)!

**I** 2019 ble Codex anerkjent av FN som det første klimanøytrale advokatfirmaet i verden. Det som startet som et internt engasjement, sprer seg nå ut fra advokatfirmaets fire vegger. I slutten av september arrangerer Codex Bærekraftsuka 2022.

— Det har gått fra å handle om hvordan vi kan arbeide effektivt med bærekraft innenfor eget hus til hvordan vi kan bruke bærekraft til å skape merverdi for klientene, sier assosiert partner Tine Granlund.

— Både i saker og i rådgivningen, men også om hvordan vi kan ta kunnskap om bærekraft ut til

”

### Vi håper flere bedrifter får øynene opp for hva bærekraft er.

bransjene for å få til noe positivt for fellesskapet, sier hun.

#### NYE PERSPEKTIVER

Codex startet forsiktig med noen enkelte webinarer. Nå har advokatfirmaet ekspandert til en hel uke. Bærekraftsuka ble for første gang arrangert i 2021, og den ga mersmak.

— Det som var ekstra gøy i fjor, var alle vi kom i kontakt med etterpå som hadde liknende tanker i sin virksomhet. Jeg jobber eksempelvis med personskade, og man tenker ikke nødvendigvis at det er så mye bærekraft innenfor det, men det er det altså. Det var en inngangsport for å komme i kontakt med veldig mange andre kunnskapsrike og spennende samarbeidspartnere, sier advokat Karin Gjerlaug Lian.

— Vi håper flere bedrifter får øynene opp for hva bærekraft er, og hvordan jussen kan være et verktøy for å fremme det grønne skiftet.

#### BÆREKRAFTJUSS TIL ALLE

Gjennom en arbeidsuke fra mandag 26. til fredag 30. september kan man følge totalt fem heldigitale sesjoner, samt en hybridesesjon hvor det også er anledning til å være fysisk til stede hos Codex.

Webinarene skal handle om taksonomi, åpenhetsloven, gjenbruk av byggevarer og grønn byutvikling. Den hybride sesjonen skal handle om mangfold og likestilling i samarbeid med Equality Check. Alle foredragene er gratis og varer i maks én time. I ettertid vil samtlige publiseres på nett.

— Tanken med det digitale formatet er å være inkluderende. Det skal ikke være nødvendig å komme hit for å delta. Målet er å gjøre bærekraftsjussen lettere tilgjengelig, kanskje særlig for dem som jobber med næringskunder eller som ikke har så voldsomme ressurser internt til å lese seg opp. I tillegg vil vi vise at det er lønnsomt å arbeide bærekraftig. At det faktisk er god business i å tenke grønt, sier Granlund.

#### GRØNNE ADVOKATER

Bærekraft har for alvor gjort sitt inntog i advokatbransjen. Flere firmaer satser på grønn rådgivning, og mange, slik som Wiersholm og Thommessen, er med i UN Global Compact med krav til rapportering om bærekraftsmål.

Unge advokater har slått hodene sammen for å skape grønne forum. Mange firmaer etablerer seg med grønne profiler, slik som Glittertind og advokatfirmaet 1,5. Virksomheter på flyttefot satser på miljøsertifiseringer, og flere advokater deltar i samfunnsdebatten om det grønne skiftet. •



#### ADVOKATANSVAR

I denne spalten omtaler vi rettssaker rettet mot advokater, og advokaters ansvar. Spalten lages av advokat **Toralf Wågheim** ved Advokatfirmaet Riisa & Co. i Bergen. Wågheim er forfatter av boken Advokaters erstatningsansvar.

Henvendelser til redaksjonen@advokatbladet.no

21-159095TVI-TOSL/03

# Ansvar etter nedbemanning

En advokat ble holdt ansvarlig etter rådgivning til klient i en nedbemanningsprosess, men klienten nådde bare delvis frem med sitt anførte erstatningskrav mot advokaten.

**D**ette kommer frem i dom fra Oslo tingrett avsagt 14. juni 2022 (21-159095TVI-TOSL/03).

Bakgrunnen for saken var at klient A hadde fått bistand fra advokat B i en nedbemanningsprosess. Klienten ble i denne forbindelse tilbudt en annen stilling hos arbeidsgiver på et annet kontor. Det nye arbeidsstedet hadde noe lengre reisevei, men klienten ble tilbudt samme lønn, tittel og arbeidsoppgaver.

Klienten takket nei til tilbudet, og ble deretter sagt opp. Klienten gikk til sak mot arbeidsgiver med påstand om usaklig oppsigelse, men tapte saken. Klienten snudde seg deretter mot advokaten, og anførte at advokaten hadde gitt uaktsomme råd.

Advokaten avviste å være ansvarlig, og klienten tok ut stevning. Advokaten ble frifunnet i tingretten, men klienten anket til lagmannsretten. Saken ble her delt til først å vurdere spørsmålet om ansvarsgrunnlag.

Gulating lagmannsrett avsa dom 12. desember 2019 (LG-2019-41853). Lagmannsretten kom til at det forelå ansvarsgrunnlag og årsakssammenheng for initialskaden (at han mistet jobben). Etter dette ble det inngått delforlik, hvor advokatens forsikringsselskap dekket inntektstap i to år.

Klienten mente å ha krav på ytterligere erstatning. Det ble anført å foreligge ytterligere lidet og fremtidig inntektstap i seks år frem til klienten oppnådde

pensjonsalder. Videre ble det anført at det forelå tap for fremtidig pensjon, skatteulempe og utgifter til juridisk bistand. Kravet var ifølge klienten på totalt cirka 3,7 millioner kroner, som ble fremmet i ny sak.

#### TAPT PENSJON FALLER UTENFOR

Tingretten måtte vurdere om det forelå påregnelig årsakssammenheng mellom det anførte tapet og advokatens

”

**Tingretten måtte vurdere om det forelå påregnelig årsakssammenheng mellom det anførte tapet og advokatens uaktsomme råd.**

uaktsomme råd. Ved vurderingen om tapet var påregnelig, viste tingretten til de arbeidsrettslige utgangspunkter ved utmåling av tap ved urettmessig oppsigelse.

Etter rettspraksis fremgikk det en grense for tapt inntekt i en periode på to år. Dette var i samsvar med det forsikringsselskapet allerede hadde dekket av inntektstap i forliket. På bakgrunn av blant annet klientens alder, la tingretten likevel til grunn at det var påreg-

nelig med et inntektstap i en noe lengre periode:

«Etter rettens vurdering er det rimelig og adekvat å tilkjenne full erstatning for [klientens] inntektstap fra han ble arbeidsledig og for en periode på fire år (...). Det er en betydelig lengre periode enn normalen i arbeidsrettssakene. Samtidig gjenspeiler dette [klientens] situasjon og muligheter, og hva som var påregnelig for at han skulle kunne eliminere inntektstapet ved å skaffe seg inntekt fra annet arbeid. Det er da lagt til grunn at han hadde behov for en lengre periode for å omstille seg, og å opparbeide seg en full ny stilling. Samtidig mener retten at det selv for eldre arbeidstakere situasjon - og for en i [klientens] situasjon - må settes en grense for hva slags tapsperiode som kan anses som rimelig og adekvat. Det ligger i denne vurderingen at tapt pensjon faller utenfor hva som anses rimelig og adekvat.»

Klienten ble følgelig tilkjent erstatning på 633.484 kroner for inntektstap i ytterligere to år. Klienten ble videre tilkjent 30.000 kroner i erstatning for deler av utgiftene til juridisk bistand. Anført tap utover dette var ifølge tingretten upåregnelig, og kunne ikke føre frem.

Klienten ble tilkjent en tredels sakskostnader, som beløp seg til 103.134 kroner.

Klienten har anket dommen inn for Borgarting lagmannsrett, og dommen er ikke rettskraftig. •

| TILLATELSE TIL Å VÆRE ADVOKAT VED HØYESTERETT                                    |                                                                       |                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>Linda Egeland</b> <div>Haver Advokatfirma AS STAVANGER</div>       |  |
|                                                                                  | <b>Hans Augun Parmann</b> <div>Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO</div> |                                                                                   |

| NYINNMELDTE                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Advokatfullmektiger                                                                  |
| <b>Aarø Eyolf</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                                  |
| <b>Afzal Kamran</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                                |
| <b>Alhaug Grete</b> Advokatfirma DLA Piper Norway DA OSLO                            |
| <b>Barge Tor Andre</b> Advokat Cato Simonsen AS FINNSNES                             |
| <b>Barth-Heyerdahl Ida Valåmo</b> Advokatfirmaet Kvasstind AS SANDNESSJØEN           |
| <b>Baukhol Vette Nordvik</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                        |
| <b>Berle Joachim</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                                |
| <b>Bekkevold Markus</b> Advokatfirmaet Advisio AS OSLO                               |
| <b>Bentsborg Aleksander Jensen</b> Adalat advokatfirma AS OSLO                       |
| <b>Bentzen Hanne</b> Harris Advokatfirma AS BERGEN                                   |
| <b>Berg Marthe</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                                 |
| <b>Bernhardt Eli Kristine</b> Haver Advokatfirma AS STAVANGER                        |
| <b>Berthling-Hansen Celine Arabella</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO             |
| <b>Blytt Anja Henriksdatter</b> Kvale Advokatfirma DA OSLO                           |
| <b>Bolstad Martin</b> Advokatfirmaet Grette AS OSLO                                  |
| <b>Breck Johannes</b> Dalan Advokatfirma DA OSLO                                     |
| <b>Breili Dag-Anders Engberg</b> Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS OSLO           |
| <b>Brevik Espen Egeli</b> Advokat Tor Inge Borgersen AS SANDNES                      |
| <b>Bøe Emilie Oddvoll</b> CMS Kluge Advokatfirma AS OSLO                             |
| <b>Crane Ben</b> Arntzen de Besche Advokatfirma AS TRONDHEIM                         |
| <b>Dahl Vilde Kristine Valding</b> Advokatfirmaet Meling AS OSLO                     |
| <b>Deurs Ingrid Hilmen Van</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO               |
| <b>Duggal Andrea Nisha</b> Advokatfirmaet Shah AS STRØMMEN                           |
| <b>Eide Julie Gjerde</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                            |
| <b>Engene Lovise</b> Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS OSLO                       |
| <b>Finnes Sigrid Terøy</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                          |
| <b>Finshus Ruben</b> Varde Advokater AS HAUGESUND                                    |
| <b>Fiske Julianne</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                               |
| <b>Forsberg Eline Høgetveit</b> Advokatfirmaet CLP DA OSLO                           |
| <b>Fossnes Erik</b> Advokatfirmaet Haavind AS OSLO                                   |
| <b>Funnemark Sjur</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                               |
| <b>Førstøyl Åsmund Kristoffer</b> Advokatfirmaet Haaland DA OSLO                     |
| <b>Gjerstad Ingvill</b> Preto Askevold & Fehr Advokatfirma ANS BERGEN                |
| <b>Grothe Marius Randen</b> Advokat Jan-Erik Heen HAMAR                              |
| <b>Grunnvoll Vebjørn Valle</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                      |
| <b>Grødum Marit Helene Fiane</b> Advokatfirma Hald & Co DA ARENDAL                   |
| <b>Grønneberg Adele Hamnes</b> Hombles Olsby Advokatfirma AS OSLO                    |
| <b>Grønvoll Karoline</b> TYR Advokatfirma AS DRAMMEN                                 |
| <b>Grøtting Ove-Andre</b> SANDS Advokatfirma DA BERGEN                               |
| <b>Hagen Guro Larssen</b> Advokatfirmaet Thommessen AS STAVANGER                     |
| <b>Halstensen Marie Susanne</b> Advokatfirma Storeng, Beck & Due Lund AS (SBDL) OSLO |
| <b>Hamre Emil Riisøen</b> Advokatfirmaet Haavind AS OSLO                             |

|                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Hanssen Lene Nevermo</b> Arntzen de Besche Advokatfirma AS OSLO                |
| <b>Helle Andreas</b> Advokatfirma DLA Piper Norway DA OSLO                        |
| <b>Hjelt Katinka Winther</b> Advokatfirmaet Grette AS OSLO                        |
| <b>Holen Anna Katinka</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                        |
| <b>Holloman Emma Skreppedal Andersen</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO  |
| <b>Hordnes Vilde</b> Wikborg Rein Advokatfirma AS OSLO                            |
| <b>Hordvik Vilde Thunes</b> Advokatfirmaet Shah AS STRØMMEN                       |
| <b>Horgøien Marlene Malvik</b> SANDS Advokatfirma DA TRONDHEIM                    |
| <b>Hovig Geir Sigurd Sæther</b> Advokatkontoret Nordenfjeldske AS TRONDHEIM       |
| <b>Hurlen Maria Stokseth</b> CMS Kluge Advokatfirma AS OSLO                       |
| <b>Hvidsten Cornelia Pauline Stenumgaard</b> Elden Advokatfirma AS OSLO           |
| <b>Jensvoll Hans Jakob</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                      |
| <b>Johnsen John Olve Knutstadmarka</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO          |
| <b>Jørgensen Chris Andre</b> Wikborg Rein Advokatfirma AS OSLO                    |
| <b>Kjøren Maria Andaas</b> Arntzen de Besche Advokatfirma AS TRONDHEIM            |
| <b>Klausen Kristoffer</b> Advokatfirmaet Egeland OSLO                             |
| <b>Kleppe Kristian</b> Advokatfirma Øglænd & Co AS SANDNES                        |
| <b>Kolstad Aksel</b> Wikborg Rein Advokatfirma AS OSLO                            |
| <b>Langbråten Ingvild</b> Østby Aarskog Advokatfirma AS HAMAR                     |
| <b>Lindbæk Carl Jannik Egenberg</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO       |
| <b>Lindø Kristina</b> Advokatfirmaet Tindved AS STAVANGER                         |
| <b>Loen Katrine</b> KPMG Law Advokatfirma AS STAVANGER                            |
| <b>Mohus Jakob Røen</b> Advokatfirmaet Schjerven Hansen OSLO                      |
| <b>Muradi Farzaneh</b> Advokatfirma Suleiman & Co OSLO                            |
| <b>Myrseth Vilde</b> Advokatfirmaet Grette AS OSLO                                |
| <b>Nedrebø Cecilie</b> Advokatfirmaet Økland & Co DA LILLESTRØM                   |
| <b>Nesbakken Isak</b> Østby Aarskog Advokatfirma AS HAMAR                         |
| <b>Olaussen Markus</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                           |
| <b>Olsen Maria Helena</b> Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS KRISTIANSAND S |
| <b>Parmind Jennifer</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                          |
| <b>Pedersen Line Stjern</b> KPMG Law Advokatfirma AS OSLO                         |
| <b>Pedersen Marita</b> Advokatfirmaet Wold AS SORTLAND                            |
| <b>Pettersen Henrik</b> SANDS Advokatfirma DA OSLO                                |
| <b>Pike Bror Gard Teigen</b> Barneadvokatene DA OSLO                              |
| <b>Ramstad Henrik Lyngvær</b> Advokatfirmaet Furuholmen Dietrichson AS OSLO       |
| <b>Reiten Johanne Grue</b> Elden Advokatfirma AS - Tromsø TROMSØ                  |
| <b>Remvik Kristin Erstad</b> Advokatfirmaet Haavind AS OSLO                       |
| <b>Riis-Engan Amalie</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO                  |
| <b>Rognes Linn Elise Solberg</b> Advokatfirmaet Ringsbye AS TUSTNA                |
| <b>Røkke Ida</b> CMS Kluge Advokatfirma AS OSLO                                   |
| <b>Samuelsen Sander André</b> KPMG Law Advokatfirma AS TROMSØ                     |
| <b>Sandsberg Åste Emilie</b> Advokatfirmaet Varder AS MOSS                        |
| <b>Simonsen Sofie Lucie Fossum</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO              |
| <b>Simonsen Viljar Sebastian</b> Advokatfirmaet Lund & Co DA OSLO                 |
| <b>Sjursæther Matias von der Lippe</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO           |
| <b>Sjåmo Henrik</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                              |
| <b>Sjåvåg Kasper</b> Kvale Advokatfirma DA avd. Ålesund ÅLESUND                   |
| <b>Skarpenes Dagny Rasmussen</b> Personskadeadvokat1 AS OSLO                      |
| <b>Skauby Hanne Kjeldsberg</b> Bing Hodneland Advokatselskap DA OSLO              |
| <b>Skretting Stine Malmin</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO             |

| <b>Steine Eirik</b> Odin Advokat AS BERGEN                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stenberg Ørjan</b> Asker Advokatkontor AS ASKER                              |
| <b>Storsveen Erik</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                         |
| <b>Svare Tuva</b> CMS Kluge Advokatfirma AS OSLO                                |
| <b>Svendsen Ingrid-Alida Wingsternes</b> Spektor Advokat AS BJUGN               |
| <b>Sæther Ane</b> Advokatfirmaet Molteberg Nilsen AS OSLO                       |
| <b>Sønmez Yonos Strøm</b> SANDS Advokatfirma DA OSLO                            |
| <b>Tiller Ine</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                             |
| <b>Torp-Holte Andreas</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO                     |
| <b>Undheim Aslak Årsvoll</b> Advokatfirmaet Thallaug ANS LILLEHAMMER            |
| <b>Vedelden Kine</b> Advokatfirmaet Grette AS OSLO                              |
| <b>Vegsund Sander Haavik</b> Kvale Advokatfirma DA avd. Ålesund ÅLESUND         |
| <b>Verling Hanne</b> Kvale Advokatfirma DA OSLO                                 |
| <b>Werenskiold Ida</b> Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS OSLO                |
| <b>Westergren Malin Bruskeland</b> Advokatfirmaet Kjær DA KRISTIANSAND S        |
| <b>Øraker Elise</b> Advokatfirmaet Øraker AS MELBU                              |
| <b>Ørjasæter Katrine Betten</b> NLR Landbruksadvokatene Trøndelag AS LEINSTRAND |
| <b>Østgren Ida Sofie Maria Mo</b> Advokatfirma DLA Piper Norway DA OSLO         |
| <b>Øvstegård Magnus</b> Advokatfirmaet Berg AS LILLEHAMMER                      |
| <b>Åbråten Ola Christoffer Sommerstad</b> Advokatfirmaet Thommessen AS OSLO     |
| Fullmektig hos organisasjonsadvokat                                             |
| <b>Storholt Mari</b> Boligbyggelaget USBL OSLO                                  |
| Internadvokat                                                                   |
| <b>Myrland Hanne Aarvold</b> Intertrust (Norway) AS OSLO                        |
| Offentlig ansatt advokat                                                        |
| <b>Tømmerås Karin Irina</b> Ringerike kommune - Kommuneadvokaten HØNEFOSS       |
| Privatpraktiserende advokater                                                   |
| <b>Stokka Ingvild</b> Advokatfirmaet Legalis AS OSLO                            |
| Utenlandsk advokat i Norge                                                      |
| <b>Köse Musab</b> Advokat Musab Köse OSLO                                       |
| <b>Scudder Eleanor Jayne</b> Assuranceforeningen Skuld OSLO                     |

| GJENINNMELDTE                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------|
| Advokatfullmektiger                                                         |
| <b>Qadeer Faryal</b> Chiffer Advokatfirma & Finans AS OSLO                  |
| <b>Sørlie Veronica Helene</b> Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS OSLO |
| Fullmektig hos offentlig advokat                                            |
| <b>Norheim Nils Viking</b> Sykehusinnkjøp HF Oslo Grev Wedels plass OSLO    |
| Fullmektig hos organisasjonsadvokat                                         |
| <b>Riise Miran</b> Norges Bondelag OSLO                                     |
| Internadvokat                                                               |
| <b>Bade Henriette Clausen</b> HELP Forsikring AS OSLO                       |
| <b>Elde Halvor Mathias Haver</b> HELP Forsikring AS OSLO                    |
| <b>Erdal Christoffer</b> Willis Towers Watson AS OSLO                       |
| <b>Forsmo Kristine</b> Sparebank1 Nord-Norge TROMSØ                         |
| <b>Glad Erlend Frivold</b> Solibo AS OSLO                                   |
| <b>Kreyberg Karoline</b> WILHELMSSEN MANAGEMENT AS OSLO                     |
| <b>Lisiecka Maria</b> Ness, Risan & Partners AS OSLO                        |
| <b>Remøy Gunnvor Dyrdi</b> Shearwater Geoservices Norway AS LAKSEVÅG        |
| <b>Sem Camilla Alexandra Rosenkilde Lund</b> Sem & Johnsen Boliger AS OSLO  |

| Offentlig ansatt advokat                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Brøndrup Beatrice</b> Vestvågøy kommune LEKNES                                          |
| <b>Hornkjøl Ole Martin</b> Lier Kommune LIER                                               |
| <b>Kalsvik Christine Larsen</b> Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten BERGEN             |
| <b>Molne Ada</b> Pensjonskassen for helseforetakene i hovedstadsområdet OSLO               |
| Organisasjonsadvokat                                                                       |
| <b>Aaberg Vilde Vagstein</b> Den Norske Advokatforening OSLO                               |
| <b>Borge Stine Johansen</b> Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFFO) OSLO |
| Privatpraktiserende advokater                                                              |
| <b>Allers-Hansen Nanette</b> Advokatkontoret Fløien AS BERGEN                              |
| <b>Alsвик Børge</b> Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS OSLO                              |
| <b>Engeness Tor</b> Advokat Tor Engeness NESODDTANGEN                                      |
| <b>Fatnes Ingse</b> Advokatfirmaet Rasmussen & Broch ANS BERGEN                            |
| <b>Frydenberg Anders</b> Elden Advokatfirma AS HAMAR                                       |
| <b>Gullikstad Anders Kristian</b> Advokatfirmaet Røseid, Tønsberg & Karlstad AS ÅRNES      |
| <b>Gulsvik Mari Helen</b> Property Law AS OSLO                                             |
| <b>Haukalid Cecilie</b> Haver Advokatfirma AS BRYNE                                        |
| <b>Helleren Johnny</b> Advokat Tor Inge Borgersen AS SANDNES                               |
| <b>Johansen Tom Elliot</b> Sem & Johnsen Boliger AS OSLO                                   |
| <b>Klokk Grete Linda Gøytil</b> Sem & Johnsen Boliger AS OSLO                              |
| <b>Larsen Sindre</b> Advokatfirmaet Selmer AS OSLO                                         |
| <b>Methi Erlend Andreas</b> Advokatfirmaet Wiersholm AS OSLO                               |
| <b>Oaland Line Heimdal</b> Advokatfirmaet Oaland AS LYNGDAL                                |
| <b>Onseng Hilde Aurora</b> Advokatfirma Onseng AS DRAMMEN                                  |
| <b>Røed Mathias Azael</b> Barneadvokatene DA OSLO                                          |
| <b>Stokland Silje Færevåg</b> Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS BERGEN                  |
| <b>Strømsjordet Ivar</b> TYR Advokatfirma AS DRAMMEN                                       |
| <b>Ødegård Markus Bøe</b> Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS BERGEN                  |
|                                                                                            |
| MEDLEMMER SOM HAR ENDRET STATUS                                                            |
| Fra aktiv til pensjonist                                                                   |
| <b>Backer-Grøndahl Elin</b> HOF                                                            |
| <b>Beck Morten</b> BILLINGSTAD                                                             |
| <b>Revheim Magne</b> RÅDAL                                                                 |
| <b>Ruud Per Christian</b> OSLO                                                             |
| <b>Vik Solrun</b> KRISTIANSAND S                                                           |
|                                                                                            |

## Ilagt advarsel fra Tilsynsrådet etter promillekjøring

«Etter en helhetsvurdering av lovovertredelesens karakter, og Tilsynsrådets tidligere praksis, har Tilsynsrådets styre kommet til at advokat X skal meddeles en advarsel, jf. domstolloven § 225 tredje ledd», heter det i vedtaket fra Tilsynsrådets styre. Advokaten ble i sommer dømt til 20 dagers fengsel og en bot på 250.000 kroner. Ifølge dommen hadde han 1,32 i promille etter kjøringen, og skal på veien ha truffet borti veikanten med felgen, noe som førte til at airbagen ble utløst. Advokaten ga en uforbeholden tilståelse i retten.



Informasjon om jobb-bytter hentes fra Advokatforeningens medlemsregister. Du kan også sende informasjon direkte til redaksjonen@advokatbladet.no

Frist for innsendelse til neste utgave er 14. oktober 2022. Spalten er kun for medlemmer av Advokatforeningen.



**ADVOKAT LIV-TORILL LINDGREN** har sluttet i Ryger Advokatfirma AS i Bergen og begynt i Bonava Norge AS i Bergen.



**ADVOKAT CAMILLA HAGEN** har sluttet i Advokat Camilla Hagen AS i Østerås og begynt i Advokatfirma Andenæs Aaløkken Veum DA i Oslo.



**ADVOKAT JØRN ARE GASKI** har sluttet i Advokatconsult i Bergen og startet opp Advokathuset Vest AS i Bergen.



**ADVOKAT JOHAN ENDRE HOLMEN** har sluttet i Ernst & Young Advokatfirma AS i Trondheim og begynt i TrønderEnergi Kraft AS i Trondheim.



**ADVOKAT JULIE DAHL SAGMO** har sluttet i Advokatfirmaet Wiersholm i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Ræder AS i Oslo.



**ADVOKAT CHRISTIAN BERG MELAND** har sluttet i SANDS Advokatfirma DA i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS i Oslo.



**ADVOKAT ERIK BJØRN** har sluttet i Consilium Advokatfirma AS i Sandvika og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Dehn DA i Sandvika.



**ADVOKAT LENE HESSELBERG** har sluttet i Advokatfirma MNA Kogstad Lunde & Co DA i Oslo og begynt i Fremtind Forsikring AS i Oslo.



**ADVOKAT STINE RIGMOR GRIMSTAD** har sluttet i Advokatfirmaet Berg AS i Lillehammer og startet opp Advokatfirmaet Stine Rigmor Grimstad AS i Lillehammer.



**ADVOKAT KAROLINA SAAR** har sluttet i Advokatfirmaet Føyen AS i Oslo og har begynt i Advokatfirmaet Pricewaterhousecoopers AS i Hamar.



**ADVOKAT ØRJAN ESKELAND** har sluttet i Advokatfirmaet Torstrup AS i Stavanger og begynt i Adius Advokater ANS i Stavanger.



**ADVOKAT SOFIE LEMONA** har sluttet i Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS i Skjetten og begynt i Advokatfirmaet Legalis i Oslo.



**ADVOKAT ANDERS GØPLEN HAUG** har sluttet i Consilium Advokatfirma AS i Sandvika og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Dehn DA i Sandvika.



**ADVOKAT MARIT HIENN** har sluttet i Advokatfirmaet Hienn AS i Narvik og begynt i Leonhard Nilsen & Sønner AS (LNS AS) i Risøyhamn.



**ADVOKAT ROBERT LANGELAND** har sluttet i SANDS Advokatfirma DA i Oslo og begynt i Consto AS i Tromsø.



**ADVOKAT KRISTIN SKÅRSET** har sluttet i Advokatfirmaet Teigstad AS i Oslo og begynt i Forbrukeradvokaten AS i Oslo.



**ADVOKAT DAG SALTNES** har sluttet i Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS i Bergen og tiltrådt som partner i Law.no Advokatfirma AS i Bergen.



**ADVOKAT ISELINN PAULI MARTINSEN** har sluttet i Bing Hodneland Advokatselskap DA i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Sulland AS i Oslo.



**ADVOKAT STIG NILSEN** har sluttet i Advokatfellesskapet Falch i Bergen og startet opp Advokatfirmaet Stig Nilsen AS i Rygge.



**ADVOKAT PÅL ENDAL** har sluttet i Posten Norge AS i Oslo og begynt i Asplan Viak AS i Sandvika.



**ADVOKAT FRODE LILLEBAKKEN** har sluttet i Telia Norge AS i Oslo og begynt i Gelato AS i Oslo.



**ADVOKAT KARIANNE ROSNES-LUNDGAARD** har sluttet i Advokatfirmaet Lund & Co DA i Oslo og begynt i Statkraft AS i Oslo.



**ADVOKAT ANNE-KARIN THORSEN** har sluttet i SANDS Advokatfirma DA i Oslo og begynt i Adecco Group Norway AS i Oslo.



**ADVOKAT INGVID WALLE SKRAASTAD** har sluttet i Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Schjødt AS i Oslo.



**ADVOKAT KIRSTEN GJERMSTAD** har sluttet i Nordia Law Advokatfirma AS i Oslo og begynt i Claims Link AS i Lysaker.



**ADVOKAT KAIA PLATHE MAARTMANN** har sluttet i Advokatfirmaet Egeland i Oslo og startet opp Advokatfirmaet Plathe Maartmann AS i Oslo.



**ADVOKAT KARI VALLA LAPPEN** har sluttet i Crawford & Company (Norway) AS i Sandvika og begynt i Ly Forsikring ASA i Moelv.



**ADVOKAT GEIR MORTEN BRANDHAUG** har sluttet i Advokatfirmaet Berg AS i Lillehammer og startet opp Advokatfirmaet Brandhaug AS i Lillehammer.



**ADVOKAT ADRIAN SØRBØ MATHISEN** har sluttet i Advokatfirmaet Grette AS i Oslo og begynt i Haver Advokatfirma AS i Stavanger.



**ADVOKAT SARA KALDIVATSVIK STORVIK** har sluttet i Deloitte Advokatfirma AS i Oslo og begynt i Danske Bank avd. Aker brygge i Oslo.



**ADVOKAT ESPEN KOLFLAATH** har sluttet i Consilium Advokatfirma AS i Sandvika og begynt i Advokatfirmaet Dehn DA i Sandvika.



**ADVOKAT JAN EGILL WENDELBOE AARØ** har sluttet i Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS i Bergen og startet opp i Wendelboe Aarø Advokatfirma AS i Bergen.



**ADVOKAT FREDRIK JØRNER** har sluttet i Advokatfirma DLA Piper Norway DA i Oslo og tiltrådt som partner i LIGL advokater AS i Oslo.



**ADVOKAT MORTEN SKJOLD ØDEGAARD** har sluttet i RSM Advokatfirma AS i Oslo og begynt i Tenden Advokatfirma ANS i Tønsberg.



**ADVOKAT INE MERETE BEKKEHEIEN** har sluttet i KPMG Law Advokatfirma AS i Stavanger og begynt i BDO Advokater AS i Sandnes.



**ADVOKAT LISA HENNUM** har sluttet i Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS i Drammen og begynt i Visma Software International AS i Oslo.



**ADVOKAT ERIK ANDERSEN** har sluttet i Advokatfirmaet Haavind AS i Oslo og begynt i Santander Consumer Bank AS i Lysaker.



**ADVOKAT BINJAM K. NEGASSI** har sluttet i HELP Forsikring AS i Oslo og begynt i Ghella S. P. A. NUF i Oslo.



**ADVOKAT TRUDE GRAN JOHANSEN** har sluttet i Advokatfirma DLA Piper Norway DA i Oslo og tiltrådt som partner i LIGL advokater AS i Oslo.



**ADVOKAT ARVE DUE LUND** har sluttet i Advokatfirma Storeng, Beck & Due Lund AS (SBDL) i Oslo og tiltrådt som partner i Advokatfirmaet Stray Vyrje & Co DA i Oslo.



**ADVOKAT FARHAD KHAN** har sluttet i Synega Advokater AS i Oslo og begynt i Advokatfirmaet Møller AS i Lillestrøm.



**ADVOKAT FARID BOURAS** har tiltrådt som partner i Elden Advokatfirma AS i Oslo.



**ADVOKAT PER-OLE HEGDAHL** har sluttet i Skattebetalerforeningen og begynt i Danske Bank.

ANNONSE



### Fem nye i hovedstyret

Fra v. Trude Wold, Anton Forssten, Silje C. Hellesen, Mohsin Ramani, Cecilie Nakstad, Merete Smith, Kari-anne Tilseth Berg (ny), Else Marie Merckoll (ny), Bjarte K. Døssland, Ruth Nying Frøland (ny), Bjørn Dyrland (ny) Jon Wessel-Aas og Kaare A. Shetelig (ny). Foto: Nina Schmidt

## ADVOKAT/ ADVOKATFULLMEKTIG

**Arbeidsgiver:** Advokatfirmaet Strand & Co ANS

Advokatfirmaet Strand & Co ANS har bred og lang erfaring og tilbyr advokattjenester innenfor de fleste rettsområder fra egne lokaler i Fjordgata 23 i Trondheim. Firmaet består av 11 medarbeidere, herunder 10 advokater. Oppdragsmengden er økende.

Vi søker advokat eller advokatfullmektig for snarlig tiltredelse i vikariat for inntil 1 år med mulighet for forlengelse. En faglig dyktig og initiativrik person med evne og vilje til å samarbeide og som på en god måte representerer vårt firma utad.

**Vi kan tilby:** en interessant og selvstendig stilling i et trivelig miljø.

**For nærmere opplysninger kontakt:**  
**Frode Wisth** eller **Jorunn Løvseth**, tlf. 73 87 45 40.  
Du kan besøke oss på internett: <http://www.advstrand.no>

**Din CV med referanser kan mailes til:**  
[lovseth@advstrand.no](mailto:lovseth@advstrand.no)

**eller sendes til:**  
Advokatfirmaet Strand & Co ANS,  
Postboks 534 Sentrum,  
7405 Trondheim

**Søknadsfrist: 30. september 2022**



I denne spalten tar vi pulsen på advokathverdagen landet rundt.

# - I DAG ER DET MYE VANSKELIGERE Å STARTE EGET ADVOKATKONTOR

Advokater blir mer og mer spesialiserte og firmaene større; det merker Bjørn Rener-Larsen i Arendal. Nå skal byen begynne å forberede seg på flere tusen nye arbeidsplasser.

TEKST: GEORG MATHISEN

**E**n uke i året kommer de til Arendal. Alle som lever av å debattere og fortolke — eller prosedere, om du vil. I ikke-rettslig betydning av ordet. I år inntok Arendalsuka til og med møterommene som Bjørn Rener-Larsen bruker til daglig. Sammen med resten av firmaet sto han som vertskap for Advokatforeningen, og satte stor pris på at kollegene kom nettopp til de ganske så nye lokalene til Hald & Co, sentralt på Torvet i sørlandsbyen.

Men for fremtiden til Arendal betyr nok batterier mer enn debatt. Når Morrow Batteries bygger fabrikk, betyr det flere tusen nye arbeidsplasser, enten på fabrikken eller som et resultat av den.

— Et nytt kapittel i norsk industrihistorie, sa næringsminister Jan Christian Vestre da han kunngjorde at staten går inn med støtte til byggingen. Arendalsordfører Robert C. Nordli, på sin side, omtalte det som bursdag, jul og nyttår — alt på én gang.

På tiden rundt arendalskrakket i 1886 hang ikke byen med på overgangen fra seilskip til dampskip, og det var slutt på Arendals storhetstid. Nesten 140 år senere er det altså en annen overgang fra gammel til ny energi som skal føre til eksplosiv vekst i byen.

**– Hva er den største utfordringen ved å jobbe som advokat i Arendal?**

— Det er jo en kontinuerlig oppgave å trekke flinke advokater til andre steder enn Oslo. I Advokatfirma Hald & Co har vi et bra fagmiljø og må selvfølgelig være opptatt av å få folk til å velge å begynne hos oss. Vi må ha spesialkompetanse på mange rettsfelter. Advokatrollen blir stadig mer spesialisert, og det blir større enheter over hele landet. Også her på Sørlandet blir enhetene større.

**– Og det morsomste?**

— Det er mange flinke fagfolk her som er opptatt av jobben og også av det kollegiale. For to år siden flyttet vi inn i nye og moderne lokaler, det gir nye muligheter. Under Arendalsuka kom Advokatforeningen hit. Det er sånne omstendigheter som du ikke kunne vært en del av på et mindre kontor.

**– Kan du trekke frem en utviklingstrend som preger kontoret ditt nå?**

— I de senere årene har vi vokst og blitt flere advokater.

Det er jo en generell utviklingstrend at det jobbes litt annerledes enn før, både i samfunnet og i advokatbransjen. Det arbeides mer rent elektronisk enn tidligere. Da vi flyttet hit for to år siden, ble vi enda mer bevisste på veien mot papirløshet.

**– Den største saken du har jobbet med det siste året, hva handlet den om?**

— Det er en arvesak som ikke er ferdig enda. Den har vært i tingretten, og skal opp i Borgarting lagmannsrett. Saken gjelder grensen mellom livs- og dødsdisposisjoner. Den dreide seg om mer tidligere, men er spisset til etter hvert.

**– Hvilken lov bør endres fortest mulig, og hvorfor?**

— Det bør kanskje gjøres en ny gjennomgang av kapitlet i straffeloven om seksuallovbrudd. I mange saker er det gradsforskjeller. Det bør skje en grundigere avveining av hvordan de ulike overtredelsenes grovhet skal veies mot hverandre. Det bør være en mer differensiert straffeutmåling. Et eksempel er at straffeloven rammer svært forskjellige tilfeller under begrepet «sovevoldtekt». Straffeutmålingspraksis på om lag tre års fengsel i noen av tilfellene, er etter mitt syn klart for streng. Jeg har registrert at flere er enige i dette.

**– Hva har koronasituasjonen betydd for kontoret ditt?**

— I begynnelsen var vi jo redde for at oppdragene skulle falle bort og for at vi skulle få lite å gjøre. Men så viste det seg at vi jobbet på en litt annen måte. Etter hvert ble det en situasjon som var praktikabel slik at vi kunne holde hjulene helt greit i gang som tidligere. Det skjedde den forandringen at vi begynte mer med hjemmekontor, og det har kanskje medført at hjemmekontor er litt vanligere. Også Teams-møter og videolink, som egentlig burde vært der for lenge siden, kom mer i bruk. Det har også blitt mer vanlig hos oss å akseptere å ta kurs på nettet. Der skjedde det en veldig endring i samfunnet, og det gjorde det for oss også.

**– Hva er mer komplisert med å være advokat i dag sammenlignet med da du begynte i yrket?**

— Det er mye vanskeligere å starte som advokat hvis du

skal starte et eget, lite firma. Du må derfor inn i en større sammenslutning, og kostnadene er helt annerledes enn de var før. Det stilles også enda høyere krav til spesialkompetanse. Det får du lett i litt større enheter der du kan spisses mer faglig. Tidligere var advokaten i byer utenfor Oslo generalister, og måtte ta veldig mye forskjellig. I dag er det blitt mye vanskeligere, også fordi jussen nok er blitt langt mer finmasket og detaljpreget. Regelverket blir mer omfattende og endres i stadig økt tempo.

**– Er det utviklingstrekk i advokatyret som du er kritisk til?**

— Det er stadig spørsmål om salærer og advokatenes inntekter. Jeg vet ikke om penger i større grad enn før styrer hva advokater ønsker å jobbe med. Det er kanskje et utviklingstrekk at yngre advokater som går inn i yrket, velger områder ut fra økonomihensyn.

**– Og trekk du synes er positive?**

— Jeg må si det samme som kommuneadvokat Kari Jørgensen i Alta i Advokatbladet nummer 4: I det moderne samfunnet er det blitt mer aksept for at folk kan ta ferie og permisjon. Før jobbet du kanskje i en mindre enhet hvor det var vanskelig. Nå jobber du i større enheter hvor det er mulig å kombinere jobb og fritid, og samtidig er det litt mer aksept for akkurat det.

**– Velg deg et annet yrke!**

— Da jeg satt på tannlegekontoret til min far og ringte Universitetet i Bergen og sa fra meg studieplassen i odontologi, ble det juss. Hadde jeg ikke vært advokat, hadde jeg kanskje vært tannlege eller arkitekt eller et annet såkalt «fritt» yrke.

**– Og du var fortsatt på talefot med din far etterpå?**

— Ja, det var ikke noe problem at jeg ikke gikk i hans fotspor. Det gjorde min bror.

**– En bok som har vært med på å forme deg?**

— I voksen alder er det ingen bøker som jeg tenker at har formet meg. Men Bibelen former vel kanskje folk selv om de ikke går mye i kirken. Den formet nok i noen grad også meg. Det høres kanskje skinnhellig ut, for jeg er ingen ivrig kirkegjenger, men man blir formet tidlig gjennom skole, kristendomsundervisning og budskap om hvordan man bør leve som menneske. Skulle jeg legge på noe knyttet opp mot jussen, er det at jeg tidlig fikk litt interesse for språk og argumentasjon. I den rette alderen var det spennende å lese for eksempel «Kamp i sort kappe» av Olav Hestenes.

**– Hvilken advokat ville du helst invitere på middag, og hva ville du servert?**

— Hvis det skulle være for å lære mer innenfor det jeg for tiden arbeider mest med, måtte det kanskje være en arverettsekspert. Men de er som regel universitetsjurister. Skulle det være en advokat, kunne jeg som fast forsvarer invitert John Christian Elden. Han har vist en enorm kapasitet og motivasjon over mange år. Å høre noen av hans tanker om feltet og om utviklingen ville ha vært interessant. Han er en person som til enhver tid har masse saker og fronter dem. Han har veldig stor arbeidskapasitet. Hva jeg skulle servere? Kanskje torskemiddag med øl og akevitt. •



I Arendal merker Bjørn Rener-Larsen hvordan spesialiseringen øker og firmaene vokser.

**NAVN:** Bjørn Rener-Larsen

**ALDER:** 52 år

**STILLING:** Partner i Advokatfirma Hald & Co.

**SPECIALITET:** Arverett og strafferett

**SKREV STUDENTAVHANDLING OM:** Pant og kreditorbeslag i standardiserte aksjeopsjoner og aksjeindeksopsjoner

**FAMILIE:** Skilt, to døtre på 23 og 17 år

**BOSTED:** Kolbjørnsvik på Hisøya

**OPPRINNELIG FRA:** Arendal

# Kunstfrelst fotballfan

Thomas G. Naalsund måtte inngå kompromiss på hjemmebane for å se Liverpools kamper. Det ble startskuddet som utvidet hans interesse for kunst og musikk.

TEKST: JONAS FOSAAS

– Jeg har vært en type som likte populærkultur. Da jeg giftet meg inn i en familie som er svært glad i kunst, endret dette seg en del. I starten hadde jeg og kona en kompromissordning der vi vekslet mellom fotballkamper som jeg ville se, og utstillinger hun ville se. Etter hvert ble det stadig flere utstillinger og færre fotballkamper, sier Thomas G. Naalsund.

Han er prosedyreadvokat i Wiersholm, og er ekspert på energisektoren og offentlige anskaffelser.

Han er blitt glad i bildekunst, og vil særlig trekke frem noen lokale kulturskatter han mener det er verdt å besøke.

## VAKKER INNSIDE

– Jeg kan virkelig anbefale kunstutstillingen «Alt er liv» på Munchmuseet. Min kone var kurator for utstillingen da museet åpnet, og jeg mener det er den flotteste utstillingen i Norge på mange år. Jeg skjønner at jeg er inhabil, men mener helhjertet at alle burde se den. Det fordrer riktignok at den blir satt opp igjen, men det er visst ikke urealistisk.

– Et annet tips er det nye Nasjonal-museet, som har fått en del kritikk for sitt utvendige utseende. Jeg kan fortelle at det er utrolig mye vakrere på innsiden. Et meget godt tilskudd til byen.

Naalsund har også stor glede av litt musikalsk input.

– Jeg har lavere terskel for å sette på musikk, enn jeg har for å sette på en film eller lese en bok. Historisk har det gått mest i David Bowie, Led Zeppelin og andre 70-tallshelter, men nå hører jeg faktisk aller mest på Veronica Maggio. Hun skal ha en konsert i Oslo i oktober som jeg gleder meg til å dra på.

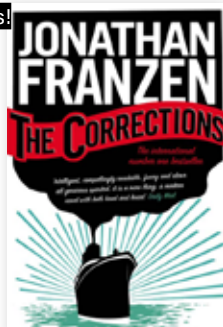
## SVAK FOR ROMANER

Men det er litteratur som berører ham mest.

– Det er noe med at man skaper egne bilder i hodet, og blir satt i en spesiell stemning av forfatteren. For meg gir det større inntrykk enn dersom man ser en film, og får én persons gjengivelse av fortellingen.

Når han snakker om litteratur, følger det en jevn strøm av tips.

Bok-tips!



– Jeg har lovet min datter at vi skal reise over til Anfield denne sesongen.



– På 80-tallet leste jeg «Beatles» av Lars Saabye Christensen, og langt senere oppfølgerromanene «Bly» og «Bisetelsen». De likte jeg veldig godt.

– Av min favorittforfatter, amerikanske Jonathan Franzen, vil jeg spesielt trekke frem «The Corrections» og «Freedom» som to svært gode bøker. Han skal ha en samtale på Litteraturhuset i slutten av september, om sin siste bok «Korsveien», som jeg kan anbefale folk å gå på.

– Et nyere boktips er Michel Houellebecqs bok; «Tilintetgjøre». Både den og andre bøker av samme forfatter gir meg følelsen av at jeg leser noe stort.

## DRAGER OG DRAMA

Selv om han foretrekker å regissere sine egen film i hodet, er han også glad i gode filmer og serier.

– «Mad Men» og «Game of Thrones» er serier jeg mener alle burde se. De er vanvittig gode. Videre er jeg utrolig svak for «Babylon Berlin», som er en historisk krimserie fra mellomkrigstiden i Tyskland.

– Jeg er i utgangspunktet ikke så veldig fan av true crime. Virkeligheten er ofte kje-



Fra kulturbyen Bergen med barn.

**HVEM:** Thomas G. Naalsund

**TITTEL:** Partner i Wiersholm

**ARBEIDSTED:** Oslo

**ALDER:** 49

**SIVIL STATUS:** Gift

**SPESIALISERING:** Tvisteløsning og prosedyre



– «Mad Men» og «Game of Thrones» er serier jeg mener alle burde se.

deligere enn det man kan skape gjennom forfatterskap og serier. Likevel synes jeg Orderud-serien er ganske fascinerende, fordi saken er så ufattelig spesiell.

## ANFIELD-DEBUT I VENTE

Selv om han har utvidet sin kulturelle horisont, er han fortsatt tydelig på at fotball er noe som engasjerer ham.

– Fotball blir litt som religion, fordi jeg føler alle har godt av å tro på noe. Det er noe jeg lever meg veldig inn i, og da spesielt mitt favorittlag Liverpool. Jeg har vært til stede på syv Liverpool-kamper, men har aldri vært på deres hjemmebane Anfield. Det er min kulturelle blind-spot. Jeg har lovet min datter at vi skal reise over til Anfield denne sesongen.

– *Hvem vil du utfordre som neste advokat ut?*

– Jesper Vogt-Lorentzen, som er bedriftsadvokat i Equinor. Han er en kompis fra studietiden, som alltid har vært sterk på musikkfronten. Han har imponerende oversikt på hva som rører seg, og er glad i å gi anbefalinger til venner og bekjente. Derfor synes jeg han fortjener et større publikum for sine tips.



Foto: Amer Ghazzal/Shutterstock

USA

## Forkaster barneporno-søksmål mot Nirvana

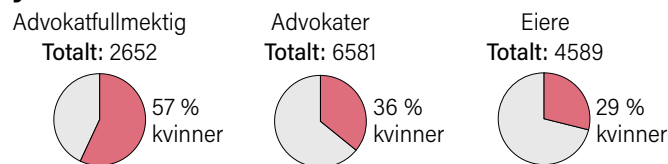
**I FJOR BLE DET KJENT AT DEN TIDLIGERE GRUNGE-GRUPPEN NIRVANA SAKSØKES** for overgrep i forbindelse med et over tretti år gammelt albumcover. På den ikoniske Nevermind-platen fra 1991, er en naken baby avbildet mens den tilsynelatende svømmer mot en dollarseddel festet til en fiskekrok.

Det er altså den avbildede babyen, Spencer Elden, som nå har blitt voksen, som har gått til søksmål. Nylig ble søksmålet forkastet av en føderal dommer i Los Angeles med henvisning til foreldelsesfristen, skriver ABA Journal.

Foreldelsesfristen krever at sivile søksmålet reises innen ti år etter at offeret fyller 18 år, eller innen ti år etter at det er rimelig å forvente at saksøker oppdaget forholdet.

SVERIGE

## Kjønnsbalanse blant svenske advokater



— VERDEN —

Erik Møse. Foto: Hanna Johre/NIM



UKRAINA

## Første FN-rapport om krigsforbrytelser i Ukraina

I september skal den FN-oppnevnte gruppen for Ukraina-granskning avlegge sin første muntlige rapport. Gruppen, som ledes av tidligere høyesterettsdommer Erik Møse, undersøker om Russland har begått krigsforbrytelser under invasjonen av Ukraina. I mars neste år kommer den skriftlige rapporten. Utover Møse består gruppen av Jasminka Džumhur fra Bosnia og Herzegovina, og Pablo de Greiff fra Colombia.

DANMARK

## Advokater dømt for interessekonflikt

Det danske Advokatrådet vurderer å endre bestemmelsene for interessekonflikt etter at fire advokater hos advokatfirmaet Bech-Bruun nylig ble erklært inhabile av dansk høyesterett.

Utgangspunktet for dommen var om advokatene var inhabile da de i 2017 påtok seg et granskingsoppdrag for Skatteministeriet om ansvaret for myndighetenes manglende kontroll med refusjon av utbytteskatt.

I likhet med Advokatnævnet og Landsretten konkluderte Højesteret med at dette var tilfelle som følge av at advokatene i 2014 og 2015 hadde gitt rådgivning til en tysk bank som senere ble dømt for grovt bedrageri overfor skattemyndighetene. – Vi vil nå se nærmere på dommen og dens premisser for å se om den får betydning for bestemmelsene om interessekonflikt, sier Advokatrådets formann, Martin Lavesen, til Advokatsamfundet.

ANNONSE



ANNONSE

## Digital signering

Digital signering via fagsystemet øker effektiviteten i hverdagen. Arbeidsflyten blir enklere for advokater og deres klienter. Integrert løsning bidrar til produktivitet og automatisert dokumentflyt.

Skybasert **fagsystem** for advokater

Østre Kullerød 5, Sandefjord | Tlf. 33 48 43 00  
salg@advisor.no | www.advisor.no



### To med ny H

Både advokatfirmaet Hjørt og advokatfirmaet Haavind har investert i nye logoer. Begge firmaene har satset på forbokstavene sine, Hjørts til venstre, Haavinds til høyre.

| Jurist-<br>stilling          | Stadfeste<br>Hjorte-<br>dyr | Hoved-<br>orga-<br>nisasjon  | Tall                          | De grove<br>forbry-<br>telsene |
|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Bot                          |                             |                              |                               |                                |
| Frukt                        |                             |                              |                               | Fakul-<br>tetsleder            |
| Kv.-navn<br>Setter inn       |                             | Fortalte                     | Pro-<br>nomen                 |                                |
|                              |                             |                              |                               |                                |
| §                            | Donerte<br>Hvilte           |                              | 1852 m/t<br>Sentral-<br>asiat |                                |
|                              |                             | Brygge<br>Tall               |                               |                                |
| Splitte<br>Er nødt til       |                             | Tygge-<br>redskap<br>Rum. by |                               |                                |
| Duk til<br>å fange<br>vinden | På denne<br>siden<br>Uro    |                              |                               | Rovdyr                         |
|                              |                             | Havørn<br>Omtrent            |                               |                                |
| Kjøre-<br>tøyet<br>Spørre    |                             |                              |                               |                                |
|                              | Gud                         |                              |                               |                                |

Løsningsordet finner du ved å sette sammen bokstavene i de gule rutene til et ord eller et navn.  
Send løsningen til **redaksjonen@advokatbladet.no** innen **14.oktober**.

Vinner i nr. 4 / 2022: Knut-Ole Bakke Hansen, Oslo.

**VI GRATULERER!**  
Løsningsordet var **MEHL**.

## Annonseinformasjon

### 27000 lesere (TNS Gallup 2019)

| Annonsestørrelser      | Priser    |
|------------------------|-----------|
| 1/1 side 216x286       | 20.800 kr |
| 1/2 side 176x123       | 15.550 kr |
| 1/4 side 176x58/83x116 | 10.250 kr |
| 1/6 side 56x23/116x58  | 6.025 kr  |

Se vår MEDIEFOLDER på [advokatbladet.no/annonser](http://advokatbladet.no/annonser)

Kontakt vår annonseselger  
**Salgsfabrikken AS**  
Jernbanevegen 13, 2260 Kirkenær

**Pia Himberg**  
Mobil 919 03 697  
[pia@salgsfabrikken.no](mailto:pia@salgsfabrikken.no)

**advokatjobb.no**  
*en tjeneste fra Advokatforeningen*

## ALLEGRO språktjenester

Juridisk oversetterekspertise

Våre erfarne statsautoriserte translatører gir deg rask og profesjonell service.

Kontakt oss gjerne på tlf. 55 30 17 30,  
[post@allegro-as.no](mailto:post@allegro-as.no) eller [www.allegro-as.no](http://www.allegro-as.no).

### Translatørservice as

Oversettelse for næringslivet og offentlig sektor siden 1979  
Bred erfaring og kompetanse  
Kontakt oss på tlf. 95 20 96 10  
eller [post@translator.no](mailto:post@translator.no)

## Sosiale medier

**Vidar Strømme**  
4h · 🌐

Fornøydhhet, den beste saken og motpartens motiver.

– Jeg anitar motparten nå innså at vår sak sto så sterkt at det var grunn til å trekke søksmålet. Vi mener at Lunder selv bærer risikoen for mistanken om korrupsjon, og at Økokrim ved pågripelsen og fremstillingen for varetekt ikke kan bebreides, uttaler Lønseth i en pressemelding.

Fra min tid som advokat for staten, i både straffesaker og sivile saker, er jeg opplasket med at man ikke bør gi uttrykk for seiersglede eller si noe om motpartens motiver. Som stat skal man være nøytral, og bare akseptere domstolers og motparters standpunkter. Det er kanskje til dels en illusjon. Men i så fall en illusjon det er verd å ta vare på.

Det er riktignok en del år siden jeg drev med dette. Jeg tror ikke det er tvil om at statens representanter nå gir mer uttrykk for seiersglede enn før, og kommenterer mer. Og det er selvsagt lov, jeg er for ytringsfrihet. Men jeg liker det ikke, slik rollefordelingen er. Til dels er det nok slik at når praksis endrer seg i denne retningen blir det vanskelig å tie selv, siden det blir tolket som at man hadde en dårlig sak.

Men det er et ubehag statens representanter bør leve med.  
(For ordens skyld: jeg har tidligere jobbet i Schjødt, men ikke med denne saken)

DNNO  
Tidligere Vimpelcom-sjef Jo Lunder trekker gigantsak mot staten: – En familiebeslutning

Statens representanter i retten gir mer uttrykk for seiersglede enn før. Vidar Strømme, tidligere Schjødt-advokat, nå fagdirektør i NIM, liker det ikke.

Josefine Farver Kronborg · 3rd ·  
Spesialkonsulent i Udenrigsministeriets EU-vietskontor:  
2d · 🌐

Jeg er uddannet jurist og advokat. Jeg er Danmarks agent ved EU-Domstolen og har min daglige gang i Udenrigsministeriet i København og ved Domstolen i Luxembourg. Før det ved Poul Schmidth/Kammeradvokaten, som jeg har orlov fra.

Jeg er også kvinde, 33 år og virkelig glad for sene atner på floor med bobler, lette sommerkjoler og outrerede dansetrin.

De to ting kan godt eksistere på samme tid. Selvfølgelig!

Tusind tak til Sanna Marin for at vise, hvordan magten anno 2022 (også) ser ud.

#GoSanna  
[See translation](#)

**Sebastian Mæhlum** · 2d ·  
Sommelier at Restaurant Re-Naa  
1d · 🌐

Today I have moved to Stavanger to pursue my culinary interest and work as a sommelier at Re-Naa (\*\*). I will be working there alongside with two of the best sommeliers in Norway, Sander Johnsson (left) and Kristoffer Aga (right). I am extremely excited to learn from the very best chefs and front of house in the business!

I will return to Oslo and KPMG Law Advokatfirma AS in January.

Photo by [Tom Haga \(tomhaga.no\)](#)

[Se oversettelse](#)

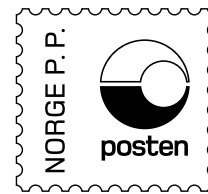
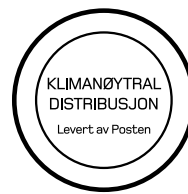
Skatteadvokat Sebastian Mæhlum i KPMG Law har en lidenskap for vin. Nå lever han ut drømmen.

Advokat Olle Nohlin i Matrix er litt oppgitt.

**Halvor** @Frihagen · 12. aug.  
Jeg jobber litt med [#aekselthelse](#) og slik, og derfor har jeg begått et høringsvar på vegne av en organisasjon angående [#apekopper](#) som allmennfarlig smittsom sykdom. Selv om fristen først er 19 august er det kommet inn noen svar fra enkeltpersoner. Jass.

[regjeringen.no/no/dokumenter/...](http://regjeringen.no/no/dokumenter/)

Advokat Halvor Frihagen er blant annet rådgiver for HivNorge. Han har engasjert seg i forslaget om å klassifisere apekopper som allmennfarlig smittsom sykdom i henhold til smittevernloven.



Avsender:  
Den norske Advokatforening  
Kr. Augustsgt. 9  
0164 OSLO

# Vi søker tomter

For kunde søker vi tomt i høy prisklasse  
på **Hafjell, Kvitfjell og Beitostølen.**

Ta kontakt med daglig leder  
**Karl Skaanes 905 16 643**



## OVERBYGG

[overbygg.no](https://overbygg.no)



Mer informasjon